

Pest Megye
12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

39/2014. (IV. 06.) OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

Pest Megye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága

Mátrai Zoltán, 2014. április 6. napján, plakáteltávolítás tárgyában benyújtott kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy Csemő község területén a szavazóhelyiségek közelében történő választási plakátok eltávolításával megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjait, és Nagy Erikát, Csemő Község aljegyzőjét, mint jogsértőt a Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2014. április 9-én 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.), levélben, telefaxon (53/511-406) vagy elektronikus levélben (jegyzo@cegledph.hu) a Pest Megye 12. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságánál (a továbbiakban: OEVB) terjesztheti elő. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem – a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Mátrai Zoltán a 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság delegált tagjaként 2014. április 06-án kifogást nyújtott be, melyben leírja, hogy „2014. 04. 06-ra virradó reggelre, Csemő központjában, valamint külterületi részén, a település mindhárom szavazóköreinek közelében a napokkal korábban kihelyezett, a Jobbik Magyarországért

Mozgalom Párt Országgyűlési képviselőjelöltjének, Volner Jánosnak a választási plakátjait Dr. Nagy Erika aljegyző eltávolította. Az aljegyző asszony nyilatkozata szerint, a plakátokat téves jogértelmezésének eredményeként távolította el.”

Előadja továbbá, hogy „a tárgyban bizonyítékként, az eset jellegéből adódóan fényképfelvételt nem áll módomban csatolni. Az esetet Dr. Nagy Erika és közöttem történt telefonbeszélgetésre, valamint Gáspár János Csemő Község önkormányzati képviselőjével történt megbeszélésekre alapozom. Ezen megbeszélések során, Dr. Nagy Erika együttműködő módon, a fentebb jelzett téves jogértelmezésre hivatkozva elismerte a jogszabálysértést.”

A kifogás benyújtójának álláspontja szerint Dr. Nagy Erika jelen cselekedetével jog és hatáskör hiányában járt el, valamint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdése a), c) és e) pontjait, vagyis a választás tisztaságát, az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást.

Kérte a bizottságot, hogy a Ve. 218. §-ában biztosított jogkörében eljárva a kifogását vizsgálja meg és Dr. Nagy Erikát a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Ve. 208. §-a szerint: „*kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*”

Az OEVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjai értelmében: „*a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása, (...)*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, (...)*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, (...).*”

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében: „*a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*”

A Ve. 218. § (2) bekezdésének a)-b) pontjai kimondják, hogy: „*ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, (...).*”

A Ve. 139. §-a alapján: „*a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.*”

A Ve. 140. §-a szerint: „*kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a*

- a) plakát,*
- (...).*”

A Ve. 141. §-a értelmében: *”kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”*

A Ve. 143. §-a kimondja: *„A szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül – közterületen – választási kampánytevékenység a szavazás napján nem folytatható.”*

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint: *„E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”*

A Ve. 144. § (2) bekezdése alapján: *„A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot.”*

A Ve. 144. § (3) bekezdése értelmében: *„Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.”*

Az OEVB megállapította, hogy a Ve. fentiekben felsorolt rendelkezései alapján a szavazás napját megelőzően történt plakátelhelyezés, azaz kampánytevékenység nem ütközik a Ve. 143. §-ában foglaltakba, azaz nem minősül jogszabálysértő módon végzett kampánytevékenységnek. Abban az esetben minősülne annak, ha a Jobbik Magyarországért Mozgalom Párt Országgyűlési képviselőjelöltjének, Volner Jánosnak a választási plakátjait a szavazás napján helyezték volna el a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül – közterületen.

Az OEVB a kifogásban hivatkozott nyilatkozatok és Dr. Nagy Erika csemői aljegyző feljegyzése alapján megállapította, hogy Volner János képviselőjelölt választási plakátjainak a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belüli területről való eltávolítására kiadott utasítás jogellenes.

Megállapította, hogy a kifogásban megjelölt helyszín Pest Megye 12. számú országgyűlési egyéni választókerülethez tartozik.

Fentiek alapján az OEVB a Ve. 297. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ve. 218. § (2) bekezdés a), b) pontjaiban foglaltaknak megfelelően megállapította a jogszabálysértés tényét és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Az OEVB megállapította, hogy a jogsértő személye nem volt megállapítható az eljárás során – kifogás benyújtója a jogsértést elkövető személyére vonatkozóan nem nyújtott be bizonyítékot az OEVB részére – azonban a bizottság megállapította, hogy a jogsértő tevékenységet Csemő község aljegyzőjének utasítására hajtották végre.

Az OEVB hatásköre a Ve. 297. § (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdése a), c) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 141. §-ában, 143. §-ában, 144. § (1), (3) bekezdésében, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. § (1) bekezdésében, 218. § (2) bekezdésének a), b) pontjaiban foglaltakon alapul.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a 297. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Cegléd, 2014. április 6.

P. H.

.....
Farkasné Dr. Piroska Emőke Erzsébet
12. sz. OEVB elnöke

Értesülnek:

- **Mátrai Zoltán**
- **Jobbik Magyarországért Mozgalom** (1113 Budapest, Villányi út 20/B.)
- **Nagy Erika, Csemő község aljegyzője** (2713 Csemő, Petőfi u. 1.)
- Irattár