

**Pest Megye**  
**12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága**  
**2700 Cegléd, Kossuth tér 1.**

16/2014. (III. 03.) OEVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

**HATÁROZAT**

Pest Megye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága

az Egedi Gábor, mint felelős kiadó által kiadott Abonyi Kincskereső XX. évfolyamának 8. számában megjelent politikai hirdetések miatt 2014. február 28-án benyújtott kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a sajtótermék terjesztésével megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontját, és a Ve. 218. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eltiltja a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

Pest Megye 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a Ve. 152. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy ezen határozat rendelkező részét az Abonyi Kincskereső legközelebbi számában, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2014. március 6-án 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.), levélben, telefaxon (53/511-406) vagy elektronikus levélben (jegyzo@ceglédph.hu) a Pest Megye 12. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságánál (a továbbiakban: OEVB) terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem – a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**INDOKOLÁS**

Takáts László 2014. február 28-án kifogást nyújtott be, melyben leírja, hogy „Abony település területén vélhetően a JOBBIK párt/szervezet illetőleg Volner János képviselőjelölt, valamint az MSZP, EGYÜTT, DK, PM, MLP párt/szervezet illetőleg Romhányiné Dr. Balogh Edit képviselőjelölt megbízásából Abonyi Kincskereső kiadvány került a választópolgárok postaládáiba 2014. február 26-án mely politikai hirdetést tartalmazott a Ve. 146. § b) pontjára figyelemmel.” Ismerteti, hogy az Abonyi Kincskereső a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 203. § 60. pontja alapján sajtóterméknek minősül, melyre a Ve. 148. § (1)-(3) bekezdései vonatkoznak. A kifogás benyújtójának álláspontja szerint mivel az Abonyi Kincskereső nem szerepel az Állami Számvevőszék nyilvántartásában így törvénysértésre, a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjainak megsértésére került sor. Kérte a bizottságot, hogy a kifogásának adjon helyt, a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el. Takáts László kifogásához mellékelte az Abonyi Kincskereső XX. évfolyamának 8. számát és az Állami Számvevőszék honlapjáról a nyilvántartásba vett „nyomtatott sajtó árjegyzék” címszó alatt szereplő médiaszolgáltatók listáját.

A Ve. 208. §-a szerint: *„kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

Az OEBV megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás nem elkésett és megfelel a Ve. rendelkezéseinek.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjai értelmében: *„a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása, (...)*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, (...).*

A Ve. 146. § b) pontja alapján: *„politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.”*

A Ve. 148. § (1) bekezdése szerint: *„Az Mttv. 203. § 60. pontjában meghatározott sajtótermékekben politikai hirdetés a választási kampányidőszakban az e §-ban foglaltak szerint tehető közzé. A sajtótermékben közzétett politikai hirdetésnek azonnal felismerhetőnek és más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie.”*

A Ve. 148. § (2) bekezdése kimondja, hogy: *„Amennyiben sajtótermék politikai hirdetést kíván közölni, a választás kitűzését követő 5 munkanapon belül az Állami Számvevőszékhez eljuttatja hirdetési szolgáltatásainak árjegyzékét, amelyet az nyilvántartásba vesz, és honlapján közzétesz. A sajtótermék ugyanezt az árjegyzékét a honlapján közzéteszi.”*

A Ve. 148. § (3) bekezdése alapján: *„Politikai hirdetést kizárólag olyan sajtótermék közölhet, amelynek hirdetési árjegyzékét az Állami Számvevőszék nyilvántartásba vette. Politikai hirdetés csak a nyilvántartásba vett árjegyzék által meghatározott ellenérték fejében*

*közölhető. Magyarországon letelepedett kiadók sajtótermékei közül csak az közölhet politikai hirdetést, amely az Mttv. szerinti hatósági nyilvántartásban szerepel.”*

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 60. pontja szerint: *„Sajtótermék: a napilap és más időszaki lap egyes számai, valamint az internetes újság vagy hírportál, amelyet gazdasági szolgáltatásként nyújtanak, amelynek tartalmáért valamely természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a sajtótermék tekintetében. Gazdasági szolgáltatás az önálló, üzletszerűen – rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett – végzett szolgáltatás.”*

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében: *„a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.”*

A Ve. 218. § (2) bekezdésének a)-b) pontjai és d) pontja kimondják, hogy: *„ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

*a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*

*b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*

*(...)*

*d) a választási kampány szabályainak megsértése (...) esetén bírságot is kiszabhat.”*

A Ve. 152. § (1) bekezdésének b) pontja alapján: *„ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a 218. § (2) bekezdése a), b) és d) pontjaiban foglalt jogkövetkezmények alkalmazásán túl kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét (...) más időszaki lap esetében a legközelebbi számban, a jogsértő közléshez hasonló módon, (...) tegye közzé.”*

A Ve. 152. § (2) bekezdése értelmében: *„a választási bizottság az (1) bekezdésben foglaltak mellett bírságot is kiszabhat. Annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintett médiaszolgáltató típusát, lefedettségét, a jogsértéssel érintett sajtótermék típusát, a jogsértés súlyát és a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.”*

Az OEVB a kifogáshoz becsatolt bizonyítékok alapján megállapította, hogy az Egedi Gábor felelős kiadó által megjelentetett Abonyi Kincskereső XX. évfolyamának 8. száma a JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM jelölő szervezet országgyűlési képviselőjelöltjére vonatkozó és a MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT, EGYÜTT – A KORSZAKVÁLTÓK PÁRTJA, DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ, PÁRBESZÉD MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT, MAGYAR LIBERÁLIS PÁRT jelölő szervezetek közös országgyűlési képviselőjelöltjére vonatkozó politikai hirdetést tartalmaz. Az idézett jogszabályhelyek alapján az Abonyi Kincskereső elnevezésű kiadvány sajtóterméknek minősül és így, mint a választási kampányidőszakban politikai hirdetést közlő sajtóterméknek szerepelnie kell az Állami Számvevőszék nyilvántartásában. Az Állami Számvevőszék a hatósági nyilvántartását a [www.asz.hu](http://www.asz.hu) oldal „Választás 2014” menüpont alatt tette elérhetővé. Az OEVB

megállapította, hogy a nevezett honlapon elérhető sajtótermékek árjegyzékei között az Abonyi Kincskereső sajtótermék nem szerepel, vagyis ezen sajtótermék hirdetési árjegyzékét az Állami Számvevőszék nem vette nyilvántartásba. Így az Abonyi Kincskereső az országgyűlési képviselők 2014. évi választását megelőző kampányidőszakban a választási eljárásról szóló törvény szerinti politikai hirdetést nem tehet közzé.

Fentiek alapján az OEVB a Ve. 151. § (1) bekezdésében, 152. § (1) bekezdésének b) pontjában, 218. § (2) bekezdés a), b) pontjaiban megállapított hatáskörében eljárva megállapította a jogszabálysértés tényét és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB hatásköre és határozata a Ve. 2. § (1) bekezdése a) és e) pontjában, 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés c) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 146. § b) pontjában, 148. § (1)-(3) bekezdéseiben, 151. § (1)-(2) bekezdéseiben, 152. § (1) bekezdésének b) pontjában, a 152. § (2) bekezdésében, 208-209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 218. § (1) bekezdésében, 218. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjaiban, az Mttv. 203. § 60. pontjában foglaltakon alapul.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. §-ában, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a 297. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Cegléd, 2014. március 03.

P. H.

.....  
Farkasné Dr. Piroska Emőke Erzsébet  
12. sz. OEVB elnöke

Értesülnek:

- **Egedi Gábor (Gedi-Press Digitális Nyomda és Reklámstúdió)**
- **Takáts László**
- **MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT** (1066 Budapest, Jókai u. 6.)
- **EGYÜTT – A KORSZAKVÁLTÓK PÁRTJA** (1123 Budapest, Alkotás u. 17-19.)
- **DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ** (1132 Budapest, Victor Hugo u. 11-15.)
- **PÁRBESZÉD MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT** (1052 Budapest, Párizsi u. 6/B. VI. emelet 1/A.)
- **MAGYAR LIBERÁLIS PÁRT** (5000 Szolnok, Tarló út 14. I./3.)
- **JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM** (1113 Budapest, Villányi út 20/B.)
- Irattár