

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2025. április 8-i
rendkívüli
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. április 8-án megtartott, 10 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Bartha Barna, Hegedűs Ágota, Dr. Ferenczi Norbert, Imregi Tibor, Horváth József, Kollár Zoltán, Kónya Ágnes, László Ágnes, Rimóczi Gábor, Spindelbauer Attila, Szlovák Máttyás és Takátsné Györe Anett képviselők.

Távol van: ifj. Károly Ferenc és Klément György képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző, Sipos Nikoletta irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Dr. Gujka Attila irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, Szűcs Ádám ügyvezető, valamint a napirendi pontok meghívottjai a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Dr. Nyikos Tamás hivatalvezető, Ceglédi Járási Hivatal.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel, határozatképesen kezdi meg munkáját. Köszönti az ülésen Dr. Nyikos Tamás járási hivatalvezető urat.

A rendkívüli testületi ülés napirendi pontjaira írásban tett javaslatot.

Az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja az ülés napirendjeit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét.

NYILVÁNOS:

- 1.) A Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos konzorcium létrehozása és fejlesztési igény benyújtása

Szakmai előterjesztő: Dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

- 2.) Önálló képviselői indítvány - Cegléd-Bede Polgárőr Egyesület támogató nyilatkozat

Előterjesztő: Klément György önkormányzati képviselő

451

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen

László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Máttyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

1.) NAPIREND: A Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos konzorcium létrehozása és fejlesztési igény benyújtása
 Szakmai előterjesztő: Dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos
 Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a múlt évben, amikor az illetékes minisztérium, Dr. Navracsics Tibor miniszter úr vezetésével meghirdette a programot, az egyik alapvető célkitűzés az volt, hogy a települések közötti térségi együttműködést ösztönözzék, hogy minél hatékonyabb legyen az együttműködés. Részletesen leírta, hogy milyen lépések történtek a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatban. Először múlt év novemberben jöttek össze a járás polgármesterei és felkérték Török József polgármester urat, hogy gyűjtse be a különböző javaslatokat, hogy melyek lehetnek azok a programok, amelyeket együttesen tudnak támogatni. Számos javaslat érkezett be. A következő ülésen ezeket sorra vették. Például felmerült az albertirsai szennyvíztisztító rekonstrukciója, ami nem illik bele a programba, szóba került esetlegesen bicikliút építése, de ott is egyrészt az összeg nagysága, másrészt a helyszín miatt azt is elvetették. Felvetette, hogy egészségügyi célokra, a kórház részére nyújtsák ezt be, de a többség véleménye az volt, hogy ez egyértelműen állami feladat, ezt a pénzt ne erre használják. Miután évek óta kínlódnak Bogáccsal, és egyre rosszabb állapotba kerül a komplexum és korábban ezzel kapcsolatban már történtek vizsgálatok, előzetes tervek születtek, felvetődött, hogy ez a pénz elegendő lenne, hogy egy teljes mértékű rekonstrukciót hajtsanak végre, és több csillagos üdülőt alakítsanak ki az objektumból, mely iskolai osztályok nyaraltatására, rekreációs célra, és bárki számára igénybe vehető. Eddig is úgy működött, hogy a tulajdonosi hányad arányában vették igénybe, az utóbbi időszakban már csak nyári időszakban működött a komplexum, de a tulajdonosi arányok szerint mindenki kapott bizonyos számú napot, amit igénybe vehettek, és elég jó volt a kihasználtsága, kedvelt volt az igénybe vevők körében. A település maga is nagyon fejlődik, nemrég olvasta, hogy a fürdőt fejleszteni fogják, tehát ez tulajdonképpen egy nagyon jó célkitűzés volt. Január 5-én Navracsics miniszter úr Albertirsán tartott egy fórumot ezzel kapcsolatban. Azt követően kifejezetten rákérdeztek arra (akkor még sem a végrehajtási rendelet, sem a felhívás nem jelent meg), hogy a Versenyképes Járások Programon belül ez megvalósítható-e. Miniszter úr pozitív választ adott erre, így ebbe az irányba mentek a továbbiakban is. Ismételten összegyűltek a polgármesterek. Akkor az a kérdés merült fel, hogy miniszter úr szóban elhangzott támogató nyilatkozatának megerősítését írásban is kérjék. Jómagát bízták meg e levél megfogalmazásával, írt is miniszter úrnak, hogy ez a kérdés, hogy írásban erősítsék meg ezt az álláspontjukat. Meg is kapták ezzel kapcsolatosan Czunyiné államtitkár asszony titkárságáról a választ, de az időközben közzétett felhívásból is egyértelművé vált, hogy ilyen célra is lehet pályázni.

Korábban már tárgyaltak Bogács állapotáról. Az összeg lehetővé teszi, hogy az ingatlan ne jusson az enyészet sorsára, ne ismételjék meg Balatonszárszót, hanem teljes mértékben felújítsák. A tegnapi nap folyamán beérkeztek az utolsó nyilatkozatok a társönkormányzatoktól, 11 db önkormányzati határozat van arról, hogy a konzorciumot létre akarják hozni, és hogy ezt a meghirdetett összeget a bogácsi üdülő teljes rekonstrukciójára kívánják fordítani. A 12.

önkormányzat Cegléd Város Önkormányzata, és ezt a célt szolgálja a mostani rendkívüli ülés, ugyanis holnapi határidővel kell benyújtani a pályázatot erre az igényre. Ezt követően lesz majd

Dr. Ferenczi Norbert: áttekintették az előttük lévő anyagot és a pályázatot is. Valóban, polgármester úr aprólékos indokolást fűzött ahhoz, hogy miért lehetséges a bogácsi üdülővel kapcsolatos pályázat beadása. Kicsit erőszakoltnak érzik, valószínűleg nem véletlenül jártak ilyen erősen körbe, mert a rendelkezésükre álló anyagok mind azt mondják, hogy elsősorban térségi fejlesztésekre kell fordítani, és amennyire környezetüket a rendelkezésre álló rövid időben szondázni tudták, természetes az a ceglédi igény, hogy ez a 250 millió forintos fejlesztés itt hasznosuljon, Cegléden, a lehető legnagyobb mértékben vagy kézzelfogható módon a gyermekek, a saját állampolgáraik számára.

Van egy kérdés-válasz formájában megfogalmazott adathalmaz is az interneten ezzel kapcsolatban, és ott kifejezetten kérdezik, hogy lehetséges-e másik járásban megvalósítani. Egy kivételes példaként valóban leírják, zárójelbe teszik például, hogy ha gyermekek érintettek, akkor ezt meg lehet csinálni. Ezt nem vitatják, bár egy picit erőltetettnek érzik. Ugyanakkor tudni kell azt, hogy a kiválasztási folyamatban hol tartanak. Az utolsó pillanatban üléseznek, mert holnapig tenni kell egy javaslatot polgármester úrnak arra vonatkozólag, hogy milyen projekt, vagy projektek kerülnek bele ebbe a kalapba. Tehát a következő fórum, ahová a javaslatok elmennek, az a vármegyei közgyűlés elnöke és főispán úr, akik majd egyfajta kontroll után a miniszter úrnak terjesztik fel járásonként az itt futó projekteket. A maguk részéről meglehetősen kockázatosnak érzik, hogy fut egy kivételes, a kivételeket megragadó projekt, 250 millióval, kizárólag erre az egy fejlesztésre fókuszálva, és mi van akkor, ha egy másik, háromtagú konzorcium alakul és azt mondják, hogy ők P+R parkolókat szeretnének fejleszteni mondjuk a fővárosi vasútvonal mentén. Akkor ez adott esetben megelőzheti-e a ceglédi érdekeket is tartalmazó pályázatot és teljesen kieshetnek-e ebből a dologból? Van-e erről információja polgármester úrnak, hogy más konzorcium kíván-e ezzel élni?

Azt is érzik, hogy ha egy ilyen felvetődik, akkor felmerül az elutasítás kockázata is, sőt magában rejti az elutasítás kockázatát a jelen projekt is, hiszen az az anyag, ami interneten elérhető (tudja, hogy polgármester úr kérdezett és arra kapott jó választ), világosan fogalmaz arra vonatkozólag, hogy elsősorban térségi fejlesztésekről van szó. Nem egy olyan projektet láttak már, ami forráshiányos volt és valamiért szelektálni kellett, és akkor hátrább soroltak bizonyos projekteket. Nem szeretnének mást, nem húzza az időt, mindenki úgyis arra kíváncsi, hogy mit javasolnak. Javasolják, hogy ez a projekt kerüljön beadásra, de a rendelkezésre álló rövid időt használják ki arra, hogy adjanak be olyan projekteket is (a kidolgozottságnak még nem kell olyan szintjére eljutni, hogy az kristálytisztán megfogalmazódjon, csak kell hozzá találni két partnert, mert három konzorciumi partner tudja ezt kezdeményezni), és polgármester úr kezdeményezze ezeknek legalább a létrejöttét, és adják be ezt más formában is.

Ezzel kapcsolatban határozati javaslata is van, melyet hozzászólási időben ismertet, ha nem fér bele az időkeretbe, akkor polgármester úr válaszol az aggályokra, és utána teszi ezt meg.

Javaslat: Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy részt kíván venni a Versenyképes Járások Programban. Felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó konzorciumi megállapodás megkötésére és a fejlesztési igény(ek) benyújtására. Utasítja polgármesterét, hogy a Bogács, belterület 888/14. hrsz-ú, Bogács, Zöldvára u. 1. alatti ingatlant érintő projekten túlmenően az abban rejlő kockázatok miatt adjon be alternatív fejlesztési igényeket a járási polgármesterekkel együttműködésben az alábbi példák, javaslatok szem előtt tartásával: kórház eszközfejlesztése (különös figyelemmel a klímákra), helyi köznevelési, szakképzési intézmények felújítása, illetve autista ellátást biztosító intézmény felújítása (Losontzi EGYMI).

Dr. Csáky András: a bevezetőben már említette a javasolt két projekttel kapcsolatban, hogy a kórház eszköz- ill. egyéb fejlesztésével kapcsolatban a nagytöbbségnek az volt a véleménye, hogy állami feladatról van szó. Megvizsgálták azt is, hogy esetlegesen szociális intézmény bővítése, vagy autista intézmény bővítése lehetséges-e. Ilyet csak zöldmezős beruházással lehetne, és jóval túlmutatna a 250 millió forintos kereten ez a beruházás, tehát ez eleve nem jött szóba.

Említette, hogy legkésőbb a holnapi nap folyamán be kell adni a pályázatot, tehát fizikailag nem tudja kivitelezni azt, hogy most a többi önkormányzatot megkérje, hívjanak össze testületi üléseket, és egyéb projektelemeket nevezzenek meg. Úgy véli, ha a járás 12 települése egyhangúlag meghoz egy döntést, annak nagyon komoly súlya van a későbbiek folyamán is. Hangsúlyozza, hogy erre miniszteri és államtitkári szintről is pozitív választ kaptak. Ha benyújtják, komoly esély van arra, hogy pozitív választ kapjanak a végén.

Kollár Zoltán: érti a felvetést, hogy próbáljanak más irányban is gondolkodni. Az a fő probléma, és vélemény eszerint ezzel mindannyian egyetértenek, hogy a döntést 12 településnek kell meghoznia. Ha csak Ceglédre vonatkozna a 250 millió forintos forrás, amit felhasználhatnak, akkor sokkal szabadabb lehetőségeik lennének akár a kórház, akár a polgármester úr által is említett idősok otthona bővítésére. Sajnos ezek a gondolatok már az előző polgármesteri egyeztetések során leszavazásra kerültek. Inkább olyan téren kezdjenek el gondolkodni, hogy ha ez a projekt megvalósul – nagyon bízik benne, hogy siker koronázza ezt -, akkor az objektumot úgy hasznosítsák, hogy akár Cegléd város jövőjében is fel tudják használni a forrást. Arra gondol pontosan, hogy ha a gyerekek táboroztatásán kívül a szezon többi részében értékesítenék, kiadnák szállásként, akkor ezt a forrást tudnák felhasználni különböző bővítésre Cegléden, amit a ceglédiek is örömmel fogadnának. Ha jól tudja, a bogácsi üdülő közel 30%-a ceglédi tulajdonban van. Ha szezonon kívül is ki tudnák adni szállásnak, akkor nagyon szép bevételi forrás tudna lenni Cegléd számára.

A másik, amit szem előtt kell tartani: a beadás április 9. Jelenleg április 8-a van. A Cegléden kívüli 11 település nem fog tudni újabb rendkívüli testületi üléseket összehívni, és fennáll annak kockázata, hogy a 250 millió forintos forrás elvész a végén. Ezt senki nem szeretné.

Dr. Ferenczi Norbert: attól, hogy a képviselő-testületek döntöttek, és bevitték ezt testületi ülésre, álláspontja szerint ez ebben a fázisban nem lenne kötelező. Konzorciumokkal kapcsolatban kell egyfajta nyilatkozatot tenni, de a kapcsolódó kötelezettségvállalások akkor következnek majd, ha a miniszteri döntés megtörténik. Most, hogy a Képviselő-testület ülésezik, nagyon szép és nagyon jó. Az anyag arra hivatkozik egyébként, hogy valami 3 millió forintos kötelezettségvállalás fölött vannak, emiatt kötelező a minősített többség. Nem tudja, hogy mire vállalnak kötelezettséget, mert az általános szám vonatkozásában tudják csak az összeget, hogy ez a keret 250 millió forintra vonatkozik. Elfogadja ezt a fajta jogi érvelést is, de azt nem, hogy most azonnal az összes járási polgármestert össze kellene hívni. Nem kell összehívni. Előtte van az az anyag, ami világosan kimondja azt, hogy – egy kérdés mellett – kik nyújthatnak be fejlesztési igényt ill. támogatási igényt. Támogatási igényt legalább 3 települési önkormányzat együttesen nyújthat be. Nem kell végigjárni az összest, elég két másikkal aláírni azt a papírt, hogy szándékukban áll ilyen konzorciumot létrehozni, és akkor induljanak el ezen az úton. Köszöni, hogy járási hivatalvezető úr bólogat, nem kell kihívni és megkérdezni arról, hogy jól mondta-e. De ha ez a három partner adódik, be lehet adni egy versengő projektet. Arra az esetre, ha ez a – vallják be őszintén – kivételes eljárással futtatott és sok embert végig járt, sok kérdést megélt, de mégiscsak kockázatos pályázatot nem sikerül valamiért végigvinni, akkor legyen bent egy futó lovacska még. Elhiszi, hogy gyors és alapos munkát kell végezni a hátralévő 24 órában, de akkor járnak el felelős testületként, ha erre

legalább javaslatot tesznek. Ha nem sikerül, amit itt határozatba foglalnak, akkor nem sikerül, azt is el fogják fogadni. De úgy gondolja, felelős városvezetőként feltétlenül szükség van arra, hogy ebbe másik vagy több másik futó lovacskát is tegyenek. Nemcsak a kockázat, de az ügy fogadtatása kapcsán is. Ahogy mondta, akiket meg tudtak kérdezni, azok jobbnak látnák, ha kifejezetten Cegléden hasznosulna ez a pénz. Azt is elfogadja, hisz dolgozott a polgármesterekkel sokáig, hogy ez az üdülő nagyon nehezen finanszírozható, egy púp a hátukon, mert sosincs rá forrás, de azért előre is kell tekinteni, és nézni kell azt, hogy az utódaik, akik ezekben a székekben ülnek majd, erre a nagyon magas szintre fejlesztett üdülőre találnak-e majd forrást 20-25 év múlva, amikor majd az kerül olyan állapotba, hogy újra felújításra szorul. De ez már a zárójeles magánvéleménye. Még egyszer mondja: egyetértenek a projekt beadásával, de csináljanak még mellé egy olyan futó projektet, amivel másik három konzorciumi tag nem tudja őket kiütni a nyeregből, és nem tud véglegesen elesni Cegléd, és tudnak lobbizni a miniszteri döntés megfelelő volta érdekében.

Dr. Csáky András: végrehajthatatlan, amit kér a frakcióvezető úr, és nem is tudja felvállalni, ugyanis a testületeknek kell döntést hozni.

Takátsné Györe Anett: kérdezi polgármester úrtól, hogy utolsó nap mit vár a testülettől? Úgy, hogy minden egyes település testülete a döntését meghozta, és Cegléd az utolsó. Ezen az utolsó előtti napon mit vár a testülettől? Milyen döntéshozatal? Úgy érzi, abszolút kényszerpályára vannak téve, illetve rögtön ki is jelentette polgármester úr Dr. Ferenczi Norbert javaslatára, hogy azt már nem tudja végrehajtani, és egy teljesen szűk mezsgyébe szorították be magukat. Nem akarja újra elmondani az indokot, amit Dr. Ferenczi Norbert mondott, hogy ezzel az egyetlen lehetőséggel mit kockáztatnak.

Hallgatta Kollár képviselő úr hozzászólását. Egy évben 52 hét van. Még nem járt a bogácsi üdülőben. Nem tudja, hogy 11 település hogyan fog tudni ezen osztozkodni. Azt a szót nem használhatják, hogy a „ceglédiek”, mert egy szűk szegmensről van szó, 40 főről talán, aki egy évben oda ki tud jutni, ha a fűtési idényt nem számolják és leosztják az időt. Számára a rentábilis működés megkérdőjelezi azt, hogy valaki foglalkozott-e azzal, hogy egy 11 tulajdonossal rendelkező ingatlant hogyan lehet majd üzemeltetni. Más kérdés, hogy örülnek, ha nem kell további bepótlásokat adni hozzá, nemhogy nyereséget produkáljon, főleg, ha gyerekek üdültetéséről van szó, mert az nyilván nem fog hasznot hozni. Tehát a rentábilis jövőbeli működtetést sem látja azon kívül, hogy nemhogy a városban nincs a létesítmény, hanem jóval messzebb van, Bogácson. Tehát a beruházás nem itt valósul meg.

Nyilván mivel kényszerpályán vannak értik ezt, és nem akarják elveszíteni. ha ez a megoldás marad, akkor ez marad, de fontosnak tartja, hogy legyen egy B lehetőség. Érti a többi települést, hogy állami feladat a kórház, de úgy véli, emellett sem lehet elmenni, ha már az utolsó percekben, pillanatokban vannak, hogy más település lakosai is sokkal többen használják a kórházat, mint valaha Bogácsot fogják. Sokkal fontosabbnak tartja – ahogy a határozati javaslatban is elhangzott – az épület klimatizálására fordítani az összeget.

Imregi Tibor: négycsillagos szálloda. Nem tudja, felmérték-e azt a tisztelt önkormányzatok, hogy a 250 millió forint elegendő-e négycsillagos szállodára. Gyerekek fognak majd itt nyaralni, szinte nevetségesnek tartja. Nem tudja, az itt lévő pedagógusok meg tudják-e mondani, hogy utoljára mikor nyaraltak az iskolájukból a gyerekek négycsillagos szállodában. Volt-e már rá példa, vagy ebben úttörők lesznek majd az országban, hogy négycsillagos szállodában nyaraltatják a gyerekeket? Valami nagyon félre van itt nézve, hogy egyik pillanatban iskolás gyerekek tesznek kirándulást a négycsillagos szállodában, majd a másik időpontban a falvak, települések lakói fognak négycsillagos körülmények között nyaralni. Biztos, hogy egyedülállók lesznek ebben

Cegléden. Nem tudja, felmérték-e azt, hogy milyen követelményekkel jár a négy csillag. Nemcsak a felépítésben és a megnyitásban, hanem az év 365 napján való működtetésben. Például 24 órás portaszolgálat, ha valaki oda beesik és be szeretne menni. Nem úgy van az, hogy vesznek egy táblát és a címfestővel aprópénzért felrajzoltatnak 4 db csillagos, és onnantól négycsillagosak. Nem hinné, hogy ez a projekt ezeknek a követelményeknek bármiképpen megfelelné.

Még egy önkormányzat sem, de hogy 11 vagy 12 önkormányzat összefogva tud üzemeltetni egy négycsillagos szállodát, arról nagyon nagy kétségei vannak. Valamikor talán a szocializmusban volt ilyen, de csődbe is ment mind. Ennek is az lesz a vége, ha ez megvalósul. Ugyanúgy csődbe fog menni, ugyanúgy le fog pusztulni, mint Szárszó, és ugyanúgy ebek harmincadjára fog jutni ez a dolog. Nincs értelme, legalábbis ezen a szinten. Ha mégis itt ez a lehetőség, akkor szintén azt mondja, ott a kórház és még nagyon sok más olyan dolog, amire lehet költeni. Gondolják át a települések polgármesterei is, hogy ha valahonnan a körzeti orvos beutal valakit, a ceglédi kórházba fogja beutalni. Ne azt az önos részt nézzék, hogy nekik szórakozásra van szükségük, mert a településeken élő emberek – sajnos ez a világ rendje – megbetegszenek, vizsgálatokra szorulnak és itt fognak kikötni a ceglédi kórházban. És majd akkor lehet panaszkodni, hogy meleg van, 40 fok van a kórteremben, nincs ilyen vagy olyan ellátás. Próbáljanak ezzel a 250 millió forinttal segíteni a kórházi ellátáson.

Dr. Ferenczi Norbert: a két képviselő kollégának biztosan fog polgármester úr válaszolni. Az előtte lévő anyag, ami a pályázattal kapcsolatos, interneten elérhető tájékoztatóból származik, a következőket mondja ki, amelyet felolvas. Tehát a jelenlegi előterjesztés már tartalmazza, hogy konzorciumi megállapodásra hatalmazza fel a polgármester urat. Nem állnak ennek ellen, de még nem tartanak a kötelezettségvállalásnál, mert még nem ment át sem a főispán és a megyei közgyűlés első szűrőjén, és még miniszteri döntés sincs. Tehát arra a kérdésre, hogy kik nyújthatnak be fejlesztési igényeket (mert még itt tartanak, a fejlesztési igény benyújtásának szintjén), a következőt válaszolja az anyag: „támogatási igényt legalább három települési önkormányzat együttesen nyújthat be” – ezt kell holnap megtenni – „konzorciumi formában vagy társulásként. A fejlesztési igény fázisában még elegendő a konzorciumi megállapodásra vagy társulásra irányuló szándéknyilatkozat a támogatási igény benyújtásához, de legkésőbb a támogató okirat kiadásához” – tehát már a miniszteri döntés után már aláírt konzorciumi megállapodás szükséges. Akkor van a kötelezettségvállalás, és a minősített testületi döntés. Most az van, hogy támogatási igényeket kell beadnia a településeknek, minimum hármasával összeállva, és ezek közül választ majd a miniszter egy megfelelő eljárás során. Ha csak egyet adnak be, az nagy kockázattal jár, ha rövid idő van rá, elnézést kérnek érte, most üléseznek, mostanra hívta őket össze a polgármester úr. Akkor járnak el felelősen, és erre kéri a képviselő kollégákat is, hogy járjanak el felelősen és támogassák az indítványukat.

László Ágnes: nem igazán érti a kockázatot. Ezt a 250 millió forintot ennek a járásnak van lehetősége felhasználni, tehát ha 12 település azt a döntést hozza egyhangúlag, Cegléd szavazatával, hogy a bogácsi üdülő legyen felújítva, akkor a 12 település egységesen meghozta ezt a döntést. Nem hiszi, hogy arra van a pályázat kiírva, hogy az államtitkár úr vagy miniszterelnök úr válogathasson, amikor itt egy közös eredmény született.

Azt mondják, és szomorúan hallja, hogy adják a kórháznak, adják a Losontzi EGYMI-nek, ezek nagyon szép dolgok, de az Orbán kormány 15 év alatt mit csinált az egészségügyben, mit csinált az iskolával (ha csak a Losontzira néz), de akár más iskolákkal is? Volt talán fejlesztés itt-ott, lehetett a bölcsődékkel, óvodákkal kampányolni. Ezek szükséges dolgok voltak, de nem a 12 település dolga az, hogy fenntartsa a kórházat, illetve akármelyik iskolát, mert vannak óvodák, amit ugyanúgy fenn kell tartani, tehát nincs kockázat.

Azt kérdezte valamelyik képviselő, hogy hogyan fogják üzemeltetni. Úgy fogják üzemeltetni, mint az elmúlt egy évben, hogy ki lesz jelölve egy olyan vállalkozás, önkormányzati cég, akiben egységesen megbíznak az önkormányzatok, utána pedig a haszon a tulajdon arányában osztozni fognak.

Azt kérdezik, miből fogják fenntartani ahhoz, hogy gazdaságos legyen. Minden vállalkozás eredményorientált, tehát valószínűleg az üzemeltető arra fog törekedni, hogy eredményes legyen, és ezzel fenntartsa önmagát. Az előterjesztésben Czunyiné Dr. Bertalan Judit államtitkár asszony leveléből van egy részlet: „a járás egésze vagy több települése által preferált fejlesztés megvalósítani, melynek helyszíne nem a járásban található, mivel a Versenyképes Járások Program végrehajtási rendszeréről szóló rendelet a járást érintő fejlesztési igénynek minősül, ami a járáshoz tartozó település vagyont, lakosságát és működését érinti.” Tehát Bogács pontosan kiszolgálja azt, amit államtitkár asszony mondott. Lehet, hogy Albertirsáról nem feltétlenül Ceglédre hozzák a kórházba a megbetegedett embert, és ezt – ahogy polgármester úr el is mondta már – nem támogatták a polgármesterek. Lehet, hogy most fognak találni 2-3 olyan polgármestert, aki azt mondja, adják be még ezt vagy azt a célt, de akkor hol van a demokratikus döntés, hogy a többi 7 polgármester nem dönt. Csodaszámba menne, ha a mai döntés után sikerülne minden település testületét összehívni, hogy meghozzák az egységes döntést. Nem hiszi, hogy ezzel problémázni kellene.

Azt is többször hangsúlyozták az elmúlt időszakban, hogy kényszerdöntés előtt állnak. Úgy emlékszik, hogy a bogácsi üdülővel és a Versenyképes Járások Programon való pályázattal kapcsolatban már testületi ülésen hangzott el információ nem egyszer, nem kétszer, illetve készült anyag is, hogy hogy lehetne ezt átalakítani. Nem emlékszik, hogy akkor ez ellen bárki is tiltakozott volna.

Dr. Csáky András: kérdezi, hányan akarnak még hozzászólni. Négy jelentkező van. Bartha Barna képviselő úr hozzászólása után lezárja a vitát.

Takátsné Györe Anett: érti ezt a nehéz magyarázkodást, az elmúlt időszakban most már nagyon nehezen lehet ebből kijönni. Ez egy közös vagyon, 12 település közös vagyona. Nyilván egy önkormányzat olyan képesítéssel nem rendelkezik, hogy ezt a vagyont üzemeltesse, hanem valakinek kiadja üzemeltetésbe. Ilyen elképzelések ne legyenek abból, hogy ebből a vagyonelemből majd később hatalmas bevételre tesznek szert. Nagyon jó és eladható, hogy gyerekeket üdültetnek, minden településre fog jutni egy hét, 40 gyerekre. Körülbelül ennyi az, amit a beruházásból ki tudnak hozni. Sokkal többet nem, mert, ha 40 fős a férőhely, és ennyi településnek kell egy szezonban megoldania, akkor egy szezonon belül ennyi fog egy településre jutni.

Ezeket a magyarázatokat nem teljesen érti. Az, hogy volt már testületi ülés, és a véleményüket kérdezték erről, nem rémlik. Akkor miért ülnek most itt?

Újra felteszi polgármester úrnak a kérdést. 11 település ülésezett, döntést hozott. Tudtak olyan döntést hozni más járásoknál, hogy buszmegálló helyzetére, közlekedés helyzetére pályáznak, tehát tudtak olyat hozni, ami közös érdek, és több lakos hasznát hozza, mint itt, hogy esetleg el tud menni a hivatali dolgozó nyaralni, vagy nem tudja, hogy kik. Még nem járt a nyaralóban, nem tudja, hogy eddig kik használták, kik tudtak részt venni ilyen üdültetésben.

Még egyszer szeretné megkérdezni, hátha választ is kap: miért Cegléd az utolsó? A települések között Cegléd a legnagyobb város (vannak kisebb városok és kistépülések). Hogy jutottak el oda, hogy a beadás előtti napon ülésezik Cegléd város Képviselő-testülete, döntést várva és azt a kijelentést kapva a polgármester úrtól, hogy ő már nem tud tenni semmit? Miért Cegléd az utolsó és mit vár a testülettől a polgármester úr most?

Dr. Csáky András: elég szűk határidőket kapta, és bevárta az összes település ezzel kapcsolatos döntését, azok megérkeztek, ezért üléseznek most. Azt várja és kéri, hogy az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el a Képviselő-testület. Induljanak el ezen az úton.

Ha elkezdik bontogatni és erre vagy arra is adnak még, akkor veszélyeztetik magát a célt, hogy Bogács megújuljon.

Jelen van az ügyvezető úr, aki jelenleg is üzemelteti az üdülőt. Ahogy eddig is, úgy ezt követően is tudja 12 település üzemeltetni. Háromcsillagos átalakításról van szó. Korábban erre tervek is születtek, ezt a testület is látta. Ez okozza azt, hogy most tárgyalják.

Takátsné Györe Anett: szeretne reagálni. Tehát tulajdonképpen megvárták az összes települést, hogy mi hogyan zajlik, és Cegléd az utolsó. Mit vár tőlük? Milyen mozgásteret kapnak ebben, mint legnagyobb város?

Dr. Csáky András: hogy hozzon egy bölcs döntést arról, hogy ezt a projektet végigviszik.

Takátsné Györe Anett: amiről másik 11 település döntött.

Dr. Csáky András: igen, másik 11 település döntött. Hangsúlyozza: 4 vagy 5 alkalommal ülésezett a 12 polgármester, nem lehet azt mondani, hogy hirtelen ötletből történt ez az egész. Sok minden szóba került, egészségügy, oktatás stb., ezeket elvetették, és azt gondolták ki, azt gondolják jónak, hogy ha ezt az enyészet előtt álló ingatlant rendbe hozzák és a céloknak megfelelően működtetik, nem feltétlenül üzleti célra, hanem valóban gyermeküdültetésre, rekreációs célra, illetve, hogy a járásban élő bármely személy igénybe vehesse ezt a szolgáltatást.

Dr. Ferenczi Norbert: jónak gondolják az célt, nincs ezzel probléma. László Ágnes kollégának mondja, hogy a kockázat miatt be kell adni másik projektet is. Nem vitatja el, hogy ezek a döntések megszülettek a polgármesterek részéről, semmi nem zárja ki, hogy szülessen egy hármasnak egy olyan döntése, amely felmutat egy másik projektet. Megint csak az előtte lévő anyagra tud hivatkozni: fordítható-e a támogatás más vármegyében és más járásban lévő ingatlan fejlesztésére? Erre az a válasz: „a program keretében van lehetőség olyan fejlesztést megvalósítani, amelynek helyszíne nem a járásban található, ha az kiemelten szolgálja a térség lakosságát vagy annak egy fontos illetve meghatározó csoportját (pl. gyermekek), ideértve akár a térségi közszolgáltatások fejlesztését, akár a térségi gazdaságfejlesztést.” Tehát mellé teszi, hogy „ha”. Ez már egy feltételes történet, és ha bejön egy olyan hármas igény, ami ezt meg tudja előzni, akkor ez a „ha” lehúzza ezt a projektet. Ha ez a hármas igény, hogyha teljesen kívül esik Cegléden, abszolút megelőzi - ahogy Takátsné Györe Anett is mondta - a legnagyobb település igényeit és jogos érdekeit is. És nem lesz bent projektjük. Legalább próbálják meg.

Az általa előadott javaslat nem mondja, hogy ne ezen az úton menjenek, nem mondja, hogy ne adják be ezt. De még csak ott tartanak, hogy fejlesztési igényeket kell beadni. Többet is beadhatnak. Meg kell találni hozzá azt a két partnert, amivel a kórházat, oktatási intézményeket, szakképzési intézményeket be lehet adni. Elhiszi, hogy állami feladat, de az állami feladatoknak is vannak feladatellátási szintjei, lehet jól csinálni, lehet még jobban csinálni és lehet rosszul is csinálni. Támogattak már kórházfejlesztő dolgot, nem volt elutasító a Képviselő-testület a SZÍV Alapítvánnyal kapcsolatos döntésnél sem, lehet hova fejleszteni a kórházat, mindannyian tudják, hogy közeleg a nyár, jó lenne, ha a klímaberendezések bekerülnének a kórházba mindenhová. És valóban, nem mondhatják azt a polgármesterek, hogy nem itt gyógyulnak a járási betegek. Legalább próbálják meg, ennyit kérnek. Nem hiszi, hogy ez ne lehetne támogatható.

Dr. Csáky András: ismételten elmondja, több körben ültek össze a polgármesterek, és az ilyen jellegű felvetéseket elvetették. Ha ilyen szándék lett volna más önkormányzat részéről, akkor jelezték volna.

Imregi Tibor: az előbb felmerült, hogy valamikor majd ez az egység hasznot hajthat. Nem fog. Egy fillért sem fog hozni. Ha valakiben ez felmerült, hogy ez valamikor is hasznot fog hozni, annak biztos van tapasztalata benne, de elmondja, ha ez az egység megvalósul, ide éveken keresztül csak pénzt kell behordani anélkül, hogy ez bármiféle hasznot hozna. Sajnos nem tudják megkérdezni Hajdu Géza barátját, mivel már nincs az élők között, de a szálloda építését az első pillanattól, az alapkőletételtől végigkísérte, egészen Hajdu Géza haláláig, és nagyon jól tudja, hogy milyen problémák voltak. Ez nem úgy van, hogy kinyitják a szálloda ajtaját, és holnaptól zsebre vágják a bevételt. Itt évekig még pénzt kell beletolni a szállodába azért, hogy működni tudjon. Ez nem úgy van, hogy bejön az első vendég, kifizet mindent és holnap már csak tömik a zsebüket. Ehhez kell egy olyan fizetőképes kereslet, aki Bogácson akar üdülni. Nem tudja, hogy bárki is kért-e erre valakitől szakvéleményt, vagy van-e elképzelése a polgármestereknek, az önkormányzatoknak egy hozzáértő szakembertől, aki azt mondaná, hogy ha ez megvalósul, akkor rentábilis, mert harmadik vagy negyedik évtől már lehet regisztrálni benne hasznot. Ha pedig ez így van, és annyira magabiztosak benne, és ez úgy dőlt el Cegléd nélkül, mert az összes többi polgármester azt mondta, hogy hurrá nyaralunk, és ez megvalósul, akkor a polgármesterek, azok az önkormányzatok vállalják majd fel a kórház privatizálásával szemben, hogy mit tettek vagy hová tették a 250 millió forintot. Lehet nevetgelni rajta, de másik testületi ülésen akkora élharcosa az ellenzék a kórháznak és az egészségügynek. Most nem számít? Persze ők még fiatalok. De majd egyszer észreveszik.

Dr. Csáky András: a SZÍV Alapítvány nem volt a testület előtt. De ha már szóba hozta a frakcióvezető úr, hogy valóban „összekoldulta” a lakosságtól a modern ultrahang berendezés beszerzéséhez szükséges összeget, amit hosszú hetekig, sőt hónapokig a kórház igazgató nem tudott megrendelni, mert nem kapott rá engedélyt (engedélyt kell kérni, hogy ha az állampolgárok valamit adnak, abból beszerzés történjen).

Több alkalommal, több soron tárgyaltak a különböző beruházási lehetőségekről, többek között ezek is szóba kerültek, hogy a kórházat támogassák, még jómaga vetette fel, és ennek egyöntetű volt az elvetése.

Utolsónak Bartha Barna képviselő úr szól hozzá, utána 5 perc szünetet rendel el.

Bartha Barna: alapvetően egyet lehetne érteni a gondolattal, mindenféleképpen jó lenne hasznosítani ezt az ingatlant. Gondolkodott is ezen abban a kevés időben, ami volt arra, hogy gondolkodjon, hogy mit lehetne ezzel kezdeni. A vármegyében a frakcióvezető a frakcióját tudná támogatni, és ott is megkapja a megfelelő támogatást. Az idő szűkössége is hozzájárult ahhoz, hogy teljes információhiányban kelljen most itt dönteni. Nem tudna most e pillanatban esküt tenni arra, hogy jó döntést tud hozni, akár az igen akár a nem gombot nyomja. Ugyanis ebből a pénzből – nagy tétben mer fogadni bárkivel – ötcsillagos szállodát nem lehet létrehozni. Üzemeltetni nem lehet. Ezt át kellett volna gondolni, szakemberekkel megbeszélni. Alapvetően hasznosítani kellene valahogy az ingatlant, de nem látja, hogy ki gondolta, hogy ennyi pénzből ötcsillagos szállodát lehet csinálni. Ez butaság. Nem lehetett utánanézni, nem tudja, mi van emögött, mi a többi önkormányzat elképzelése. Azért is szólalt fel, hogy elmondja, itt most nem tud jó döntést hozni. Akármilyen döntést hoz most, nem nyugodt a lelkiismerete szerint, mert támogatandó is meg nem is. Viszont a B verzióval még lehetne valamit javítani a dolgokon, hogy ha esetleg ez valamiért

nem valósul meg, akkor legyen egy másik változat. Kérdés, hogy lehet-e ma délután még erre esély, egy B verziót összeállítani, van-e erre lehetőség.
Csupán egy véleményt mondott el, a hozzáállása ez.

Dr. Csáky András: kéri, hogy legyen segítségére Szűcs Ádám ügyvezető úr, és ismertesse, hogyan alakult ki ez az elképzelés a polgármesterek előtt.

Szűcs Ádám ügyvezető, Ceglédi Termálfürdő Kft.: nem tudja, hogy milyen anyag került a testület asztalára, sem ötcsillagosról, sem szállodáról nincs szó az ismeretei szerint. A polgármesteri egyeztetéseken sem ötcsillag, se szálloda nem került szóba. A legmagasabb fokozat, amit el tudnak érni a bogácsi üdülő kapcsán, az egy háromcsillagos, apartmanos kialakítás. Ha jók az emlékei a földszinten 1 db, a tetőtérben 4 db és az első emeleten is 4 db apartman alakulna ki, összesen 9 db a jelenlegi koncepcióterv szerint. Ez a koncepcióterv önmagában már akkor elkészült, amikor a fürdő átvette üzemeltetésre a bogácsi üdülőt, és az első anyagban is felvázolták, hogy ha ténylegesen piaci alapon szeretnék az önkormányzatok a szálláshelyet értékesíteni, akkor korszerűsítésre van szükség. Jelenleg folyosónkénti közös fürdőszobával rendelkeznek az ingatlan és összesen 6 db szobával, melyek között van 6 ágyas és 2 ágyas is. Ennek a gondolata egy kistérségi ülés után indult el, a polgármesterek bekérték ezt a koncepciótervet, ott indult el a gondolkodás ebben a témában.

Dr. Csáky András: 24-ről 40 férőhelyesre bővülne így az üdülő, ha a tetőteret beépítik.

Szűcs Ádám ügyvezető: igen.

Dr. Ferenczi Norbert: annak a fogadalmának tesz eleget, hogy ha valami nem pontosan hangzik el, akkor arra visszatér és javítja. Volt a testület előtt a SZÍV Alapítvány, polgármester úr tett szóbeli indítványt arra, hogy támogassák a SZÍV Alapítványt a „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány helyett. Ez polgármester úr szóbeli indítványa volt, tehát volt a testület előtt. Most is azt szeretnék, hogy a kórház támogatassák, és a kórház kapjon eszközöket. Nem kizárólagosan, hanem alternatívaként.

Bartha képviselő úr felvetette, hogy van-e idő erre. Kockázatosnak érzik az időt, de legalább adják meg a lehetőséget. Ha nem teljesül, nem teljesül, de a kockázat miatt a képviselő akkor dönt felelősen, ha azt a döntést hozza meg, hogy még egy futó lovacskát oda tesz versenyezni a bogácsi üdülő mellé, mert egy másik, a döntési folyamat során elkaszállhatja, mert nagyon gyenge lábakon áll azok miatt a feltételek miatt, amiket már felolvasott korábban.

Elfogadható ötletnek és támogathatónak tartják, ha nem is a legszerencsésebbnek, így alakult ki a polgármesterek konszenzusa, mert a közös lónak túros a háta probléma miatt szabadulni akarnak attól az örök gondtól, hogy hogyan újítják fel ezt az objektumot. Ezt a forrást szeretnék rá felhasználni. Megérti ezt az igényüket, de nekik is érteniük kell, hogy egy kistépelülésen lehet, hogy ezt el lehet fogadtatni a lakossággal, de egy nagyobb településen, ahol sok olyan közfeladatot látnak el, amelyek ezeknek a kistépelüléseknek is fontosak, el kell azt fogadni, hogy máshová is szeretnének az emberek forrást tenni, és nekik is érezniük kell azt, hogy nem az ő kicsi problémáikkal kell foglalkozni, hogy a 3%-os tulajdonához nem tudja odatenni azt a pótlást, amire évek óta szükség lenne.

Itt arról van szó, hogy ezt megfelelően, versenyképesen kell tudni hasznosítani, akkor is, ha bejön egy jobb ötlet, és versenyezni kell tudni egy jobb ötlettel, vagy legalább meg kell próbálni.

Dr. Csáky András: utoljára László Ágnesnek adja meg a szót.

László Ágnes: pont az a probléma, hogy nem kell versenyezni, hiszen az önkormányzatok döntöttek. Az, hogy ledegradálják a kisebb települések önkormányzatait, hogy itt van a tudás kelyhe, ez kicsit erős volt. Csináltak egy gyors átlagszámítást. Ha a 40 férőhelyet 8.000,- Ft/éjszaka áron kiadják, annak a bevétele 320.000,- Ft. Ha ezt 100 napon át tudják kiadni (és még nem számolták az egyes iskolákat, akiknek a 40 férőhely miatt lehetősége lenne iskolai kirándulást lebonyolítani), akkor 32 millió forint bevételt hozna. Ha azt számolják, hogy ez egy olyan beruházás, ami valószínűsíthetőleg energetikailag a 0 felé tendálhat, akkor itt már szinte haszonról beszélnek. És csak 100 nappal számoltak.

Arra hivatkoztak, hogy nincs megfelelő információ. De van, csak el kellene néha olvasni a testületi anyagot, és figyelni kellene és akkor a képviselők is látnák, hogy van. Ez a legjobb. Nagyon jó, amit mondanak, hogy a kórházat és az iskolákat támogassák, de nem az önkormányzat feladata és nem lehet arra kényszeríteni Albertirsát, hogy egy ceglédi iskolát támogasson, Tápiószőlősnak sincs semmi köze a ceglédi iskolához. Itt van előttük az anyag, volt idő gondolkodni. Nem hiszi, hogy ki kellene ugraniuk a többi településből.

Dr. Csáky András: a vitát lezárja és 5 perc szünetet rendel el.

Szünet.

Szünet vége.

Dr. Csáky András: szavazásra kerül sor. Frakcióvezető úr egy módosító javaslatot nyújtott be. Elméletileg erről kell szavazni.

László Ágnes (ügyrend): nem tudja, polgármester úr befogadta-e a módosító javaslatot, de mindenképpen azzal módosítaná, hogy előbb az eredetiről szavazzanak, és utána a módosítóról.

Dr. Csáky András: tehát akkor ez egy másik módosítás. Ennek fényében az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra. Lezárta a vitát.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): az nem módszer, hogy azt mondja, az a módosító indítványa, hogy az eredetiről szavazzanak. Mert ezzel a módszerrel a végtelenségig lehetne mindenkinek módosító indítványt tenni, hogy ne az eredetiről, hanem a módosítóról szavazzanak. És ha ennek a sornak a végére érnek, akkor ők tudják a gombot többször megnyomni, mert ők vannak többen. Az ügyrendi probléma az, hogy az SzMSz határozottan kimondja azt, hogy a módosító indítványról kell hamarabb szavazni. Azért nyomott gombot, hogy ezt kiegészítse, mert nem szerepelt benne az a szám, hogy ezeknek az alternatív javaslatoknak a 250 millió forintot el kell érniük, tehát a teljes keret erejéig kell szólniuk.

Ha polgármester úr befogadja azt, hogy ez egy módosító indítvány – egyébként az SzMSz szembe köpésével -, hogy az eredetiről szavazzanak, akkor nekik az a módosító indítványuk, hogy mégis a módosítóról szavazzanak. De ez egy röhej. Maradjanak az SzMSz azon rendelkezésénél, hogy a módosítóról kell szavazni, mert ha végig kell nyomkodni a gombokat, akkor a polgármester úrék fogynak el hamarabb.

Dr. Csáky András: érti, konzultált a jegyző asszonnyal, és ez nem SzMSz ellenes. De azt is érti, hogy tulajdonképpen cirkuszt akarnak csinálni a testületi ülésből. Akkor előbb a frakcióvezető úr által feltett módosító javaslatról szavazzanak.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a módosított határozati javaslatot és meghozta határozatát.

170/2025.(IV. 8.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Kijelenti, hogy részt vesz a VERSENYKÉPES JÁRÁSOK PROGRAM-ban, és konzorciumi megállapodást köt azokkal a Ceglédi Járáshoz tartozó települési önkormányzatokkal, amelyek támogatják valamely e határozatban rögzített Fejlesztési Igény megvalósulását.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó konzorciumi megállapodás megkötésére és a fejlesztési igény (igények) benyújtására.
- 3.) Utasítja a polgármestert, hogy a Ceglédi Járás önkormányzatainak közös tulajdonában lévő Bogács belterület 888/14 hrsz-ú, 3412 Bogács, Zöldvára u. 1. szám alatti ingatlan (Üdülő) felújításának fejlesztési igényén túlmenően - az abban rejlő kockázatok miatt - adjon be alternatív fejlesztési igényeket a járási önkormányzatokkal együttműködésben az alábbi javaslatok vonatkozásában:
 - 3.1. a Ceglédi Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet (Cegléd, Törteli út 1-3.) eszközfejlesztése - különös figyelemmel a klimatizálásra,
 - 3.2. helyi köznevelési, szakképzési intézmények felújítása, illetve
 - 3.3. autista ellátást biztosító intézmény - Losontzi EGYMI Cegléd, Buzogány u. 23. - felújítása
- 4.) Kiköti, hogy a 3.1. – 3.3. alpontokban rögzített alternatív fejlesztési igényeknek is el kell érniük a 250 millió forint támogatási összeget, azaz külön-külön a teljes keret erejéig kell azokat benyújtani.
- 5.) Felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban hivatkozott konzorcium létrehozásához szükséges előzetes szándéknyilatkozat aláírására.
- 6.) Delegálja a polgármestert a VERSENYKÉPES JÁRÁSOK PROGRAMBAN a létrejövő konzorcium képviselőjére – a többi települési önkormányzat rendszeres tájékoztatása mellett.
- 7.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

452

Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Máttyás	Igen

Takátsné Györe Anett
Károly Ferenc
Klément György

Igen
Távol
Távol

Dr. Csáky András: ezt a napirendi pontot lezárja. Megkísérli a polgármestertársakat megkeresni ebben az ügyben. Kérdéses, hogy megy-e.

2.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány - Cegléd-Bede Polgárőr Egyesület támogató nyilatkozat

Előterjesztő: Klément György önkormányzati képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az indítványozó nincs jelen. A polgárőr egyesület pályázatot akar benyújtani, és hogy ezt az önkormányzattal közösen nyújtsák be a polgárőr szövetségnek.

László Ágnes: nem volt ideje sajnos utánanézni, milyen kötelezettségeket ró ez az önkormányzatra. Az előterjesztésben alá van húzva, hogy „A pályázat benyújtásának feltétele, hogy azt a polgárőr egyesület és az önkormányzata közösen nyújtsa be...” tehát általában, ha pályázat van, akkor valamilyen kötelezettség is van, vagy valamit bizonyítani kell, fel kell mutatni. Ez a részlet hiányzik, nem kapták meg az anyagot. Vagy csak egyszerűen le kell nyilatkozni a határozati javaslat tartalmát. Ez így kérdésessé válik.

Dr. Csáky András: kérdezi Dr. Gujka Attila irodavezetőt, tud-e valamilyen információt adni ezzel kapcsolatban.

Dr. Gujka Attila irodavezető: a pályázati felhívást elolvasta, az önkormányzatra nézve semmilyen kötelezettség nem hárul. Viszont a polgárőr egyesület csak úgy tud pályázni erre a címre a várossal közösen, amennyiben a város a polgárőr egyesülettel együttesen adja be a pályázatot. Ez annyit jelent, hogy a polgárőr egyesület elkészíti pályázati anyagát, amiben bemutatja saját magát, és ezt az önkormányzat az aláírásával jóváhagyja, hogy valóban egy olyan működő polgárőr egyesületről van szó, amely a város érdekében tevékenykedik, az önkormányzat támogatja és elismeri az ő munkáját, és ez a pályázati adatlap kerül benyújtásra, és egy döntés keretében, amennyiben az Országos Polgárőr Egyesület támogatja a pályázatot, akkor a város egy „Polgárőr Város” címmel gazdagodhat, amely egy oklevelet jelent, maga az egyesület pedig 100.000,- forintos jutalomban részesülhet. Ennél többről nem szól a pályázat.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

171/2025.(IV. 8.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) elismeri, hogy a Cegléd-Bede Polgárőr Egyesület (2700 Cegléd, Gyopár utca 2.) Cegléden hatékony és eredményes polgárőr egyesületként működik,
- 2.) pályázatot nyújt be a Cegléd-Bede Polgárőr Egyesülettel (2700 Cegléd, Gyopár utca 2.) közösen az Országos Polgárőr Szövetség elnöksége a „Polgárőr város”, „Polgárőr község”,

„Fővárosi polgárőr kerület” elnevezésű pályázati felhívásra a „Polgárőr város” cím elnyerésére.

- 3.) felhatalmazza Cegléd Város polgármesterét a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére.
- 4.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 12.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

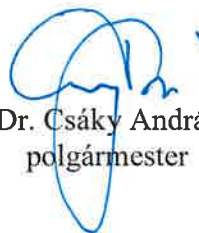
# 453	
Bartha Barna	Igen
Dr. Csáky András	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Horváth József	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kollár Zoltán	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Spindelbauer Attila	Igen
Szlovák Mátyás	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

A nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 11 óra 12 perckor bezárja.

Kmf.


Dr. Diósgyőri Gitta
címetes főjegyző




Dr. Csáky András
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. április 8-ai
rendkívüli üléséről

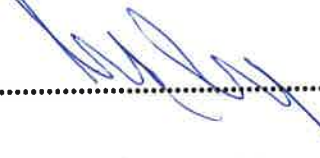
Dr. Csáky András.....

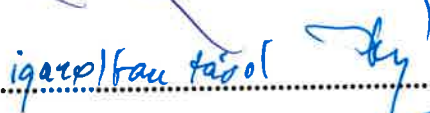
Bartha Barna

Dr. Ferenczi Norbert.....

Hegedűs Ágota.....

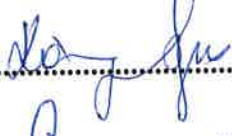
Horváth József.....

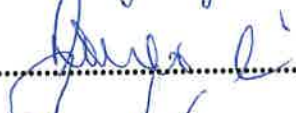
Imregi Tibor.....

Ifj. Károly Ferenc.....
igazolban távol

Klément György.....
igazolban távol

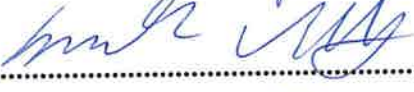
Kollár Zoltán.....

Kónya Ágnes.....

László Ágnes.....

Rimóczi Gábor.....

Spindelbauer Attila.....

Szlovák Mátyás.....

Takátsné Györe Anett.....

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. április 8-ai
rendkívüli üléséről

Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető

Jáger Mária szervezési irodavezető

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz. irodavezető.....

Mádi Csaba adóhatósági irodavezető.....

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető

Lendér Zsuzsanna kontroller.....

Gulyás Csaba könyvvizsgáló

Dr. Nyíkos Tamás
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.....

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető

Szőke László Szőke Mérnökiroda Kft ügyvezető

dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos

Túri Anikó vezető-főtanácsos

.....

.....

.....

.....



Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/24.944/2025.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2025. április 8-án (kedden) délelőtt 10:00 órai kezdettel

rendkívüli ülést tart

a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

NYILVÁNOS:

- 1.) A Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos konzorcium létrehozása és fejlesztési igény benyújtása
Szakmai előterjesztő: Dr. Farkas Annamária vezető-tanácsos
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester M
- 2.) Önálló képviselői indítvány - Cegléd-Bede Polgárőr Egyesület támogató nyilatkozat
Előterjesztő: Klément György önkormányzati képviselő E

Cegléd, 2025. április 7.

Dr. Csáky András
polgármester