

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2022. február 15-i
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. február 15-én megtartott, 10 órákor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Hegedűs Ágota alpolgármester, Dr. Czinege Imre, Fehér István, Dr. Ferenczi Norbert, Földi Áron, Imregi Tibor, Ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kónya Ágnes, László Ágnes, Magyar Károly, Rimóczi Tábor és Takátsné Györe Anett és Tarr Felicián képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző, Dr. Gujka Attila irodavezető, Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes, Jáger Mária irodavezető, Mádi Csaba irodavezető, valamint a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Dr. Nyikos Tamás, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket.

Az előzetesen kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban módosítást tesz. Az eredetileg 3. és 4. napirendként kiküldött előterjesztéseket javasolja felcserélt sorrendben megtárgyalni, előírás, hogy ilyen sorrendben legyen tárgyalva.

Az eredetileg 11. napirendként tárgyalni javasolt, „Cegléd, Mária utca 16. ingatlanon létesülő 6 lakásos lakóépület és orvosi rendelőkhöz közterületen létesítendő parkolók helyének meghatározása” c. előterjesztést visszavonja, mert megoldódott a parkolás kérdése így okafogyottá vált az előterjesztésről tárgyalni. Helyette az ülésen helyben kiosztott, bizottságok által nem tárgyalt „Körösi út 6-8. sz. ingatlan használatba adása” c. előterjesztést (mely a gimnázium teremdjait próbálja megoldani) javasolja napirendre tűzni.

A napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja az ülés módosított napirendi pontjait, és megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta.

NYILVÁNOS:

- 1.) A 2022. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése - az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság megválasztása
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 2.) Z+R Consulting Kft. megbízási szerződése
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző

- 3.) Cegléd Város Önkormányzata középtávú költségvetés-tervezéséhez prognosztizált előirányzatok meghatározása
Szakmai előterjesztő: Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes
- 4.) Cegléd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetése – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző és
Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes
- 5.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2021. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről
Szakmai előterjesztő: Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes
Előterjesztő a 2-5. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 6.) Beszámoló a 2021. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról
Előterjesztő: Klément György elnök
- 7.) Beszámoló a 2021. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról
Előterjesztő: Kónya Ágnes elnök
- 8.) Beszámoló a 2021. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert elnök
- 9.) Beszámoló a 2021. évi Sportcélú támogatások felhasználásáról
- 10.) A járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló rendelet módosítása - Rendelet
Szakmai előterjesztő a 6-10. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
- 11.) Cegléd, Körösi út 6-8. szám alatti ingatlan használatba adása
- 12.) Pályázat, Ovi-Sport Program
- 13.) 188/2021.(XII. 16.) Ök. határozat módosítása
Szakmai előterjesztő a 12-13. napirendeknél: Vasvári Csaba ügyvezető
Előterjesztő a 9-13. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 14.) Önálló képviselő indítvány – Automata öntözőrendszerek kiépítése
Előterjesztő: Czigle frakció
- 15.) Cegléd Jászberényi út 3. szám alatti Társasházban lévő 25 m² üzlethelyiség értékesítése
- 16.) Cegléd Kossuth tér 10. szám alatti üzlethelyiség (volt élelmiszer bolt) bérbeadása
- 17.) Cegléd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 96/2021 (X.21.) Ök. határozatának módosítása
Szakmai előterjesztő a 15-17. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető

- 18.) CVÖ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása - Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő a 15-18. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 19.) Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok 2022. évi tiszteletdíja - Rendelet
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 20.) Javaslat az önkormányzati tiszteletdíjak megállapítása megalapozására
Előterjesztő: Földi Áron, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke
- 21.) A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 29/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata - Rendelet
- 22.) HIT Gyülekezet kérelme
Szakmai előterjesztő a 21-22. napirendeknél: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző
- 23.) „PI2” Bt. alkalmazott orvos bejelentése, feladat-ellátási szerződés módosítása
- 24.) TEK. III. fogorvosi körzet rendelési idő módosítása
- 25.) A VI/B. fogászati alapellátási körzet rendelési idejének módosítása
- 26.) Utcai Gondozó Szolgálat támogatása
- 27.) Az óvodák nyitva tartásának, nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének meghatározása
Szakmai előterjesztő a 23-27. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 21-27. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 28.) A 2022. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése – a szavazatszám-láló bizottságok tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 29.) Polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 30.) A 2022. I. félévi munkaterv módosítása
- 31.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 30-31. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 29-31. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 32.) Egyebek
- 33.) Kérdések, interpelláció

ZÁRT:

34.) Javaslat Gubody Ferenc Díjra

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

35.) Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal közérdekből bérbe adott lakásigénye

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő a 34-35. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

36.) Egyebek

# 6731	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

1.) NAPIREND: A 2022. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése - az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság megválasztása

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a köztársasági elnök úr április 3-ra kitűzte az országgyűlési képviselők választását, egyúttal országos népszavazás is lesz. A Képviselő-testületnek meg kell választania ma az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság tagjait. Cegléd Pest megye 12. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerülete, tíz település tartozik hozzá Cegléd székhellyel. A jogszabály azt mondja, hogy a székhely település választja meg a három tagot és szükséges számban a póttagokat, tehát két póttagot. Előzetesen, mint a Helyi Választási Iroda vezetője egyeztetett a jelöltekkel, akik ma meg is jelentek a testületi ülésen, s ők hozzájárultak ahhoz, hogy nyilvános ülésen tudják tárgyalni a személyükre vonatkozó előterjesztést. A jegyző, mint a választási iroda vezetője terjeszti elő az indítványt, amely nem módosítható, egy szavazással, minősített többséggel kell megszavazni. Bemutatja a jelenlévő Dr. Gyarmati Katalin ügyvédnőt, aki korábban a Hivatal munkatársa is volt. Farkasné Dr. Piroska Emőke ügyvédnő sajnos most nem tud jelen lenni. Bemutatja Rajta László tanár urat, továbbá póttagként Túri László tanár urat, aki a Hivatalban irodavezető volt és Volter Etelka tanárnőt.

Tájékoztatást ad arról, hogy február 12-vel elkezdődött a kampányidőszak. Ajánlóíveket lehetett korábban igényelni, de február 12-től, szombattól el is vitték azokat. Kilenc jelölő szervezet vitte el az ajánlóíveket, ebből három már vissza is hozta. Mindezt azért mondja el, hogy a választást megelőző 42. napig van lehetősége a testületnek arra, hogy megválassza a bizottságot, ám azért hozták már most ide ezt a döntéstervezetet, mert a bizottságnak a holnapi napon már üléseznie kell, mivel van olyan jelölő szervezet, aki a szombati napon már visszahozta az igényelt ajánlóíveket.

A Helyi Választási Irodának három napja van a jelöltajánlás elvégzésére, a negyedik napon bizottsági ülést kell tartani. Tehát ha a tisztelt Képviselő-testület a mai napon megválasztja a bizottság tagjait, holnap reggel negyed 9-kor nyilvános ülésen megtartják az alakuló ülésüket, elfogadják ügyrendjüket (természetesen elnök és elnökhelyettes személyére is javaslatot kell tenni és megszavazni őket), valamint a hatásköri áttételről kell döntést hozni, és már megtörténik a jelöltek nyilvántartásba vétele (az említett három jelölt szervezet részéről jelölt személyeké). Az ülések sajtónyilvánosak, a média képviselőinek jelenlétét biztosítani is kell az üléseken. Előre is jó munkát kíván a bizottságnak. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

40/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 22. §-a értelmében - az OEVI vezetőjének ajánlása alapján - az alábbi személyeket választja meg a 2022. évi, soron következő országgyűlési képviselők általános választásán közreműködő országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és a póttagjainak:

Tagok:

1. Dr. Gyarmati Katalin
2. Farkasné Dr. Piroska Emőke Erzsébet
3. Rajta László

Póttagok:

1. Túri László
2. Volter Etelka

- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

6732

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

2.) NAPIREND: Z+R Consulting Kft. megbízási szerződése
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Kft. az ő munkáját segíti pályázatok, gazdasági kérdések megoldásában. Az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

41/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Megbízza a Z+R Consulting Kft-t (1038 Budapest, Újliget sétány 3/B., cégjegyzékszám: 01-09-936344) 2022. március 1-től - 2023. február 28-ig terjedő időre a mellékelt megbízási szerződés tervezetben meghatározott feladatok ellátásával, a tervezetben foglalt megbízási díjért.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 6733	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

3.) NAPIREND: Cegléd Város Önkormányzata középtávú költségvetés-tervezéséhez prognosztizált előirányzatok meghatározása

Szakmai előterjesztő: Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a fentiek szerint ismertetett határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

42/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Elfogadja– *az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § alapján* – jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklet szerint az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

1.1.) A prognosztizált saját bevételek összegei:

a) 2023. évre 2.214.000.000 Ft

b) 2024. évre 2.294.000.000 Ft

c) 2025. évre 2.299.000.000 Ft

1.2.) A fizetési kötelezettségek várható összegei:

a) 2023. évre 0 Ft

b) 2024. évre 0 Ft

c) 2025. évre 0 Ft

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

1. melléklet a 42/2022. (II. 15.) Ök. határozathoz

A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségei és saját bevételei arányának kimutatása

adatok forintban

M e g n e v e z é s	Sor-szám	2023. év	2024. év	2025. év
		előirányzat		
1	2	3	4	5
a helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	01	1 900 000 000	1 980 000 000	1 985 000 000
az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	305 000 000	305 000 000	305 000 000
az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel	03	0	0	0

M e g n e v e z é s	Sor- szám	2023. év előirányzat	2024. év	2025. év
a tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	04	0	0	0
bírság-, pótlék- és díjbevétel	05	9 000 000	9 000 000	9 000 000
a kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0
Saját bevételek (01+...+06)	07	2 214 000 000	2 294 000 000	2 299 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (09+10)	08	0	0	0
Hosszú lejáratú hitelek, kötvény visszafizetése	09	0	0	0
Garancia és kezességvállalásból származó fizetési kötelezettség	10	0	0	0
A Stabilitási törvény 10. § (5) pontja szerinti megfelelési mutató (08/07)*100	11	0,00%	0,00%	0,00%
Garancia és kezességvállalásból származó fizetési kötelezettség	10	0	0	0

6734
Dr. Czinege Imre Igen
Dr. Csáky András polgármester úr Igen
Fehér István Igen
Dr. Ferenczi Norbert Igen
Földi Áron Igen
Hegedűs Ágota Igen
Imregi Tibor Igen
ifj. Károly Ferenc Igen
Klément György Igen
Kónya Ágnes Igen
László Ágnes Igen
Magyar Károly Igen
Rimóczi Gábor Igen
Takátsné Győre Anett Igen
Tarr Felicián Igen

4.) NAPIREND: Cegléd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetése - Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző és

Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a napirendhez helyben került kiosztásra a pontosított előterjesztés. Megköszöni a Pénzügyi Iroda munkáját. Az elmúlt hetekben úgymond félgőzzel működött az iroda, sajnos a covid járvány átmenetileg jelentős mértékben csökkentette a munkára foghatók létszámát.

A költségvetés főösszege 14.314.263.130,- Ft, ez 2,8 milliárd forinttal több, mint az egy évvel korábbi főösszeg. Ennek oka alapvetően az, hogy a múlt év december 30-án egyedi kormányhatározat révén a városi sportszarnok építéséhez a város közel 1,9 milliárd forintot kapott, plusz a költségvetés tárgyalása során 400 millió forintot meghaladó módosítást, bevételi és kiadási emelés is történt.

A helyi iparüzési adóra 1,7 milliárd forint bevételt terveznek – ez minimális növekedés az idei évhez képest, illetve még mindig nem éri el a 2020. évi teljesítést. Az építményadó, magánszemélyek kommunális adója, idegenforgalmi adó lényegében szinten maradt, illetve az idegenforgalmi adó – miután hónapokon keresztül ilyen címszó alatt adót nem lehetett beszedni a

múlt évben, ezért az idei évben ez majdnem a duplájára emelkedik. A gépjárműadót változatlanul nem kapták vissza, illetve az iparüzési adó 1%-át is a 4 milliárd alatti cégek esetében zárolták. Kompenzációról nincs tudomásuk. 140 millió forint körül van a szolidaritási adó is.

Működési bevételt 1.367 millió forintra terveznek, itt közterület-használati díjak, a háziorvosi szolgálat és a továbbszámolt közüzemi díjak befizetései jönnek szóba. Az intézményeknél az étkezési térítési díjak, különböző belépőjegyek, terem-bérbeadásból mintegy 140 millió forint bevételt terveznek.

Működési célú átvett pénzeszközök tervezett összege 117 millió forint, itt lényegében a sportegyesületek tartozásának megtérülésében reménykednek.

Felhalmozás célú támogatások államháztartáson belül mintegy 400 millió forint, itt a piac építése 50 millió forint, nagyon bíznak benne és erre utaló jelek vannak, hogy az Örkényi útra megkapják a 300 millió forintot, illetve a belterületi utak, járdák sor alatt a Csengettyűs utca építésére is pályáztak 40 millió forintra, ennek a realizálódásában is bíznak.

Az Önkormányzat működési kiadásainak főösszege: 6,2 milliárd forint. Tudható, hogy a minimálbér ill. a garantált bérminimum és a különböző, egyéni ágazati emelések emelik a bevételek – ehhez lényegében a védőnői emelés kivételével a szükséges forrásokat részben a költségvetés biztosította, ill. a különböző intézmények esetén olyan béremeléseket alkalmaztak, amelyek a bérfeszültségeket igyekeztek kiegyenésíteni. A védőnőkkel kapcsolatban csütörtökön mennek majd a NEAK-hoz tárgyalni, bíznak benne, hogy a kialakult félreértés is megoldódik.

A személyi juttatás – amelynek okát már ismertette – 16%-kal több mint tavaly. A munkaadókat terhelő járulék 262 millió forint.

Dologi kiadásra valamivel 2 milliárd feletti összeget szánnak. Az önkormányzat dologi kiadásai 1,294 milliárd forintot tesznek ki, város- és községgazdálkodási egyéb szolgáltatások: 421 millió forint, vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok: 119 millió forint, háziorvosi alapellátásra 31,5 millió forint, illetve a közvilágításra 110 millió forintnál valamivel többet szánnak.

Intézmények dologi kiadásai 778 millió forintot tesznek ki, ezen belül a Hivatal 394 millió forint. A beruházásokról van szó, részben a járással közösen felújításokat végeznek.

Az ellátottak pénzbeli juttatásai közel 50 millió forintot jelentenek, ez eseti és rendszeres pénzbeli ellátásokat és szociális ellátást jelent.

Alapítványok, civil szervezetek, sportegyesületek, egyéb társaságok 1,7 milliárd forint támogatásban részesülnek, ha elfogadják a költségvetést.

A Ceglédi Kistérségi Szociális Szolgáltató Gyermekjóléti Központ önkormányzati bepótlás címén 9,9 millió forintban részesül.

A bizottsági tárgyalások során a polgármester által benyújtott költségvetéshez képest, melyben 4 millió forintot javasolt a Ceglédi Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, bizottsági módosítással 9 millió forintra emelték, illetve a sporttámogatást is 75 millió forintra emelték.

A gazdasági társaságokat nem részletezi, azok a működésükhöz szükséges támogatást megkapják. Beruházásra 1,4 milliárdot meghaladó összeget terveznek, ez az elmúlt évben 2 milliárd volt, azonban ne felejtsek el, hogy az elmúlt évben fejeződött be a Jászberényi úti felüljáró felújítása, ami 350 millió forint volt, okos wc 35 millió forint, a Rossmann előtti járdára 25 millió forintot, okos zebrákra 2,8 millió forintot szántak.

Elkészült a pumpa pálya a Vörösmarty téren 27,5 millió forintért, illetve a Művelődési háznál is komoly rekonstrukciót végeztek 30 millió forint összegben, ezek emelik. Az idei évben a bölcsődefejlesztés 505 millió forint lesz, bíznak benne, hogy most már el tudják kezdeni, játszóeszközök bővítésére a módosítások kapcsán 50 millió forint, egy országos futópálya építési programra 55 millió forintot szánnak, és nagyon várják, hogy ivóvízhálózat bővítésére is tudnak

majd pályázni. Az északi ipari kereskedelmi övezet becsatolása a kerékpárhálózatba is 190 millió forint.

Felújításokra 1,7 milliárdot szánnak, itt út, járda, a Csengettyűs utca felújítása, külterületi helyi utak fejlesztések, egyéb felújítások szerepelnek, és ide került a Sorház utca felújítása is 57 millió forinttal.

Az egyéb felhalmozási célú kiadásoknál már említette a Gál József Sportcsarnok bővítését, az önkormányzatot érintő rész – habár magát a pénzt a sportegyesületek kapták, csak a Pénzügyminisztérium kérte, hogy az önkormányzat számláján legyen az összeg és az önkormányzaton keresztül történjenek a kiutalások – 2 milliárdot meghaladó összeg.

A Termálfürdő Kft-t pedig 60 millió forinttal támogatnák, hogy bővítse a melegvíz kapacitását.

Természetesen a jogszabálynak megfelelően független könyvvizsgálói vélemény is történt.

(Dr. Gulyás Csaba könyvvizsgáló jelzi, hogy nem kíván kiegészítést tenni, de felmerülő kérdés esetén válaszol.)

Ebből a könyvvizsgálói véleményből idéz: „*Véleményem szerint a költségvetés - a fentiek figyelembevételével - a ténylegesen várható bevételek és kiadások számbavételével készült, a törvényi előírásoknak megfelel, ezért elfogadásra ajánlom ...*”, de hozzáteszi, a könyvvizsgáló a felhalmozási célú bevételek esetében kockázatokra is felhívja a figyelmet.

Az állandó bizottságok megtárgyalták a költségvetést, melynek módosított változatát támogatták csakúgy, mint Dr. Ferenczi Norbert módosító indítványait. A módosítások az összesített jegyzőkönyvi kivonatban olvashatóak, így kéri a képviselőket, hogy ezt vegyék figyelembe.

Dr. Ferenczi Norbert: felhívja a figyelmet arra, hogy azok számára, akik már hosszú évek óta képviselők, kétfajta költségvetést volt alkalma tárgyalni: az egyik fajta a z volt, amikor bizony adóssággal terhelt költségvetésről kellett dönten, és az adósságszolgálatot bele kellett építeni a mindennapokba. Erre most nem kerül sor. Azért nem kerül sor, mert a kormány konszolidálta az önkormányzatokat, ezért jelentős mértékű beruházásokra van lehetőség, úgyhogy az önkormányzat 2022. évi felhalmozási kiadásai meghaladják az 5 milliárd forintot.

Felhívja a tisztelt jelenlévők és a sajtó figyelmét is, hogy a szövetségi frakció azzal a technikával engedi útjára a képviseleti demokráciának a tükrében a költségvetést – immár a harmadik alkalommal, és ezt a módszert alkalmazta polgármester úr is a veszélyhelyzet idején –, hogy ezekből a felhalmozási kiadásokból, amelyek 5 milliárd forintra rúgnak, mintegy 500 millió forintot prioritizált. Teszi ezt azért, mert természetesen a képviselő kollégákhoz lakossági igények, s ezeket természetesen az önkormányzatiság szellemében – a kifejezés sokatmondó, erre a sajtó figyelmét különösen felhívja – kell, hogy alkalmazzák. Meg is jelentek már a sajtóban, közösségi médiában azok a prioritizáló határozataik, amelyet a lakossági igények alapján állítottak össze. A végrehajtás vonatkozásában kéri a következőt: az 5 milliárdos beruházási kiadásokból 500 milliót prioritizáltak. Ha nem kezdik el ezeknek az időben való végrehajtását, akkor ezek „vonal alatt” fognak maradni, el fognak csúszni.

Polgármester úr utal rá, hogy vannak olyan bevételek, amelyek el fognak maradni. Kér a Hivataltól egy ennél pontosabb számot ennél a körülbelül 140 millió forintban megjelölt szolidaritási adónál, mert véleménye szerint ez lényegesen alacsonyabb. Ezen túlmenően az elmúlt évben 388 millió forinttal kompenzálta a kormányzat a kieső iparüzési adót, amit természetesen nem azért ejtett ki az állam a rendszerből, hogy ezzel az önkormányzatokat megrövidítse, hanem azért, hogy segítse azon gazdasági társaságok működését, akik a városban, és minden más településen működnek. Megköszöni a Hivatalnak, címzetes főjegyző asszonynak, az iroda munkatársainak és a

könyvvizsgáló úrnak azt az áldozatos munkát, amit beletettek ebbe a költségvetésbe és annak előkészítésébe, de a lakossági igények alapján történő végrehajtásra csak akkor van lehetőség, ha időben hozzáfognak az egyes prioritizáló határozatok végrehajtásának.

Sajnos az elmúlt időszakban sokszor tapasztalták, hogy bizony késve történtek meg ezek, illetve nagyon sok egyeztetést igényelt a képviselő kollégák részéről, hogy hol tartanak, mikor történnek meg az egyeztetések, adtak-e már árajánlatot a vállalkozók. Ha ebben az évben ez máshogyan történik, akkor egy sokkal szerencsésebb végrehajtás elé nézhetnek, és a lakossági igényekből is egy jelentősebb mérték valósulhat meg.

Kéri polgármester urat, hogy – természetesen a bizottságok által elfogadott – indítványokat szíveskedjen szavaztatni úgy a költségvetés vonatkozásában, mint a prioritizáló határozatok vonatkozásában. Az I. prioritizáló határozatot úgy terjeszti elő – mivel azt sajátjaként jegyzi -, hogy a 11. sor Akasztó szél 50 méter útalap a Wesselényi utcától sorra változna, és a többi ugyanígy benne maradna folytatólagos számozással.

A képviselő kollégák is nagyon sok energiát fektettek az előkészítésbe. Igyekeztek olyan prioritizáló határozatokat hozni, amelyek megvalósítására is van esély. Meggyőződésük, hogy Földi Áron úr javaslata után, ami a bizottsági ülésen a járdaépítésre vonatkozó sort kibővítette egy jelentős összeggel, minden egyes prioritizált költségvetési sor szinte teljes egészében végrehajtható. Még egyszer kéri a mielőbbi végrehajtást, és annak érdekében egy folyamatos tájékoztatását a Képviselő-testületnek, hogy a bevételek függvényében kiegészítő forrásokat tudjanak tenni ezekre a területekre.

Kiemelten hangsúlyozza, hogy az 5,3 milliárdos felhalmozási beruházások közül összesen 500 millió körüli összeget prioritizáltak.

Tájékoztatást kér az ügyben, hogy a szolidaritási adónak mekkora a pontos összege. Ne felejtsek el azt sem, hogy komoly összegű kormányzati támogatások érkeztek – köztük az a hatalmas, 1,8 milliárdos összeg, amit a sportszarnokra tudnak fordítani. Amikor majd elhangzik a szolidaritási adó összege, szíveskedjenek majd összevetni ezzel.

Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes: a szolidaritási hozzájárulás összege 120.288.675,- Ft.

Fehér István: a bizottsági üléseken komoly vita zajlott a költségvetést illetően. A módosító indítványról újra szavazni kell, tehát a bizottsági állásfoglalások most csak vélemények, ennek tudatában mondja el véleményét.

Mindennek ok-okozati összefüggései vannak, az, hogy most kisebb jelentőségű ügyekről, beruházásokról vitatkoznak, annak elsődleges oka az, hogy a frakcióvezető úr által említett szövetségi kormány elvonta az iparüzési adó felét is. Ha kimondják, hogy 1,7 milliárd forint, az alig jelent valamit, de ha azt mondják, hogy 1.640 millió forint, az már kicsit fejbe vágó, hiszen, ha ez az összeg rendelkezésre állna, akkor inkább talán az elköltésen kellene vitatkozni, nem azon, hogy hova ne szánjanak összegeket. Tehát az adóbevételek lényegesen kevesebbek, mint ahogy az a várost megilletné – az elvonás miatt. Ez az egyik rész.

A másik rész, ami miatt aggályaik vannak, hogy a könyvvizsgáló úr kockázatosnak nevez néhány bevételt, ami teljesen jogos, hiszen már a bizottsági ülésen is elmondta, hogy nehezen képzelhető el, hogy a sportegyesületek vissza tudják fizetni a kölcsönvett összegeiket, hiszen újabb kiadásokat tervezgetnek, és valószínű, hogy az önkormányzathoz fordulnak majd segítségért.

A harmadik dolog az, hogy kaptak öt táblázatot a polgármester úr előterjesztésében, amely öt határozat. Ehhez képest a módosító indítvány 49 plusz tételt tartalmaz, sőt, a bizottsági üléseken elhangzott kiegészítő javaslatok is még terhelik a költségvetést. Véleménye szerint jelenleg erre

nincs fedezet. Ha lenne, akkor nem kellett volna rangsort felállítani. A rangsor azt jelenti, hogy annak alján lévő beruházások, egyéb javaslatok bizonytalanok. Ha ezek nem lennének bizonytalanok, akkor felesleges lenne a rangsor, csak idő kérdése lenne, hogy melyik oldódik meg. Ehhez képest a hivatal és a polgármester úr előterjesztése elfogadható javaslat lett volna, bár ahhoz is módosító indítványokat szerettek volna benyújtani.

Mindezen okok azok, amelyek miatt a frakciónak kétségei vannak a költségvetés teljesíthetőségét illetően.

Vitatkozhatnak arról, hogy felhalmozási vagy egyéb tekintetben melyek lesznek azok, amelyeket meg tudnak oldani, mert a tavalyi évben is maradtak el kisebb-nagyobb beruházások, annak ellenére, hogy ott is rangsor volt – sőt, most azt mondja, hogy azok a rangsor miatt maradtak el. A rangsor esetében másik aggálya, hogy elhiszi, hogy az a lakosság igénye, de azt, véleménye szerint bizonyos szubjektum is kísérte. Mindenesetre pillanatnyilag kétségeik vannak a költségvetés megszavazását illetően.

Klément György: válaszol Fehér képviselő úrnak az iparüzési adó bizonyos részének elvonásával kapcsolatban: azt elfelejti megemlíteni a képviselő úr, hogy nincs adósságszolgálat, nem azzal kell kezdeni a sort, hogy ennél nagyobb nagyságrendű adósságszolgálat kell élnie az önkormányzatnak.

Képviselő úr elmondta, nem ért egyet a prioritizálással, hogy a felsorolt tételek miért nem egyenrangúan valósulnak meg. Pontosan az a lényege a dolognak, hogy fontossági sorrend van. Tavaly is volt rá példa, hogy bizonyos okok miatt kimaradt egy vagy két sor, és akkor azt szó szerint átugrották, sorra vették az azt követőt.

Eredetileg azért kért szót, mert két témában tett módosító indítványt. Ez a két téma erősen érinti a várost: az egyik a polgárőrök támogatásának 2 millióról 3 millióra való emelése. Elégszer hangsúlyozta már, hogy a polgárőrök önként, szabadidejük terhére vállalják ezt a nagyon fontos feladatot. Elsősorban a külterületi jelenlétük nagyon fontos, amellyel emelik a külterületen élők biztonságérzetét, de belterületen is nem egyszer találkozni lehet velük, ezt maga is tapasztalja. Őket is érinti az üzemanyagár-emelés, az egységes ruházatukat fenn kell tartani, az új tagokat szintén el kell látni ruházattal, ezen felül sok egyéb dolgot is végeznek (rendszámfelismerő és éjjellátó használata), sok mindenben részt tudnak venni, és együttműködnek a rendőrséggel. Ezt az önkormányzatnak is értékelnie kell valamilyen szinten. Hosszú éveken keresztül 3 millió forint volt az ő támogatásuk, a covid idején csökkentették ezt 2 millióra. Ezért javasolta, hogy – az inflációra is tekintettel – 3,5 millió forint támogatást állítsanak be számukra és köszönjék meg a tevékenységüket.

A másik a kisebbségi önkormányzat, ahogy 4-ről 9 millió forintra javasolta növelni a támogatást. Tőlük is sok feladatban várnak hozzájárulást, segítséget, jól tudják, hogy ez mind pénzbe kerül (iroda üzemeltetés, gépjárműhasználat, rászorulóknak csomagosztás – amely a tavalyi év decemberében is rengeteg dilemmát okozott - stb.). Ennek a duplája lett volna a kisebbségi önkormányzat igénye, de nyilvánvalóan nekik is prioritizálniuk kell, hogy mit fognak végrehajtani és mit nem. Bizottsági ülésen is említette, hogy a higiéniai állapotok javítását kéri a kisebbségi önkormányzattól, az ebben való segítséget, ilyen eszközök osztását, oktatást. Bízik abban, hogy a támogatás megemelését pozitívan fogják értékelni, és komoly segítségére lesznek az önkormányzatnak ezen feladatok végrehajtásában.

Bizottsági ülésen kapta az egyik képviselőtől azt, hogy ez egy családi jóléti finanszírozás. Ezt akkor is kikérte magának – az ő nevükben is -, kéri, hogy ilyen kijelentéseket ne tegyenek, mert ez félrevezeti az egész ügyet, esetleg bizonyos haragkeltésre is jó bizonyos csoportok között.

László Ágnes: újabb próbát tenne egy módosító indítvánnyal a költségvetéssel kapcsolatban. Időközben felvette a kapcsolatot Földi László országgyűlési képviselővel is, kérve a támogatását két esetben. A prioritási listáknál az I. határozati javaslatnál az utak, járdák esetében kéri a Fűtőház utca 10. sorszámmal történő jegyzését, az V. határozati javaslatban a járdák prioritizálási listájánál ugyancsak kéri a Bem u. 2/C előtti járdaszakasz áthelyezését a 10. sorszámmra, illetve a bizottsági ülésen a VI. határozati javaslatba még nem volt módja kiegészítést tenni, ott a 8. pontként kéri felvenni a Szolnoki úti játszóteret, még hozzá napraforgó hajó NF-5000-es típusú játszóeszköz kiépítésével kapcsolatban. Ezt a kérését február 4-én juttatta el, határidő előtt a Várvag Kft-hez, akkor azt a tájékoztatást kapta, hogy ők nyújtják be az előterjesztést. Ez módosult. Nem hiszi, hogy túl nagy problémát jelent, hiszen meghatározott összeg áll rendelkezésre.

A Fűtőház utca esetében kéri a testületet, hogy mérlegeljék újból, hogy ezt az útzárást már 2017 óta ígéri a testület, ez is, és a korábbi is, hogy zárják le az utat, mert szinte havonta lehetne javítani és gazdaságatlan ez a hozzáállás.

A Bem u. 2/C előtt pedig már olyan szinten felnyomta a járdát a hatalmas fasor, hogy nem biztonságos rajta a közlekedés.

Földi László biztosította arról, hogy ismeri és tudja azt, hogy ezek a hibák léteznek, és valóban jó lenne őket minél hamarabb orvosolni.

Kónya Ágnes: a III. határozati javaslatban a tervezési feladatokra jóváhagyott keretösszeg felhasználásánál kéri egy Fecske köz csapadékvíz-elvezetés ill. a Fecske közhöz tartozó tervezési munkát a sor végére beilleszteni.

ifj. Károly Ferenc: köszöni a Hivatal munkatársainak a költségvetés előkészítésébe fektetett munkát. Szeretne egy visszajelzést adni: polgármester úr azt mondta, hogy nincs információja a kompenzációval kapcsolatban. Figyelmébe ajánlja és idézi a 2022.01.04-én a Portfolio.hu-n megjelent cikket: *„Az önkormányzatok idén is számíthatnak kompenzációra, az iparűzési adóbevételeik kiesése miatt, a kormány emellett fedezi a minimálbér és a garantált bérminimum emelésével összefüggő többlet terheiket, továbbá támogatja az energiahatékonysági beruházásaikat, az energiaár-robbanás ellensúlyozására – mondta Szita Károly a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke.”*

Ez egy januári cikk, természetesen akkor lesz biztos, ha megtörténik, de ez egy információ, és az Index.hu-n is megjelent hasonló témában, ugyanezzel a tartalommal.

Dr. Csáky András: Szita Károly úr jólinformáltságában nem kételkedik, az egész életútja erről szól. Ő maga viszont a Pénzügyminisztériummal van kapcsolatban, ha képviselő úr megengedi.

Imregi Tibor: az imént elhangzott a sport kérdésköre is. Felhívja a figyelmet, hogy ennek a városnak most már nagyon régóta, évtizedek óta kiváló sportegyesületei, egyéni sportolói vannak (futball, vízilabda, birkózás stb.). A kézilabda problémáit jobban ismeri, de nagyon sok egyesület jár ugyanebben a cipőben. Jelen pillanatban a sportszarnok felújítása miatt – amely hála Földi László lobbijának most már be fog fejeződni végre – a kézilabda csapat egy idegen városban játssza a mérkőzéseit. Ez többletkiadásokat jelent, egyrészt az utazás miatt, másrészt a vírus is közbeszólt. Mivel egy másik városban kénytelen a mérkőzéseket játszani az egyesület, elmaradnak a jegybevételek is. Azért, mert egyik vagy másik csapat ilyen helyzetbe kerül, még nem írhatják le őket. A csapatoknak a közönség is támogatója, vannak emberek, akik kijárnak a mérkőzésekre, és ez ugyanúgy szempont, mint fesztivált rendezni vagy színházi előadást. Nem kerülhetnek ezért hátrányba. Bízunk abban, hogy a sportszarnok felépültével a jelenlegi csapat vissza fog térni

Ceglédre.

A csapatnak van TAO támogatása. Ezt a támogatást csak az ifjúságnevelésre lehet nagyobb részt igénybe venni. Közel 300 gyerek sportol jelen pillanatban a kézilabda egyesületben, akik csak akkor tudnak sportolni, ha van felnőtt kézilabda csapat. Ha nincs ilyen csapat, akkor nem jogosult az egyesület TAO visszaigénylésre, így nem lesz meg az utánpótlásra költhető összeg. Tehát amikor bárki a költségvetés kapcsán azon kételkedik, hogy mennyi pénzt kell a sportra költeni, ne csak a felnőtt csapat jusson eszébe, hanem ez a 300 gyerek is.

Még valamikor a rendszerváltás időszakában ez a kézilabda csapat úgy üzemelt, hogy volt egy Közúti Gépellátó Vállalat, amely az akkori felsőbb utasításra azt a feladatot kapta, hogy legyen ennek a csapatnak névadója és szponzora a várossal együtt. Akkor senki nem ágált ez ellen, hogy a költségvetésből mennyi pénzt kell odaadni – sem az akkori állami vállalat, sem Cegléd városa.

Reméli, ahogy a sport benne van a költségvetésben, bízik abban, hogy ezt egységesen meg fogja szavazni az ellenzék is.

Klément György képviselő úr hozzászólásához csatlakozik iparűzési adó témában: a kormány nem elvonta az iparűzési adót, hanem otthagytta a vállalkozásoknál azzal a céllal, hogy ebből fejlesszenek és béreket emeljenek. Ne sajnálják a béremelést az ott dolgozóktól.

Dr. Csáky András: biztos abban, hogy Imregi képviselő úr is, mint a kézilabda sport nagy támogatója, komoly szponzorációt folytat ezzel kapcsolatban.

Takátsné Györe Anett: módosítást szeretne tenni a III. határozati javaslatnál a tervezési feladatoknál. Kónya Ágnes képviselő asszony az imént jelezte a Fecske közt, ezt követően szeretné megjelölni a Selyem utca csapadékvíz-elvezető rendszerének tervezését a Felház utca és a Déli út között. Fontosnak tartja a tervezést, mindig el is mondja, hogy ez a legfontosabb – remélve, hogy a jövőben is folytatódhatnak a pályázati lehetőségek, mert a tervezés több olyat is tartalmaz, melyet a város nem tud megvalósítani önerőből, hanem kimondottan pályázati lehetőség kell ahhoz, hogy ezek a beruházások megvalósuljanak. Ezért is kéri ezt még a rangsor végére. Ugyanakkor Fehér képviselő úrnak is jelzi, hogy a prioritások átugorhatók annak tekintetében, hogy melyek megvalósíthatók és melyek nem. A prioritizálás tehát semmilyen szinten nem gátolja a költségvetés végrehajtását. Hogy mennyi megvalósítható ezekből, azt nagyban befolyásolja, hogy a munkálatok mikor kezdődnek el. Remélik, hogy az idei esztendőben ezek korábban fognak elkezdődni, mint az elmúlt évben.

Dr. Ferenczi Norbert: mivel az előterjesztését érintik a módosító javaslatok, ezért kénytelen ismételt szót kérni az SzMSz szerint is. Takátsné Györe Anett és Kónya Ágnes képviselők módosító indítványait befogadja. Nem fogadja be László Ágnes képviselő asszony módosító indítványait, és felhívja figyelmét, hogy nem Földi László országgyűlési képviselő úr az illetékes abban, hogy mikor valósulnak meg a prioritási listán a testület által meghatározott beruházások. A költségvetés végrehajtásáért a polgármester a felelős.

Ha tekintetbe veszik, hogy az előző évről milyen tartalékkal fordulnak át, akkor nagyon könnyen tud Fehér képviselő úrnak választ adni arra vonatkozólag, hogy a prioritásokból miért nem valósultak meg azok a dolgok, amiket a Képviselő-testület elvárt. Nagyon komoly tartalékot hoznak át az előző évről, a Képviselő-testület által meghatározott prioritások pedig nem valósultak meg. Ennek idén másként kell lennie, a Képviselő-testület határozatait végre kell hajtani.

Ami nagyon komoly nézetkülönbség és nem tud napirendre térni fölötté a mai napig sem, hogy valamiért az a baloldálnak a kommunikációja, hogy elvonásra került az elmúlt évben az iparűzési adó. Nem került elvonásra. 388 millió forint kompenzáció érkezett ezzel kapcsolatban. A jelenlegi

költségvetés is számol egyfajta bevétellel ezzel kapcsolatban, hiszen a költségvetésben megjelenik ez, úgyhogy most el kellene döntenie, hogy számítanak erre a bevételre, vagy nem. Azt gondolja, hogy az az 1,8 milliárd forint, ami a sportcsarnokra megérkezett (ha csak ezt az egyet említi, szemben a 120 millióban megjelölt összeg vonatkozásában), egyértelműen látszik, hogy a kormányzati támogatások nemcsak, hogy messze felülmúlják azt az összeget, amit elvonásként emlegetnek, hanem exponenciálisan múlják felül.

Megerősíti, hogy Takátsné Györe Anett, Kónya Ágnes és Klément György képviselők indítványait befogadja, László Ágnes képviselőét nem fogadja be.

Fehér István: tájékoztatja Imregi képviselő urat, hogy több mint 10 évig volt a Cegléd Sportjáért Közalapítvány elnöke. Az abban az időben volt lehetőségek mindegyikét kihasználták annak érdekében, hogy a sportot támogassák. A mai napig is hajlandó bármilyen szinten erről tárgyalni, sportegyesületeket támogatni, sőt, annak idején, amikor erről tárgyaltak és szavaztak, minden esetben megszavazta ezt.

Az elvonást és a kompenzálást illetően: ha elvonnak 1640 millió forintot, és abból visszaadnak 380-at, az véleménye szerint még nem olyan nagyon jó üzlet. A kompenzációban ott látja a hibát (részletekbe nem bocsátkozik), hogy ez nem automatizmus, hanem egyénenként döntenek el. Tehát ez kockázatot jelent, mint ahogyan a könyvvizsgáló úr is utalt erre az anyagában.

Két módosító javaslattal él: a II. határozati javaslatnál a Hold utca egy hosszabb mondatban szerepel, ehelyett javasolja, hogy a Hold utca csapadékvíz, árok helyreállítása maradjon csak benne a határozati javaslatban, ami az egész területre kiterjed.

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy adhatnak többet is a roma nemzetiségi önkormányzatnak, ezért itt is javasolja, hogy a 4 millió forint helyett adjanak 5 millió forintot, ezzel tulajdonképpen az inflációt követő dolgokat és egyébeket fedezni tudják, remélhetőleg ebből meg tudnak oldani feladatokat.

Azzal fejezi be, hogy nagyon jó, hogy arra hivatkoznak, hogy nincs adósságállomány. Nem is említette, hogy ez egyáltalán szóba került, nem firtatták, hogy miért nincs. De hozzá kell tennie, ők is hozzájárultak ahhoz, hogy ez az adósságállomány ne növekedjen, sőt, a mostani aggályok is ezért történnek.

László Ágnes: nem számított sokra a Fidesz frakció részéről a módosítással kapcsolatban. Jól mutatja Földi László erősségét is, hogy nem képes hatást gyakorolni még a helyi szervezetre sem. Kikérte a hivataltól, hogy körülbelül a Fidesz frakció által benyújtott prioritizálási lista milyen költségeket von maga után. Ferenczi képviselő úr mondta, hogy 500 millió forint beruházási keret van félretéve. Elmondja, hogy a frakció prioritási listája igencsak megvezeti a lakosságot, ugyanis megközelítőleg 800 millió forintot kalkulált a hivatal a listára. Tehát 300 millió forint hiányzik abból, hogy ha a hivatal dolgozói az elmúlt évekhez hasonlóan jól végzik a munkájukat, akkor sem tudnák teljesíteni a prioritási listát. Nyugodtan kimondhatják, hogy mindazok a beruházások, amik a Fidesz frakció prioritás listájának a végén van, csodával határos lenne, ha megvalósulnának, hiszen 300 millió hiányzik ehhez, és akkor még vannak olyan tételek, amik ebben a 800 millióban nincsenek benne.

Dr. Ferenczi Norbert: Földi képviselő úr bízik ebben a képviselőcsoportban, tudja, hogy el tudják végezni a munkájukat immáron 15 esztendeje, és immáron a harmadik polgármestert szolgálva (köztük volt Földi képviselő úr is).

Nem tudja, hogy a hivatalnak milyen számok állnak a rendelkezésére, ha a képviselő asszony ismeri a beszerzési szabályzatot, az úgy szól, hogy mielőtt megkezdene egy beruházást, három

ajánlatot kell kérni, utána pedig szerződést kell kötni, csak akkor tudnak biztos információt arról, hogy milyen árral tudnak kalkulálni. Ez az egyik. A másik az, hogy biztosítja képviselő asszonyt arról, hogy ha év közben azt látják, hogy nyárra vagy szeptemberre ennek a prioritási listának már jelentős százaléka megvalósult, mert akarta a végrehajtását az, aki erre hivatott (magyarul a városvezetés, élén a polgármesterrel), akkor fog rá a Képviselő-testület forrást biztosítani.

Fehér István úrnak elmondja, nem úgy jön ki az 50%-os adóelvonás az iparüzési adó vonatkozásában, hogy a bevételeket elosztják kettővel, mert nem az összes fajta iparüzési adó 50%-át kellett elvonni. Ezt teljes egészében bepótolta a kormányzat a 2021-es esztendőben. Nem helyes matematika a kettővel történő osztás, és az egymilliárd fölötti összeg emlegetése.

A Hold utcával kapcsolatban nem Fehér István képviselőtől, hanem Dr. Czinege Imre képviselőtől származik a kérdés. Nem tudja, mit és hányan szeretnének a Hold utcával csinálni, de a bizottsági ülésen Czinege képviselő úr már kérte, hogy fogadja be a határozati javaslatba azt, amit ő módosításként megkíván, és ezt ott készséggel be is fogadta. Czinege képviselő úr egyetért azzal, amit Fehér képviselő úr mond a Hold utcával kapcsolatban, vagy még egy módosítást fog majd beadni hozzá?

Dr. Czinege Imre: valóban hozzászólt a bizottsági ülésen, ugyanis az akkori javaslat arról szólt, hogy a Hold utca páratlan oldalán lévő ároknak – amely egyáltalán nem működik – a középső részét akarják megcsinálni, ami működik. Sem az oda folyó víz lefolyása nem biztosított, sem az elvezető. Tehát illogikus, értelmetlen butaság. Ezért kérte, hogy miután a páros oldalon van egy levezető árok (ezt frakcióvezető úr is nézte egy este, látta, hogy szürkületben kémlelődött ott, lehet, hogy nem jutott már át a páratlan oldalra), és azért hagyta ezt szó nélkül, mert azt mondták, hogy lakossági kérdés volt, hogy a páratlan oldalon ne legyen, csak ott, ahol éppen működik a csatorna, azt akarják megcsinálni. A páratlan oldalon hárman laknak, közülük ő az egyedüli, aki ezt el tudja mondani. Nem támogatja azt, hogy a Hold utca középső részén bármilyen pénzt elköltsenek, ha odáig vagy onnantól fogva nem tud elfolyni a víz. Úgy gondolja, ennek így nincs értelme. Amennyiben a frakcióvezető úr befogadja azt, hogy a páratlan oldalon lévő, kb. 70 méteres szakaszon megcsinálják azt a fajta csatornát, ami a Mező utcában van, azt örömmel veszi, mert akkor legalább van értelme annak, hogy miért csinálták meg a Malomtó széli gyűjtőcsatornának nevezhető valamit (ezt elég kritikusan nézi). Tehát ha frakcióvezető úr befogadja azt, hogy a Hold utcában nemcsak a középső, éppen működő részt teszik tönkre (mert csak tönkre lehet tenni), hanem eljön oda valaki, és megnézi, hogy végig lefolyjon, akkor természetesen azt örömmel veszi mind a három lakó, aki abban az utcában azon az oldalon lakik.

Magyar Károly: Ferenczi úr már a múltkor azt mondta, hogy vesszőparipája a Virág utcai csapadékvíz-elvezető. Tavalyi testületi döntéssel már határozat született, hogy 6 db parkoló épül a Virág utcára, 3 db pedig a Hold utcához. Most pedig kivették a csapadékvíz-elvezetést is. Melyik lenne a fontosabb? Mert nem lehet a kettőt megfordítani. Nem tudja, miért vették ki. A múltkor döntés okán benne volt, kéri tehát visszatenni a 9 parkoló megépítését, amiről már testületi döntés van, és a csapadékvíz-elvezetést, legalább a Könyök utcáig, hogy lefolyjon a víz a Virág utcán. Száz autó áll ott meg, reggel pakolják ki a gyerekeket, sárban tocsognak és nem tudja, miért nem lehet ezt megcsinálni. Haragszanak arra a környékre vagy rá?

Dr. Csáky András: ezt módosító javaslatként értékeljük?

Magyar Károly: már benne van.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: László Ágnes képviselő asszonytól kérdezi, hogy kitől kért adatot a hivataltól, mert hozzá nem jutott el ilyen kérelem. Az ügyintézőket pedig nem utasíthatják a képviselők közvetlenül. Mennyire gondolja a képviselő asszony az információt megalapozottnak, illetve kitől származik az az információ, hogy a betervezett 500 millió nem elég a beruházásokra, hanem további plusz 300 millió szükséges ehhez?

László Ágnes: nem hiszi, hogy kellemetlen helyzetbe hozza Dr. Gujka Attilát, ugyanis az általa beküldött kérések, amelyeket a prioritási listába kért beépíteni korábban, be voltak árazva. Ebből kiindulva feltételezte, hogy a Fidesz frakció által beküldött prioritizálási listában szereplő...

Úgy gondolta, ezzel bizonyos információhoz jut, nem hiszi, hogy kellemetlen helyzetbe hozta ezzel irodavezető urat, vagy ez problémát jelent, hiszen tájékozódott a költségvetéssel kapcsolatos kérdésben. Amennyiben mégis hibát követett el, úgy elnézést kér.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a ciklus elején tisztázták, hogy képviselő ügyintézőt nem utasíthat, még irodavezetőt sem, tehát kéri a szolgálati rend betartását. Erről nem volt tudomása, ezen adatokkal kapcsolatban a Pénzügyi Irodához kell menni, nyilvánvalóan a Hivatal vezetőjének tudtával.

Dr. Csáky András: többször visszatért az adósságkonszolidáció, amely lassan talán több, mint egy évtizeddel ezelőtt volt. Aki ezzel áll elő, álljon elő azzal is, hogy hogyan keletkezett annak idején ez az adósság, ezt érdemes lenne megvizsgálni.

Utalás történt arra, hogy mennyi maradvánnyal mennek át az idei esztendőre. Látnoki képességgel rendelkezik, aki azt mondja, hogy komoly maradványokkal jönnek át, ugyanis ezt majd a zárszámadás fogja egyértelművé tenni. Előre mondható, hogy a maradvány túlnyomó többsége kötelezettséggel terhelt. Ilyen, számlákon lévő, ájtott maradvány például a sportcsarnokhoz vagy a piachoz kapcsolódó pénz. Hogy mennyi a szabad maradvány, ma még nem lehet tudni. Nyilvánvalóan ahogy korábban is, most is csak azt tudja mondani, hogy beruházást megrendelni fedezet nélkül nem lehet – ezt a jogszabály sem engedi. Másrészt amikor a költségeket tervezik, a folyamatban lévő pályázatok lefutását is figyelembe kell venni. Nem tudják, hogy a különböző közbeszerzések (nemcsak meghívásos kivitelezés jön szóba, hanem bizonyos értékhatár szerint közbeszerzést kell kiírni), illetve meghívásos kivitelezések esetén a kivitelezési költségek hogy fognak alakulni. Vélhetőleg miután hónapról-hónapra emelkednek a beruházási költségek, hiába kaptak pályázati pénzeket, azokat ki kell egészíteni. Lehet, hogy van prioritási lista, ezt kell előre venni, mert ha azokat a beruházásokat határidőre nem valósítják meg, akkor a kapott pénzeket is kamatostól kell visszafizetni.

Úgy gondolja – de ezt majd a zárszámadás fogja egyértelművé tenni –, hogy túlnyomó többségében az elmúlt évben a kívánalmaknak megfelelően a beruházások lezajlottak. Ne felejtsek el, hogy március és szeptember közepe a két adóbevallás, tehát szeptember után jönnek be pénzek, amelyeket változatlanul nem lehet teljes mértékben elkölteni, mert a rovincsolás során derül ki, valamikor év végén ill. idén év elején, hogy mennyit kell visszafizetni, a különböző vállalkozók mennyivel többet fizettek be, azt számukra vissza kell utalni, így erre is kell tartalékolni.

Működésre semmiféleképpen, de beruházásra sem szeretne hitelt felvenni – jóllehet a hitelkeret rendelkezésre áll. A törvény sem nagyon engedi ezt, mert előzetes kormányzati jóváhagyás kell bármilyen hitelfelvételhez, de bízik benne, hogy erre nem fog sor kerülni.

A vitát lezárja.

Fehér István képviselő urat kérdezi, hogy a módosító javaslatát a Fidesz által javasolt prioritizálási listához, vagy a hivatal által összeállítottához kívánja benyújtani a Hold utca kapcsán?

Fehér István: teljesen mindegy, mert az eredetiben és a módosítóban is így szerepelt.

Dr. Ferenczi Norbert: mindkét utcának, a Virág és a Hold utcának is benne van a csapadékvíz-elvezetése, és ha kiemelik azt a sort, akkor a Virág utca és Hold utca teljes egészében megvalósul, és megoldódik ez a gordiuszi probléma. A Fidesz javaslatában benne van a Hold utca és Virág utca, de a hivatalában az a kicsi rész volt csak benne. Valószínűleg a hivatal félreértelmezte azt, amit Czinege képviselő úr írt. Ha ez megoldható így, akkor a Fidesz javaslatából törli ezt, és a jelenlegi sorrendben valósítja meg a Virág utca és Hold utca teljes egészére vonatkozó rekonstrukciót.

Dr. Csáky András: tehát ez így elfogadva. A roma nemzetiségi önkormányzat 5 millió forinttal való támogatását fenntartja-e a képviselő úr?

Fehér István: igen.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a Ceglédi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 5 millió forinttal történő támogatását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 10 nem szavazattal nem fogadta el a javaslatot.

# 6735	
Dr. Czinege Imre	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Rimóczi Gábor	Nem
Takátsné Győre Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem

Dr. Csáky András: kérdezi Dr. Ferenczi Norbertet, befogadja-e László Ágnes képviselő asszony Fűtőház utcával kapcsolatos javaslatát?

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): jegyző asszonyhoz szól az ügyrendi kérdés: ha a költségvetés főösszegét igénylő módosítás kerül most elfogadásra, akkor a mai napon el fogják-e tudni fogadni a költségvetést? Ezt azért kérdezi, amit Fehér István képviselő úr kért a kisebbséggel kapcsolatban.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: azt már leszavazta a Képviselő-testület, de nyilvánvalóan, ha ezt most befogadták volna, akkor a mai napon nem lett volna elfogadva a költségvetés, mert azt be kell dolgozni annak számszaki összefüggéseivel együtt, ha erre irányult frakcióvezető úr kérdése.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja László Ágnes képviselő Fűtőház utcára vonatkozó javaslatát. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

#6736

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
ifj. Károly Ferenc	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja László Ágnes képviselő Bem u. 2/C járdára vonatkozó javaslatát. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 5 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

# 6737	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Imregi Tibor	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Hegedűs Ágota	Tart.
ifj. Károly Ferenc	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Tarr Felicián	Tart.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja László Ágnes képviselő javaslatát, mely a Szolnoki úti játszótérre elhelyezendő játszóeszközre szólt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 2 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

# 6738	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Klément György	Nem
Hegedűs Ágota	Tart.
Imregi Tibor	Tart.
ifj. Károly Ferenc	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Takátsné Györe Anett	Tart.
Tarr Felicián	Tart.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a Fidesz által módosított költségvetési rendeletet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

A 3/2022. (II. 21.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 4/a sz. melléklete.

# 6739	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Fehér István	Nem
Földi Áron	Nem
László Ágnes	Nem
Magyar Károly	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja annak kérdését, hogy az I-VI. prioritizálási határozati javaslatról kívánnak-e egyetlen szavazással szavazni. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és a 6 db határozati javaslatról egyben SZAVAZ.

# 6740	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az I-VI. határozati javaslatokat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatokat és meghozta alábbi határozatait:

43/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a *Utak és járdák állagmegóvása keretszerződés* előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:

- 1) Bajcsy-Zsilinszky tér és Kis utca kereszteződés burkolatjavítás
- 2) Csokonai és Szél utca megsüllyedt burkolatrészek javítása
- 3) Bercsényi utca útburkolathibák javítása
- 4) Sorompó utca útalap építése a Budai út és a Vasút utca közötti részen
- 5) Kanizsai Dorottya utca felületi zárása itatásos technológiával
- 6) Avar utca útalap építése

- 7) Sátor köz útalap építése
- 8) Hattyú utca aszfaltozás (Török Ignác utca – Etelka utca, Török utca – Penny Market között)
- 9) Bodrog utca aszfaltozás
- 10) Aszaló utca útalap építés
- 11) Akasztó szél 50 méter útalap a Wesselényi utcától
- 12) Kossuth Zsuzsanna utca felületi zárása itatásos technológiával
- 13) Árnyas utca útalap építés
- 14) Nádasdi utca aszfaltozása a Körösi út és a Nyár utca között
- 15) Nyár utca aszfaltozás (Nádasdi utca – Nyár utca 12. között)
- 16) Harang utca aszfaltozása a 2021. évben kialakított útalapra
- 17) Lövölde utca aszfaltozása a Lövész utca és a Kaszárnya szél között
- 18) Kalász utca felületi zárása itatásos technológiával
- 19) Bulcsú utca aszfaltozás
- 20) Wesselényi utca burkolatcsere az Alszegei út és a Wesselényi köz között
- 21) Téglagyár utca aszfaltozása a Görbe utca és a Nefelejcs utca közötti útalappal rendelkező részen
- 22) Istvánligeti utca útalap építés Kálmán utcától
- 23) Dinnyéshalom utca útalap építés temetőtől a Dinnyéshalom dűlőig
- 24) Öreghegyi út Közép út felőli végén útalap és burkolatcsere
- 25) Seres dűlő felületi zárás - 441-es úttól félig
- 26) Pacsirta utca felületi zárása itatásos technológiával
- 27) Zöldfa utca megsüllyedt burkolatrészek javítása
- 28) Pesti dűlő felületi zárás
- 29) Márvány utca útalap és felületi zárás
- 30) Fűtőház utca Bűrgeház dűlő felőli végének aszfaltozása
- 31) Lövölde utca útalap építése a Kékkő utca és a Vadász utca között
- 32) Vetés utca felületi zárása itatásos technológiával
- 33) Tüske utca felületi zárása a Lövész utca és az Aszaló utca között

2.) A rangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség,

- A.) Ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható,
- B.) vagy az úgynevezett itatásos kopóréteggel megvalósuló útfelújítások esetén az együttes megrendelés alacsonyabb árhoz, vagy ésszerűbb megvalósításhoz vezet.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: folyamatos, a fedezet rendelkezésre állásának esetén **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

44/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a *Dologi kiadások (Csapadékvizes keretszerződés)* előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:

1. Köztársaság utca és Deák utca sarkon beszakadt út feltárása
2. Külső-Kátai út, beszakadt út feltárása
3. G1-es tisztítás és mosatás
4. Vadász utca végén csapvízelvezető árok kotrása
5. Hollós u. 8. (út melletti kiemelt szegély, bedőlt árok helyreállítása)
6. Kovács utca szikkasztó árok mederburkolat kialakítása
7. Kőrösi úti kerékpárút mentén szikkasztó árok kialakítása járda és kerékpárút között
8. G2 tisztítása – (Déli út mentén lévő árok tisztítása a nagy befogadóig)
9. Hajó utca 7. (átereszek cseréje)
10. Dohány utca (árok karbantartása beépítetlen területek előtt)
11. Teleki utca (lottózó előtt) (zárt csatorna mosatása)
12. Szív utca (zárt csatorna mosatása)
13. Álmos u. 11. (árokrekonstrukció)
14. Fűtőház utca vízelvezető árkaiknak tisztítása
15. Szirom u. 4/a. bedőlt betonlapokkal burkolt árok helyreállítás
16. Déllő út 17. új víznyelő rács beépítése
17. Hajnal u. 6/a. árokrekonstrukció
18. Gólya utca vízelvezetés
19. Török Ignác árkok karbantartás
20. Halász utca árkok karbantartás
21. Kéve utca (szikkasztó árok kialakítása)
22. Almavirág utca (szikkasztó árok kialakítása)
23. Szép utca teljes hosszában szikkasztó árok kialakítása
24. Patak utca – Bűdös éri csatorna kotrása
25. Hold utca-Virág utca csapadékvíz elvezető árok helyreállítása
26. Furulya utca szikkasztó árok kialakítás
27. Virág utca Széchenyi út és Könyök utca között vízelvezetés
28. Malomtó szél rézsú burkolás
29. Szövetkezet utca átereszek helyreállítása
30. Kossuth Zsuzsanna utca szikkasztó árok
31. Kanizsai Dorottya utca szikkasztó árok
32. Oroszlán u. Thököly u. telkei között futó árok mélyítése
33. Zrínyi utcai csapadékvíz-elvezetés megépítése
34. 2092. hrsz-ú ingatlanon (*Dugovics u. 1/a-1/c. számú társasház mögött garázsok és parkolóhelyek*) keresztirányú, rácsos, csapadékvíz elvezetők, süllyesztett kialakítása, házanként

- 2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos, a fedezet rendelkezésre állásának esetén **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

45/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) a Ceglédi Városfejlesztési Kft. és Cegléd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetésében tervezési feladatokra jóváhagyott keretösszeg felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:

- 1.) Páva utca csapadékvíz-elvezetésének áttervezése
- 2.) Szárcsa utca út- és csapadékvíz-elvezetés terveinek felülvizsgálata
- 3.) Gólya utca csapadékvíz-elvezetés
- 4.) Árpád utca kerékpárút kiviteli terveinek elkészítése
- 5.) Kazinczy utca tervezés
- 6.) Pesti út - Összekötő út gyalogátkelőhely tervezése
- 7.) G1 betonelemekkel burkolás. Török Ignác utca - Nyár utca között
- 8.) Muskátli utca tervezés út, csapadékvíz elvezetés
- 9.) Tulipán utca tervezés út, csapadékvíz elvezetés
- 10.) Jácint utca tervezése út, csapadékvíz elvezetés
- 11.) Kerékpárút a Déli út - Bajcsy-Zsilinszky úton
- 12.) Bercsényi utca út és csapadékvíz-elvezetés
- 13.) Selyem utca csapadékvíz-elvezető rendszer és parkoló kialakítása (Felház és Árpád utca között)
- 14.) Eötvös tér felújítása (szakaszolható tenderterv pályázathoz, részleges megvalósításhoz)
- 15.) Madár utca csapadékvíz tervezés
- 16.) Összekötő út és Budai út gyalogátkelőhely tervezés (körforgalom vagy lámpa)
- 17.) Virág utca csapvíz. Széchenyi – Könyök utca között
- 18.) Zrínyi utca csapadékvíz-elvezetés (Bocskaival együtt tervezendő)
- 19.) Virág utca - Hold utca csapadékvíz elvezetése,
- 20.) Cegléd-Törtel kerékpárút a közigazgatási határig
- 21.) Kossuth tér tervezés (szakaszolható tenderterv pályázathoz, részleges megvalósításhoz)
- 22.) Kisösszekötő út tervezése (aszfalt burkolással)
- 23.) Béke tér meglévő terveinek bővítése a Szolnoki út irányába
- 24.) Gubody utca Mária és Szent Imre herceg utca közötti út, parkoló, csapadékvíz elvezetés.
- 25.) Alkotmány utca tervezés
- 26.) Aszfaltos sportpályák újra-burkolása (Köztársaság utca, Kossuth Ferenc utcán 2 db.)
- 27.) Molnár utcai óvodánál parkolóhely és csapadékvíz tervezés
- 28.) Köztársaság 4. szám előtt parkoló,
- 29.) Csíkos szél csapadékvíz és útépítés,
- 30.) Ipartelepi út felújítása a Nagykáta út és a 1634/2 hrsz-ú út közötti szakaszon,
- 31.) Harang köz - Furulya utca csapadékvíz-elvezetés,
- 32.) Búzavirág utca ivóvízellátása (Szüret utca és Csengeri utca közötti szakaszon)
- 33.) Közép út úttestnyomvonal szélesítése.

- 34.) A 2092. hrsz-ú ingatlanon (*Dugovics u. 1/a-1/c. számú társasház mögött garázsok és parkolóhelyek*) keresztirányú, rácsos, csapadékvíz elvezetők, süllyesztett tervezése házanként
 - 35.) Mizsei út meglévő kerékpárút közvilágításának tervezése
 - 36.) Fecske köz út és csapadékvíz-elvezetés tervezése
 - 37.) Selyem utca csapadékvíz-elvezető rendszerének tervezése a Felház utca és a Déli út között.
- 2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t és a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: folyamatos, a fedezet rendelkezésre állásának esetén **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

46/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében az *Egyéb felújítások* előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:
- 1) Árpád utca 29. szám előtti buszmegálló burkolatjavítás
 - 2) Téglagyár utca útalap készítése az Almavirág utcától a Budai útig
 - 3) 300 m-es futókör Vörösmarty tér (megvalósítása a Malomtó széli futókörrel azonos időpontra hozható)
 - 4) Alkotmány utca út-járda és csapadékvíz-elvezetés rekonstrukció az Iskola köz és a Kossuth tér között
 - 5) Felház utcai templom előtti parkolója kialakítása tervezéssel,
 - 6) Sarló utca páros oldal vízelvezetés,
 - 7) Jókai utca út és csapadékvíz-elvezetés rekonstrukció a Köztársaság utca és a Puskaaporos utca között,
 - 8) Szárcsa utca út és csapadékvíz-elvezetés rekonstrukció
 - 9) Felház utca 62. (Kaszinó) szám előtti gépjármű-várakozóhelyek kialakítása
 - 10) G-1 csatorna rekonstrukció a Török Ignác utcától a Nyár utcáig
 - 11) Aranymeggyes szél szalagkorlát, járdakorlát
 - 12) Muskátli, Tulipán, Jácint utcák útépítés, csapadékvíz
 - 13) Csíkos szél útalap építés (ahol még nincs)
 - 14) Egres köz csapadékvíz-elvezetés rendezése
 - 15) Szövetség utca 12-14-16. társasház belső udvarának út és járdajavítása
 - 16) Rostély utca csapadékvíz-elvezetés rendezése
 - 17) Zöldházak előtt parkoló a Rákóczi úton,
 - 18) Szabadság tér okos WC
 - 19) Munkácsy utca csapadékvíz-elvezető árkok kialakítása

20) Czigle tér rekultiváció.

21) Sütő utca csapadékvíz-elvezetése

22) a Köztársaság u. 10. és a Kossuth Ferenc u. 24-26. környezetében lévő egy-egy betonozott focipálya teljes körű felújítása és kültéri *multisport játékpálya* mintájára történő kiegészítése

- 2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos, a fedezet rendelkezésre állásának esetén **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

47/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a *Járdaépítési keret* előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:

- 1.) Gólya utca – Hunyadi utca sarok (Csak a Gólya utca felől)
- 2.) Damjanich utca 12. (Csak a Damjanich felől),
- 3.) Malom tér Perczel szobor mellett futó két járda felújítása,
- 4.) Mező utca járda a Református Öregtemető mellett,
- 5.) Jászberényi úton szakaszos járdajavítás a Csengettyűs temető mellett,
- 6.) Kossuth Ferenc utca járdafelújítás a Kossuth Lajos Gimnázium mögött,
- 7.) Árpád utca Damjanich-Bocskai között padkarendezéssel,
- 8.) Alszegei úti járda javítása a Dobó utcától csak az önkormányzati területen,
- 9.) Bajcsy-Zsilinszky út 1. járdaépítés
- 10.) Hold utca járdajavítás a Bem iskolától a Malomtó szélég
- 11.) Kőrösi úttal párhuzamosan a Vörösmarty térnél járdaépítés a Nádasdi és Várkonyi utcák között,
- 12.) Vörösmarty tér keresztirányú járda,
- 13.) Várkonyi István utca (Pumpapályától a Kőrösi útig)
- 14.) Külső Budai úti játszótéren keresztirányú járdaépítés (gyalogösvényen)
- 15.) Szép utcai Óvoda előtti járda,
- 16.) Gimnázium utca járda felújítás,
- 17.) Mátyás király utca 29.
- 18.) Selyem utca 12
- 19.) Szent Imre herceg utca 27-29.
- 20.) Szövetség utca vasút felőli oldalának felújítása,
- 21.) Kossuth Ferenc utca DÉMÁSZ előtt,
- 22.) Bem utca 2/c járdaáthelyezés,
- 23.) Törteli úti járda szakaszos javítása a kórháztól a vasúti átjáróig,
- 24.) Széchenyi úti járda javítása I. ütem (Kálvária temető előtti járda)
- 25.) Teleki utca járdajavítás a Rákóczi út és a Köztársaság utca között páratlan oldalon

- 26.) Külső Kátai út járda javítása (Összekötő úttól belváros irányába a déli oldalon)
- 2.) Az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos, a fedezet rendelkezésre állásának esetén **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

48/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Cegléd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetése egyes sorainak végrehajtása érdekében a *Játszóterek bővítése és kerítések építése keret* előirányzat felhasználása tekintetében a következő feladatrangsort állapítja meg:
- 1.1. Gubody Park játszótér - kerítés;
 - 1.2. Boróka játszótér - kerítés;
 - 1.3. Kossuth Ferenc utca 20.-25. - kerítés;
 - 1.4. Kossuth Ferenc utca 50.- kerítés;
 - 1.5. Szolnoki úti játszótér kerítés;
 - 1.6. helyszín: Kossuth Ferenc utca – fajjátszótér:
 - 1.6.1. MK-1001 mászóka,
 - 1.6.2. HM-1500 mászóka
 - 1.7. Köztársaság utcai játszótér:
 - 1.7.1. HD-2100 torony függeszkedővel,
 - 1.7.2. HB-1001 Babaház
 - 1.7.3. II. Meseház
 - 1.8. helyszín: Gubody Park játszótér:
 - 1.8.1. JN-TR-012 trambulin,
 - 1.8.2. Játéknapp forgó 8 személyes,
 - 1.8.3. HDPE Műanyag rugós játék – virág
 - 1.9. Kossuth Ferenc utca 50. játszótér:
 - 1.9.1. HDPE Műanyag rugós játék – teknős,
 - 1.9.2. Forgó fészek
 - 1.10. Kossuth Ferenc utca 44. játszótér:
 - 1.10.1. HDPE Műanyag rugós játék – csiga,
 - 1.10.2. ME-1002 Kétszemélyes mérleghinta - II. Lófejes
 - 1.11. helyszín: (Szállás-Kéve utca): MS-1002 DUO mászóka
 - 1.12. helyszín: (Vörösmarty tér játszótér): KT-1150/3 vár fészekhintaival
 - 1.13. helyszín: (Posta utcai játszótér):
 - 1.13.1. NF-1100 fészekhinta
 - 1.13.2. LA-1002 lépegető egyensúlyozó
 - 1.13.3. ME-1001 mérleghinta 4 személyes
 - 1.14. helyszín: (Bajcsy-Zsilinszky téri játszótér):

- 1.14.1. LA-1002 lépegető egyensúlyozó
- 1.14.2. FE-2002 mókuskerék
- 1.14.3. FE-4000 Forgó fészek
- 1.14.4. FE-3000 függesztős forgó
- 1.14.5. EP-JN-015 - kézjelek
- 1.14.6. EP-JN-016 – szókirakó

1.15. helyszín (Berda József utcai játszótér):

- 1.15.1. KP-1025 drótkötélpálya
- 1.15.2. Labdafogó - labdajáték

- 2.) Úgy határoz, hogy az 1. pont szerinti feladatrangsorban szereplő egyes tételek (forrás: www.jateknap.hu) átlépésére csak abban az esetben van lehetőség, ha az műszakilag indokolt, vagy az adott tétel műszakilag nem megvalósítható.
- 3.) Úgy határoz, hogy a térfigyelő kamerák felszerelését követően kell megvalósítani a határozati javaslatot, amennyiben a kamerák június 30-ig felszerelhetők.
- 4.) A 96/2021. (X. 21.) Ök. határozatot úgy módosítja, hogy az abban foglalt összegek játszóterek kerítés cseréjére és játszóeszközökre egyaránt felhasználható.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos, a fedezet rendelkezésre állásának esetén **Felelős:** Dr. Csáky András polgármester

# 6741	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Fehér István	Nem
László Ágnes	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Földi Áron	Tart.
Magyar Károly	Tart.

Dr. Csáky András polgármester úr örömmel jelenti be, hogy megvan a város 2022. évi költségvetése.

5.) NAPIREND: Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2021. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről

Szakmai előterjesztő: Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

49/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata 2021. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6742	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

6.) NAPIREND: Beszámoló a 2021. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Klément György elnök

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

50/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Gazdasági Bizottságnak a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező beszámolóját a 2021. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Az 50/2022.(II. 15.) Ök. határozat melléklete

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
1.	Ceglédi Lovaskör Sport Egyesület	200.000 Ft	Helyi fogathajtó versenyeztetésének támogatása (Juhász Zoltán CAN-B Kettesfogathajtó Országos Bajnok versenyekre való felkészülésének, utazásának és a versenyfogat fenntartásának támogatása).	Elszámolt.	-
2.	Pest Megyei Szabadidősport Szövetség	225.000 Ft	A Ceglédi Termálfürdő és Budai út közötti területen 2019-ben elkészült interaktív tájékoztatói pálya javítása és felújítása.	Elszámolt.	-
3.	Őzéné Maász Beáta	100.000 Ft	Bor a művészetben, művészet a borban ismeretterjesztő, kulturális délután megvalósítása az Ipartestülettel karöltve (mezőgazdasági szakelőadás, beszélgetés helyi borászokkal, borkóstolás, rendhagyó irodalomóra).	Elszámolt.	-
4.	HUMÁNUM Egészségügyi Szakképzés Alapítvány	150.000 Ft	A Török János Református Mezőgazdasági és Egészségügyi Technikum és Szakképző Iskola előtt a Köztársaság úton a közterület parkosítása élő növényekkel, díszfákkal, valamint 3 db kerti pad és 1 db kerti szemetes kihelyezése.	Elszámolt.	-
5.	Seijin Sportegyesület	100.000 Ft	Cegléd hírnevének öregbítése. A Seijin Sportegyesület sportolói 2019-ben az országos versenyeken 150 érmet nyertek, amiből 90 db aranyérem, illetve több különdíjat is elhozta. Cegléd város további jó hírnevének öregbítéséhez szeretnének a város címerével ellátott formaruhát (egyen melegítőt) beszerezni, illetve az utazási, nevezési, sportorvosi vizsgálatokra támogatást igényelni.	Elszámolt.	-
6.	Ujházi György Attila	200.000 Ft	A Cegléd, Bede szél 5. sz. alatti képzőművészeti és vadászati kiállítás tájékoztató tábláinak elkészítése, a kiállított tárgyak megvilágosításának javítása.	Elszámolt.	-
7.	Cegléd és Térsége Ipartestület	150.000 Ft	A helyi bor és gasztronómiai rendezvényekhez egy üveges ajtóval ellátott kültéri kemence megépítése.	Elszámolt.	-
8.	dr. Kürti György	200.000 Ft	Trianon hatása a Ceglédi Magyar Királyi Állami Kossuth Főgimnáziumra című kiadvány megjelentetése	Elszámolt.	-
9.	Korondi Miklós	200.000 Ft	Kard és kalász, Elfeledett "ceglédi" vitézek című hiánypótló helytörténeti monográfia megjelentetése.	Elszámolt.	-
10.	Dr. Farkas Pál	150.000 Ft	Derűbe mártott toll című könyv megjelentetése (a ceglédi gimnáziumban érettségizett Rossi Károly író és újságíró munkásságának ismertetése).	Elszámolt.	-
11.	Ceglédi Városvédő és Szépítő Egyesület	300.000 Ft	Sümei városvédő fiatalokkal közös helyi, egyhetes "Örökségvédő tábor" megszervezése XIII. alkalommal	Elszámolt.	-

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
12.	Köz-Tét Egyesület	200.000 Ft	Az "Ordass közí Píactér" rendezvény fejlesztése és megújítása (vásári asztalok és fa gyermekjátékok beszerzése).	Elszámolt.	Fel nem használt támogatás összege: 262 Ft (visszautalva: 2021.09.14-én)
13.	Alföldiné Ungvári Zsuzsanna	70.000 Ft	Köztérület fásítás. A Cegléd, Átló utca 11927 hrsz. telek mellett a köztérület fásítása kislevelű hársfával.	Visszalépett a pályázattól.	Fel nem használt támogatás összege: 70.000 Ft.
14.	Szilády-Gyurcsik Szilvia	22.500 Ft	Helyi nemesítésű gyümölcsfák telepítése a Cegléd, 11401/1 hrsz. alatti ingatlanra.	Elszámolt.	Fel nem használt támogatás összege: 100 Ft (visszautalva 2021.12.28-án)
15.	Szilády László	75.000 Ft	Helyi nemesítésű gyümölcsfák telepítése a Cegléd, 11392/2 hrsz. alatti ingatlanra.	Elszámolt.	-
16.	Urbán Judit	63.500 Ft	Helyi nemesítésű gyümölcsfák telepítése a Cegléd, Aszaló u. 43. sz. alatti területre.	Elszámolt.	-
17.	Gyurcsik Gábor	150.000 Ft	Helyi nemesítésű gyümölcsfák telepítése a Cegléd, 019/60 hrsz. alatti ingatlanra.	Elszámolt.	-
18.	Kenyó János	15.000 Ft	Gyümölcsfa ültetés a Cegléd, Dessewffy u. 7. sz. alatti ingatlanra.	Elszámolt.	-
19.	Cegléd-Felszegi Református Egyházközség	300.000 Ft	"Cegléd Város Építészeti értékeinek megóvása" című pályázaton elnyert támogatás felhasználásával megvalósuló Unghváry Kripta (Cegléd, Széchenyi út 2., 1189 hrsz.)részleges felújításához az önrész megszerzése, kiegészítése	Elszámolt.	-
20.	Cegléd és Vidéke Unghváry László Borrend	150.000 Ft	Bor és gasztronómiai rendezvény megvalósítása.	Elszámolási határidő hosszabbítás: 2022. június 30-ig.	-
21.	Gyursó Mihályné	57.150 Ft	Ceglédi nemesítésű gyümölcsfák telepítése (csoportos pályázat összesen 45 db gyümölcsfára)	Elszámolt.	-
22.	Kovács Tímea	41.910 Ft	Ceglédi nemesítésű gyümölcsfák telepítése a Cegléd, Kékkő u. 78. és a Cegléd, Gémeskút u. 51. sz. alatti ingatlanokra	Elszámolási határidő hosszabbítás: 2022. május 30-ig.	-
23.	Jung Gábor	300.000 Ft	Szemetteszák tartók az Öregszőlőbe (a DTKH munkatársai ebbe a feliratozott, kerítésre szerelt, "nyitott, postaládaszerű tartóba" tudják elhelyezni a cserezsákokat.)	Elszámolt.	-
24.	Crazy Evils Sportegyesület	300.000 Ft	Extrém Sportnap megvalósítása a "A Városi Civil Alap keretében "civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása" (2021.)" c. pályázat keretében elnyert támogatásból a Vörösmarty téren. Kerékpáros bemutatóhoz szükséges rámpa összeállítása és bérlése önrőből kerül megvalósításra, amely a jelen pályázat célja.	Elszámolt.	-
25.	Korondi Miklós	300.000 Ft	Elfeledett "ceglédi" vitézek című hiánypótló helytörténeti monográfia megjelentetésének nyomdai munkálatai	Elszámolt.	-

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
26.	ARTIS Egyesület a Művészetekért	200.000 Ft	Ceglédi Vadászok Bora választás. Az ARTIS Egyesület a Művészetekért ceglédi galériája, az ARTEM Galéria a térség borászai, vadásztársaságai, valamint a Ceglédi Szakképzési Centrum Unghváry László Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnázium és Szakközépiskola összefogásával megvalósuló rendezvény. A gasztró és borkultúra mellett képzőművészeti kiállítás szervezése.	Elszámolási határidő hosszabbítás: 2022. június 30-ig.	-
27.	Kókai-Nagy Ferenc	100.000 Ft	Cegléd, Mizsei út 34. sz. alatti Cross-training fitness terembe Concept BikeErg kerékpár beszerzése, elősegítve a sportolni vágyó fiatalok lehetőségeinek színvonalát és eszköztárát.	Elszámolt.	-
28.	Kuthy Csenge Gabriella	179.940 Ft	A ceglédi 144. sz. Kossuth Lajos cserkészcsapat számára technikai eszközök beszerzése (nyomtató, projektor, laminálógép).	Elszámolt.	-
	Támogatás összesen:	4.500.000 Ft		Maradvány összesen:	70.362 Ft

6743

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

7.) NAPIREND: Beszámoló a 2021. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Kónya Ágnes elnök

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

51/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Humán Bizottságnak a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező beszámolóját a 2021. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A 51/2022.(II. 15.) Ök. határozat melléklete

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
1.	ADHD Magyarország-Pálföldi Alapítvány	160.000 Ft	A fiatalok hasznos időtöltésének javítására: Varázstanonc képző és Kis tudós szakkör néven foglalkozások tartása.	Elszámolt.	-
2.	Dózsa György Honvéd Nyugdíjas Egyesület	50.000 Ft	Az egyesület kulturális, érdekvédelmi és szociális tevékenysége különböző területeinek anyagi támogatása, mely kiadásokat saját erőből nem tud fedezni (pl.: idősok, betegek látogatása alkalmával kisebb ajándékok vásárlása, rendezvényekre, temetésekre virágok, koszorúk vásárlása, "Csemői vigasságok" ügyességi és sportrendezvényre ajándék, emléktárgy, üdítő vásárlása, éves közgyűlés terembérletének költsége, irodaszerköltségek)	Elszámolt.	-
3.	Ceglédi Ashihara Karate Sportegyesület	160.000 Ft	A fiatalok hasznos szabadidő eltöltésének elősegítése. III. A.I.K.O Ashihara karate edzőtábor (kb.80 fővel. Fő cél a sportolás mellett, hogy a résztvevőkkel megismertessék a környezetvédelmet és a környezettudatosságot)	Elszámolt.	-
4.	Ecsedi János	200.000 Ft	Komolyzenei orgona és énekhangverseny ösbemutatóval a Szent Kereszt Templomban 2021.08.28-án	Elszámolt.	-
5.	Korondi Miklósné	90.000 Ft	Nyomatott kiadvány (leprello) készítése a CVK Irodalombarátok Köre munkásságáról, célkitűzéseiről	Elszámolt.	-
6.	Ceglédi Rádió Sport Egyesület	100.000 Ft	Elavult technikai eszközök fejlesztése, új eszközök vásárlása, felkészülés és részvétel a város sport és kulturális rendezvényein, a Ceglédi Református iskolában távirás és rádióamatőr szakkör szervezése	Elszámolt.	-
7.	Ceglédi Lovas Hagyományörző Egyesület	310.000 Ft	Huszár hagyományörző kiegészítő felszerelések beszerzése (csizma, sabrak, tölténytáska, zsinóröv) a korhű, egységes megjelenés érdekében.	Elszámolt.	-
8.	Ceglédi Evangélikus Egyházközség	150.000 Ft	A város rendezvénysorozataiba illő eseményre/Múzeumok éjszakájához kapcsolódó kétorgona koncert meghívottakkal az Evangélikus Templomban	Elszámolt.	Fel nem használt támogatás összege: 30.000 Ft (visszatulva 2021.08.04-én)
9.	Ceglédi Római Katolikus Plébánia	200.000 Ft	Hátrányos helyzetű családok, gyermekcsoportok részére segítséget nyújtó rendezvények megvalósítására-csomagosztás 2021. Tartós	Elszámolt.	

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
			élelmiszer csomagok adományozása a rászorulóknak.		
10.	Fiatalk Együttműködése a Ceglédi Sikeres Közösségekért Egyesület (Fecske)	120.000 Ft	Fiatalk hasznos szabadidő eltöltésének elősegítése (rendezvény és táborszervezői képzésen való részvétel biztosítása 5-10 tagnak, tábor szervezéséhez eszközök, élelmiszer, üzemanyag beszerzése)	Elszámolt.	Fel nem használt támogatás összege: 9.138 Ft (visszatulva 2021. 11.18-án)
11.	Cegléd Kapuja Polgári Egyesület	150.000 Ft	"Budai út napja" elnevezésű szabadtéri rendezvény szervezése (a főzőversenyt és a vendéglátást megalapozó TESCO utalványok beszerzéséhez, légvár felállításához támogatás)	Elszámolt.	-
12.	Mészáros Máté	160.000 Ft	Gyermekeknek szóló ingyenes kiegészítő rendezvény a Sportok Éjszakája városi rendezvényhez csatlakozva (népi fajták bérlete, 100 db emlékpóló készítése)	Elszámolt.	-
13.	Életmód Sport Egyesület	100.000 Ft	Ceglédi utánpótlás korú tollaslabda játékosok felkészülésének és elsőosztályban való versenyeztetésének eszköz támogatása, valamint mesteredző bértámogatása	Elszámolt.	-
14.	Gulicska Ágnes	70.000 Ft	Eszközbizzerzés a Kossuth Művelődési Központban működő fazekas szakkör számára a hagyományos népi fazekasság, valamint a modern kerámia készítés oktatásához (asztali koronghoz lábpedál, festő korongok, agyagmegmunkáló szerszámok)	Elszámolt.	-
15.	Fiatalk Alkotók Műhelye	100.000 Ft	Tűzzománc készítés oktatásához égető kemence beszerzése	Elszámolt.	-
16.	Ceglédi Nagycsaládosok Közhasznú Egyesülete	67.500 Ft	Hátrányos helyzetű családok családi és gyermeknap rendezvényének megtartása (kézműves- és élelmiszer alapanyagok, jutalmak, ajándékcsoomagok beszerzése)	Elszámolt.	-
17.	Ceglédi Kettlebell Sportegyesület	250.000 Ft	Cegléd Város hírnevének öregbítése. Kettlebell verseny megrendezése, ahol az egészséges és a fogyatékkal élő emberek közösen, egy csapatban, egyenértékű versenyzőként küzdenek.	Elszámolási határidő hosszabbítás: 2022. március 30-ig.	-
18.	Ceglédi Sporttörténeti Alapítvány	262.500 Ft	Nyomdai szóróanyag a Sportmúzeum 30. évfordulója alkalmából, új, színes múzeumi kiadvány készítése és kiadása a ceglédi olimpiákonról, Olimpiai Dícsőségfal bővítése, ceglédi olimpiákon bemutatása és köztéri népszerűsítése üzleti kirakatokban, utcai molinókon.	Elszámolt.	-
19.	Velkey-Guth Ádám	300.000 Ft	Cegléd Város hírnevének öregbítése a sport terén. Felkészülés a szövetség és dializáltak országos bajnokságára, valamint a jövő évi Európa-bajnokságra, illetve az azt követő világbajnokságra (a szolnoki edzések üzemanyagköltségének támogatása, új szögescipő, futócipő, alsó-felső futóruházat beszerzése).	Elszámolt.	-
20.	dr. Juhász István	350.000 Ft	DANTE-700 emlékkiállítás a Gimnázium dísztermében, író-olvasó találkozó Baranyi Ferenc Kossuth-díjas költővel, műfordítóval, valamint irodalmi est megvalósítása a Ceglédi Városi Könyvtárban Dante halálának 700. évfordulója alkalmából.	Elszámolt.	-

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
21.	MIHALKA ART 2003 Nonprofit Közhasznú Kft.	100.000 Ft	Nagy László Lázárra megemlékezés 2021. 09.10-én a Tetz Művészeti Iskola Köztársaság úti épületében.	Elszámolt.	-
22.	Ceglédi Elefántkőlykök Kosárlabda Klub Egyesület	500.000 Ft	"Nézzük az EB-t együtt" című program keretében LED fal bérlete.	Elszámolt.	-
23.	Ceglédi Hagyományéltető Baráti Kör	300.000 Ft	VII. Óévbúcsúztató csergetés 2021. december 31-én, a Cegléd Advent rendezvénysorozat keretén belül.	Elszámolt.	-
24.	Közösen a Régió Fejlődéséért Egyesület	450.000 Ft	A Köztársaság és Dugovics utca sarkán megvalósuló "Imatér" induló alkotásának, a Pelikán szobornak művészi kivitelezése.	Elszámolt.	-
25.	Apáti-Tóth Sándor	150.000 Ft	Tóth István halálának 5. évfordulóján emlékkiállítás rendezése a Ceglédi Galéria kamaratermében.	Elszámolt.	-
26.	Cegléd Táncegyüttes Egyesület	250.000 Ft	Kulturális egyesületek, alkotóműhelyek támogatása: Ceglédi folkudvar két alkalommal, Ceglédi néptánc találkozó szervezése és Csoóri Sándor fesztiválon való részvétel, táncsoportok oktatási költsége.	Elszámolt.	-
27.	Máténé Gergely Andrea	500.000 Ft	"Újvárosi zenés est" program megvalósítása a Vörösmarty téren.	Elszámolt.	-
28.	"Őszikék" Ceglédi Szociális Alapítvány	200.000 Ft	Az idősek egészségi állapotának és életminőségének javítására programsorozat megvalósítása "Alzheimer cafe" címmel 2021. szeptember hónaptól, 4 alkalommal.	Elszámolt.	-
29.	Budai Mihály	200.000 Ft	Strandröplabda pálya fejlesztése a Vörösmarty téren (strandröplabda hálótartó, háló, valamint strandröplabda beszerzése, illetve a pályaépítés költségei).	Elszámolási határidő meghosszabbítva 2022.05.31-ig	-
	Támogatás összesen:	6.000.000 Ft		Maradvány:	39.138 Ft

6744

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

8.) NAPIREND: Beszámoló a 2021. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert elnök

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalták és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

52/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságnak a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező beszámolóját a 2021. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A 52/2022.(II. 15.) Ök. határozat melléklete

Sor-szám	Támogatott neve	Támogatási összeg	Támogatott cél	Elszámolás	Megjegyzés
1.	Spindlbauer Attila	100.000 Ft	Közlekedésbiztonsági ismeretterjesztő nap megszervezése, lebonyolítása általános-, valamint középiskolás gyerekeknek a Vörösmarty téren.	Elszámolt.	2021. I. félévi keretben maradt maradvány: 150.000 Ft
2.	Szűcsné Petró Szilvia	100.000 Ft	Közlekedést segítő táblák kihelyezése a város több pontján (figyelmeztető és tanító táblák kihelyezése forgalmas zebra mellé).	Elszámolási határidő meghosszabbítva: 2022. június 30-ig.	2021. II. félévi keretben maradt maradvány: 150.000 Ft
	Támogatás összesen:	200.000 Ft		Maradvány összesen:	300.000 Ft

# 6745	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

9.) NAPIREND: Beszámoló a 2021. évi Sportcélú támogatások felhasználásáról

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

53/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1) Elfogadja a 2021. évi Sportcélú támogatások keretből támogatott pályázók elszámolásáról szóló beszámolót.
- 2) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6746	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

10.) NAPIREND: A járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló rendelet módosítása -

Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és javasolják elfogadásra a testületnek a rendelet-tervezetet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

A 4/2022. (II.21.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 10/a sz. melléklete.

# 6747	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen

Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

11.) NAPIREND: Cegléd, Körösi út 6-8. szám alatti ingatlan használatba adása

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a katolikus óvoda épületéről van szó, amely remélhetőleg nyár végén átköltözik majd az Eötvös térre és a felszabaduló ingatlant a gimnázium felújítása kapcsán szeretné a tankerület igénybe venni, és a hozzájárulásról egy elvi döntést kell most hozni. A következő testületi ülésre kerül be a részletes megállapodás. A bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

54/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Ingyenes használatba adja a Ceglédi Tankerületi Központ (Cegléd, Malom tér 3.) részére, gimnáziumi nevelés-oktatás céljára, Cegléd Város Önkormányzata tulajdonában lévő - jelenleg a Váci Egyházmegye Ordináriusa, tartós használatában, a Magyarok Nagyasszonya Katolikus Óvoda intézményegységeként működő - ceglédi 9. hrsz-ú, Cegléd, Körösi út 6-8. szám alatti ingatlant, a Ceglédi Kossuth Lajos Gimnázium (Cegléd, Rákóczi út 46.) felújításának időtartamára.
- 2.) Haszonkölcsön szerződést köt az 1. pontban hivatkozott ingatlan használatára, melynek tartalmát márciusi ülésén állapítja meg.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. március 24.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6748	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

12.) NAPIREND: Pályázat, Ovi-Sport Program

Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: kérdésként merült fel a bizottsági üléseken, hogy mi valósul meg a program keretén belül, ezek a röplabda, kézilabda, labdarúgás, fogyatékossgal élők külön foglalkozásával, tenisz illetve tollaslabda oktatás valósul meg. A képzések a pálya szakszerű használatához kapcsolódnak, melyek során 6 fő óvodapedagógus fog részt venni az alapítvány által szervezett képzésen, mely a pályázat része. A program további plusz forrást nem igényel.

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

55/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Részt kíván venni **az Ovi-Sport Közhasnú Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) 2019/2020-as Nemzeti Ovi-Sport Program pályázatán, a fenntartásában működő alábbi óvodával:**

Pesti Úti Óvoda Köztársaság Utcai Tagóvodája
(2700 Cegléd, Köztársaság utca 18.) (hrs: 2038)

- 2) Kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követő 60 napon belül támogatási szerződést köt és az Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó Ovi-Sport Programot.
- 3.) Kijelenti, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén az Alapítvány jogosult a beruházást Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület 2038 hrsz alatti ingatlanon megvalósítani és az üzembe helyezést követő 15 évben, az üzemeltetési kötelezettség lejártáig használni.
- 4.) Hozzájárul, hogy a beruházás során megépült pálya és a hozzá tartozó eszközkészlet 15 évig az Alapítvány tulajdonában maradjon.
- 5.) Az Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvoda pontos nevét, címét, helyrajzi számát, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, közmű nyilatkozatot tesz, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pálya kialakítás nem építési engedély köteles.
- 6.) Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt biztosít, mely a bekerülési költség 30%-a, de legfeljebb bruttó 5.200.000,- Forint. Az önrész összegét, 2022. évi költségvetés Pályázati keretének terhére biztosítja.

7.) Felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére, és eredményes pályázat esetén a Támogatási szerződés aláírására, beruházás megvalósítására.

8.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

9.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6749	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

13.) NAPIREND: 188/2021.(XII. 16.) Ök. határozat módosítása

Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: időpont módosítást kérnek a megvalósításhoz. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

56/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Módosítja a 188/2021(XII.16.) Ök. határozatát az alábbiak szerint:

2/d. pont tekintetében a határidő: 2022. április 30.

2.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: 1. pont: azonnal
2-3 pont: 2022.05.31.

Felelős: 1-3 pont: Dr. Csáky András, polgármester
Vasvári Csaba ügyvezető

# 6750	
Dr. Czinege Imre	Igen

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

14.) NAPIREND: Önálló képviselő indítvány – Automata öntözőrendszerek kiépítése

Előterjesztő: Czigle frakció

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és nem javasolják azt elfogadásra a testületnek.

Dr. Ferenczi Norbert: jól látta, hogy a költségvetésben pont ugyanezzel az összeggel szerepelt ez a sor, és már meg is szavazták?

Dr. Csáky András: a Pénzügyi Iroda vezetője szerint valóban benne van.

László Ágnes: a költségvetésben azért van az 5 millió forint meghatározva, mert így szól a határozati javaslat is. Tehát valóban elfogadták a költségvetéssel.

Azért gondolták ezt az indítványt benyújtani, mert mindkét frakció folyamatosan hangsúlyozza, hogy a klímaváltozás közepén vagyunk, akik akár csak egy kis kertben is gazdálkodnak, láthatják, hogy nagyon sok öntözésre van szükség. Cegléden számos olyan zöldterület van, ahol még nem biztosított az automata öntözőrendszerek kiépítése – ilyen pl. a Kossuth Ferenc utca, az újonnan kialakított buszmegállónál. Mivel az előterjesztés semmilyen prioritás listát nem tartalmaz és a város egészére vonatkozik, véleményük szerint támogatható. A kivitelezést pedig a Várvag Kft-re bíznák, hiszen ők nagy tapasztalattal rendelkeznek ebben az ügyben.

Dr. Ferenczi Norbert: nem érti a dolog sorrendiségét. Benne van már a költségvetésben. Misztikus dolog a számára, hogy pontosan ugyanezzel az összeggel hogyan tudott a költségvetésbe belekerülni – gondolja, hogy a polgármester úr az ellenzéki frakcióval szorosabban együttműködik a költségvetés kidolgozása során, amit a benyújt a testületnek. Innentől kezdve okafogyott az előterjesztés, még akkor is, ha a bizottságok nem támogatták a költségvetés vonatkozásában – mégsem került ki az elfogadott költségvetésből.

Ha egy kicsit agresszívak szeretne fogalmazni – bár őrizkedik ettől – „belesummantották” a költségvetésbe ezt a dolgot. Így teljesen okafogyott az előterjesztés, mert az előterjesztő már beletette, mert az előterjesztő és a költségvetést előterjesztő együtt álmodtak erről a dologról, az indítvány így okafogyott.

Dr. Csáky András: engedjék meg számára, hogy ha egy képviselő teljesen ésszerű javaslattal keresi őt meg, és kéri, hogy valamilyen módon érvényesítse ezt, és polgármesterként úgy gondolja, hogy a város parkjainak rendben tartására szükség van (utal itt a tavalyi szárazságra, amikor a

Szabadság tér füves területeinek locsolását külön kellett kérni), akkor nem követ el olyan nagy hibát, ha erre rábólint. Eszébe sem jutott, hogy nem fogják támogatni azt, hogy a parkok rendben legyenek. Maga az összeg a tartalék részre került betervezve. A döntés nem okafogyott. Mindenki maga tudja, hogy támogatja-e azt, hogy zöldelljenek a parkok vagy sem. A maga részéről vállalja ezért a felelősséget, igen, azt mondta, hogy jó kezdeményezésnek tartja, legalább a tartalékban legyen rá pénz.

Takátsné Györe Anett: ezzel az ésszerűséggel vitatkozna. Először is fű nincsen a Szabadság téren. Másodszor: öntözőrendszert akkor szoktak kiépíteni, amikor egy park rekonstrukciója és megújulása elkészül. Véleménye szerint merőben nagy pénzkidobás öntözőrendszert építeni, majd utána megújítani a teret. Ez az elmúlt években is így történt, pl. a Szentháromság térnél is előbb megújult a park, utána készült öntözőrendszer. Úgy gondolja, hogy ez nagyon fontos, de akkor, amikor egy zöldterület megújul.

A posta előtti buszmegálló esetében – ha műszakilag tájékozódta volna – nem lehet odavinni az öntözőrendszert, legalábbis sokkal többbe kerül az a beruházás, mint az öntözését megoldani. Ezért nem készült ott annak idején öntözőrendszer. Ilyen lesz ezután is, mert pl. a ládákban elhelyezett virágokat is mindig egyénileg kell majd öntözni a bazársorok tekintetében.

Fontos az öntözőrendszer, de hangsúlyozza, hogy annak csak akkor van értelme, amikor egy zöldterület megújul, nem pedig fordítva, hogy előbb készül az öntözőrendszer, és utána újítják meg a teret. Márpedig a Szabadság tér tervei elkészültek, remélik, hogy idővel ez is szép lassan meg fog újulni.

Klément György: képviselő asszony jól elmondta, hogy ennek ez a sorrendisége. Alapvetően azt kell megvizsgálni, hogy van-e ott egyáltalán valamilyen vízforrás, és utána lehet rá költségvetést készíteni, tehát az, hogy most meghatározták az 5 millió forintot, nem tudja, hogy az mire jó, mire lenne elég. Egyetért abban, hogy először a park rekonstrukciójának kell megvalósulni és annak egy része az öntözés – ezt ma már butaság lenne valóban kihagyni. Ez olyan, mint valamelyik közutat előbb leaszfaltozni, majd utána csatornát vezetni rajta.

Dr. Ferenczi Norbert: ha tartalékban lenne, akkor nem lenne benne a költségvetésben, mert nem tudnák külön soron kiolvasni. Ez nem tartalékban van, hanem benne van.

Tehát először megszavazták a költségvetésben, hogy legyen benne, majd utána bejön, sorrendiségében később egy határozati javaslat. Ha már benne van, és még egyszer szavaznak róla, még azt is el tudja képzelni, hogy ez technikailag duplikátumot jelent. Ha a polgármester úr azt mondja, hogy ez egy támogatható dolog volt és beletette a költségvetésbe és benne is van, akkor most vagy okafogyott, vagy duplikátumot jelent.

Nagy örömmel vették tudomásul, hogy a közös megálmodás során belekerült a költségvetésbe, és emiatt nemet mondanak és elegendőnek tartják ezt az 5 millió forintot, ami a költségvetésben már szerepel (ha irodavezető asszony megerősíti még egyszer, hogy ez benne van). Bólogat, megerősíti tehát. Itt kizárólag valami ügyrendi vagy egyeztetési probléma van polgármester úr és a képviselő asszony között, mert behozta egyéniben és meg is beszélték, hogy beleteszik a költségvetésbe.

Világítsák meg jobban ezt, jó lenne az együttműködésnek nyomára jutni.

Dr. Csáky András: úgy gondolja, frakcióvezető úrral is sok mindenről szoktak egyeztetni.

László Ágnes: a hozzászóló megnevezése nélkül reagálna több hozzászólásra is. Ha elolvasták az előterjesztést, ez az összeg mind az újonnan kialakított, virágos ágyásokra, zöldfelületekre

vonatkozik, mind a korábbiakra. Ha jól emlékszik, a Béke téren már régen volt virágágyás, amikor megkapta az automata öntözőrendszert, de ha a saját kertjét tekinti, ami adott, de a későbbiekben szeretne megújítani, és a megújítás során be fogja építeni az öntözőrendszert utólagosan is. Amire a képviselők hivatkoznak, az felesleges. Bármelyik választókerületben, ahol virágágyás van (a 3. választókerületben nincs) ez kialakítható, nem maguknak csinálták az előterjesztést. Ahol a Várvag munkatársai, a főkertészek vagy a képviselők úgy gondolják, hogy szükséges az öntözőrendszer, mert szebb lesz a közterület, oda ezt be lehet vinni. Ezzel is költséget és humánerőforrást spórolnak meg a Várvagnak ill. annak a cégnek, aki ezeket a feladatokat ellátja.

Imregi Tibor: körzetében három park van, zöldterületekkel, és pontosan Takátsné képviselő asszony által elmondottak alapján nem kért ilyet. Ismerve az öntözőrendszereket nem tudja, hogy ez az 5 millió forint mire lesz elég. Készült-e esetleg költségvetés vagy kértek-e be árajánlatokat, hogy az a konkrét dolog mennyibe fog kerülni.

Fehér István: kéri, hogy a képviselők olvassák el a határozati javaslat 1. pontját, amely így szól: „Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t az automata öntözésbe bevonható területek meghatározására, a szükséges előzetes tervek és költségkalkulációjának elkészítésére a 2022. áprilisi soron következő ülésre.”

Tehát nem arról van szó, ami itt elhangzott, hogy ide meg oda telepítsenek, hanem a Várvag megnézi, hogy hová lehet öntözőrendszert telepíteni, és oda telepítenek. Nem konkrétumról van szó.

(Magyar Károly képviselő távozott az ülésről, a testület létszáma: 14 fő.)

Dr. Ferenczi Norbert: nem az áprilisi, hanem a márciusi a soron következő ülés – ez technikai kiegészítést. Ha benne van az 5 millió forint a költségvetésben, akkor annak az elköltéséről természetes, hogy valamilyen féle előterjesztésnek, vagy valamilyen technikai dolognak következnie kell. Tehát ez már megtörtént, túl vannak rajta, akkor minek tárgyalják ezt? Benne van a költségvetésben, és teljesen természetes, hogy a hivatal, vagy azok, akiknek ez feladata - nyilván a közterületek gondozása a Várvag feladata – végzi a dolgát, és csinálja a közterületek gondozását. Ha már egyszer beépült, mert ezt a polgármester úr egyeztetette a képviselő asszonnyal, akkor nem fogja még egyszer megszavazni, mert duplikátum lesz belőle.

Dr. Gulyás Csaba könyvvizsgáló: egyeztetett a Pénzügyi Iroda vezetőjével, és gyakorlatilag általános tartalékban van egy felhasználási háttéranyag, hogy az általános tartalékot mire lehet felhasználni, vagy mire tervezte felhasználni az iroda – ez egy lehetősége ennek. Maga a rendelet nem tartalmaz ilyen beruházási kiadást.

Tehát Dr. Ferenczi Norbert képviselő úr által említett beruházási sor nincsen a rendeletben.

Dr. Csáky András: ha elkészül az a tervezet, ami meg fogja határozni, hogy a megvalósításhoz mennyi pénz kell, arról kell majd külön döntenie a testületnek, ennek a tartaléknak a terhére, ha jól értelmezi.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot és ezzel az alábbi határozatot hozta:

57/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) **Nem fogadja el** az önálló képviselői indítványban megfogalmazott alábbi határozati javaslatot.
- „1. Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t az automata öntözésbe bevonható területek meghatározására, a szükséges előzetes tervek és költségkalkulációjának elkészítésére a 2022. áprilisi soron következő ülésre.*
- 2. Fedezetet biztosít a 2022. évi költségvetés terhére 5.000.000 forint keretösszegig, ami automata öntözőrendszerek tervezés és kiépítése során kerüljön feltüntetésre tartalékként.*
- 3. Utasítja Cegléd Közös Önkormányzati Hivatala a szükséges intézkedések megtételére.”*
- 2.) Utasítja Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatala a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6751	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Tart.
ifj. Károly Ferenc	Tart.
Klément György	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Takátsné Győre Anett	Tart.
Tarr Felicián	Tart.
Magyar Károly	Távol

15.) NAPIREND: Cegléd Jászberényi út 3. szám alatti Társasházban lévő 25 m² üzlethelyiség értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az „A” határozati javaslatot.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

58/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékésíti a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 938/A/19 helyrajzi számú, valóságban Cegléd, Jászberényi út 3. szám alatti Társasházban lévő

üzlet megnevezésű 25 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget **Metál Cár Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** (székhely: 2700 Cegléd, Budai út 40., cégjegyzékszám: 13-06-053182, adószám: 22109286-2-13, képviseli: Krivák Róbert József ügyvezető) pályázó részére **6.010.000,- Ft + ÁFA (bruttó 7.632.700,- Ft)**, azaz hatmillió-tízezer forint + általános forgalmi adó összegben, mely összeget a bérlő csak egy összegben fizethet meg.

- 2.) Megállapítja, hogy az 1. pontban megnevezett nyertes pályázó visszalépése esetén az ugyancsak érvényesen pályázó **Batu Márk** részére értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 938/A/19 helyrajzi számú, valóságban Cegléd, Jászberényi út 3. szám alatti Társasházban lévő üzlet megnevezésű 25 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget **4.527.560,- Ft + ÁFA (bruttó 5.750.000,- Ft)**, azaz négy millió-ötszázhuszonhét ezer-ötszázhatvan forint + általános forgalmi adó vételáron.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 4.) Felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Állam elővásárlási jogával kapcsolatos nyilatkozatát az Ingatlan vonatkozásában kérje meg.
- 5.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6752	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

16.) NAPIREND: Cegléd Kossuth tér 10. szám alatti üzlethelyiség (volt élelmiszer bolt) bérbeadása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

59/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) nem adja bérbe a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 43-as helyrajzi számú, természetben Cegléd, Kossuth tér 10. szám alatti 1208 m² alapterületű kivett áruház megnevezésű ingatlanból 155 m² alapterületű üzlet és a hozzá tartozó 35 m² alapterületű raktár megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiséget egyik pályázó részére sem, a pályázatot eredménytelennek minősíti.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6753	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

17.) NAPIREND: Cegléd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 96/2021 (X.21.) Ök. határozatának módosítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

60/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. A 96/2021.(X.21.) Ök. határozatának 1. pontját az alábbi alponttal egészíti ki:

1/A. Felülvizsgálja, hogy a város többi játszóterének esetleges bővítéséből adódóan szükség van-e a kerítések áthelyezésére, azokat szükség esetén az 5. pontban meghatározott keret terhére kell elvégezni.

2. A 96/2021.(X.21.) Ök. határozat végrehajtását akként rendeli el, hogy az 1., az 1/A és az 5. pontban meghatározott feladatokat a 2. pontban meghatározott feladatok elvégzését követően kell elvégezni.

Határidő:

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

1. pont: A játszótéri eszközök kihelyezésével egy időben

2. pont: Folyamatos

# 6754	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

18.) NAPIREND: CVÖ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása - Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mind a négy állandó bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

Az 5/2022. (II.21.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 18/a sz. melléklete.

# 6755	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

19.) NAPIREND: Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok 2022. évi tiszteletdíja - Rendelet

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mind a négy állandó bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Fehér István: az előző testületi ülésen döntés született a tiszteletdíjakról, amelyet akkor jónéhányan nem támogattak. Ha következetesek akarnak maradni, sem ezt, sem a következő napirendet nem támogatják.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

A 6/2022. (II.21.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 19/a sz. melléklete.

# 6756	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Nem
Fehér István	Nem
László Ágnes	Nem
Magyar Károly	Távol

20.) NAPIREND: Javaslat az önkormányzati tiszteletdíjak megállapítása megalapozására

Előterjesztő: Földi Áron, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság ülésén az alábbi határozati javaslatot fogalmazta meg, melyet a másik három állandó bizottság is támogatott:

„Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Elvi egyetértését fejezi ki a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 29/2022. (I. 26.) Ök. határozat értelmében tett javaslatának „A” változata szerinti számítási módra vonatkozóan, mely szerint a képviselő, a bizottsági elnök és a bizottsági tag tiszteletdíjának számítási alapja a tárgy évben érvényes garantált bérminimum legyen.

2. Májusi ülésén, normatív határozatban állapítja meg a tiszteletdíjak garantált bérminimumhoz viszonyított kiszámításának módját.

3. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: május 19., Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző”

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság határozati javaslatáról történő szavazás után a Képviselő-testület tartson szünetet – ha szükséges, frakciószünetet kér az

ügyben.

Földi Áron: nem tartja indokoltnak, hogy ezt májusban még egyszer visszahozzák, hiszen az előző napirendi pontnál megállapított tiszteletdíjak mértékéhez lett a számítás meghatározva. Fenntartja azt a javaslatot, hogy ezeket a százalékokat beleírják. Májusban felesleges visszahozni, hiszen minden évben úgyszólván vissza fog kerülni a testület elé az anyag. Mivel egy olyan dologhoz kötötték a tiszteletdíjak mértékét, ami egyébként is valaki más által, de általában emelkedő mértékű, tehát a garantált bérminimumhoz lesz igazítva, így minden évben lehetőség lesz arra, hogy eldöntse a testület, hogy akkor van-e arra keret vagy lehetőség, hogy ezt a bérminimumhoz igazítsák. Felesleges májusban még egyszer tárgyalni, ha az eredeti anyagban lévő arányszámokat megtartanák. Gondolják ezt végig.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

61/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elvi egyetértését fejezi ki a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 29/2022. (I. 26.) Ök. határozat értelmében tett javaslatának „A” változata szerinti számítási módra vonatkozóan, mely szerint a képviselő, a bizottsági elnök és a bizottsági tag tiszteletdíjának számítási alapja a tárgy évben érvényes garantált bérminimum legyen.
- 2.) Májusi ülésén, normatív határozatban állapítja meg a tiszteletdíjak garantált bérminimumhoz viszonyított kiszámításának módját.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: május 19.

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 6757	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Távol

Dr. Csáky András polgármester úr 10 perc szünetet rendel el.

- Szünet vége -

21.) NAPIREND: A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 29/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata - Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Humán Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

A 7/2022. (II.21.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 21/a sz. melléklete.

# 6758	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Nem
Fehér István	Nem
László Ágnes	Nem
Magyar Károly	Távol

22.) NAPIREND: HIT Gyülekezet kérelme
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mind a négy állandó bizottság megtárgyalta. A Gazdasági Bizottság támogatta az I/A határozati javaslatot és az általa módosított II/B határozati javaslatot, melyeket a másik három állandó bizottsági is a fentiek szerint támogatott. A II/B határozati javaslatot az alábbi szövegezéssel javasolják elfogadásra a bizottságok:

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Ingyenes vagyonkezelésbe adja a Hit Gyülekezete (1103 Budapest, Gyömrői út 69.) részére– Cegléd Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, Cegléd külterület 064/27 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 2.7076 ha területű ingatlant a kérelemben megjelölt oktatási, nevelési célokra, – az ingatlanra érvényes haszonbérleti szerződés megszűnését követően.

2.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft-t arra, hogy vizsgálja meg csereingatlan felajánlásának lehetőségét az 1. pontban körülírt szántó haszonbérletje részére.

3.) Felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés feltételeire vonatkozó egyeztető

tárgyalások lebonyolítására.

4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, felelős: dr. Csáky András polgármester, és a VÁRVAG Nonprofit Kft. ügyvezetője”

Földi Áron: az a javaslat fogalmazódott meg benne, hogy nem volna-e elég az iskolának a terület egy része tankert céljára. A 2,7 ha elég nagy lenne ahhoz, hogy a gyermekek ott palántákat neveljenek, kertet műveljenek. Javasolja, hogy 0,7 hektárnyi területet adjanak oda nekik. Felvette a kapcsolatot ez ügyben Mótyán Krisztiánnal, aki azt mondta, hogy téves információ volt az, hogy nem lehet felmondani a szerződést, ezért rossz döntés született a bizottsági ülésen. Tehát ha most júniusban felmondja, akkor januárban fel lehet bontani, de akár már szeptemberben is meg lehetne egyezni véleménye szerint, hogy az ingatlan egy részét, a „nyelet”, mert ez egy nyeles telek, és még egyszer ugyanannyi területet tennének hozzá, az a 7.000 m² olyan sok, hogy elegendő a 180 gyermek (köztük alsó tagozatosok) számára. Erre tenne módosító javaslatot.

Dr. Csáky András: mi a szövegszerű módosítás?

Földi Áron: nincs most előtte az anyag, de ha valaki ezt jól meg tudja fogalmazni helyette, annak örülne. A lényeg az, hogy Cegléd Város Önkormányzata vagyonkezelésbe ad abból a meghatározott területből 7000 m²-t. Ennyi a szövegszerű javaslat.

Dr. Ferenczi Norbert: támogatják az elgondolást, főleg ha a kérelmező egyetért vele, így azt adhatják, amit kér. Ha 7.000 m²-t kér, akkor adhatnak ennyit. Tehát a II/B határozati javaslat jelen pillanatban úgy fogalmaz, hogy „Ingyenes vagyonkezelésbe ad a Hit Gyülekezete (1103 Budapest, Gyömrői út 69.) részére– Cegléd Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, Cegléd külterület 064/27 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 2.7076 ha területű **ingatlanból 7.000 m²-t** a kérelemben megjelölt oktatási, nevelési célokra, – az ingatlanra érvényes haszonbérleti szerződés megszűnését követően.”

Ha nagyon pontosan akar fogalmazni, akkor a sportpályával határos területet is kiemeli, mert ha nem határos részt kapnak belőle, akkor átjárás nem lesz biztosított. Tehát a szöveg így szól: „2.7076 ha területű **ingatlanból a sportpályával határos 7.000 m²-t** a kérelemben megjelölt oktatási, nevelési célokra...”

Földi Áron képviselő úr jelezte azt is, hogy Dr. Horváth Géza nem jól mondta a bizottsági ülésen azt, hogy kártalanítás kell és felmondás nem lehetséges, csak a haszonbérleti szerződés végén. Tehát ilyen módon a határozati javaslat 2. pontja arról szólna, hogy „**Intézkedik a Cegléd külterület 064/27 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 2.7076 ha területű ingatlanra megkötött haszonbérleti szerződés felmondására vagy közös megegyezéssel történő módosítására a haszonbérelővel.**” A határozati javaslat 3. és 4. pontja változatlanul maradna.

Dr. Csáky András: tehát a bizottsági ülésen megfogalmazott módosító javaslatot módosítja a most elhangzottakkal a frakcióvezető úr.

Dr. Ferenczi Norbert: igen.

Földi Áron: azért bizonytalanodott el, mert ez most egy telek, és nem tudja, megoldható-e hogy megosztottan adjanak oda vagyonkezelésbe egy telket. Lehetséges, hogy meg kell majd osztaniuk a telket.

Dr. Csáky András: meg kell ezt vizsgálni. Nyilvánvalóan, aki ezt igénybe kívánja venni, az ezeket a költségeket állni fogja.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I/A határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

62/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Ingyenes vagyonkezelésbe adja a Hit Gyülekezete (1103 Budapest, Gyömrői út 69.) részére Cegléd Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, Cegléd külterület 064/26 hrsz-ú, kivett sporttelep megnevezésű, 1.0329 ha területű ingatlant a kérelemben megjelölt oktatási, nevelési célokra.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés feltételeire vonatkozó egyeztető tárgyalások lebonyolítására.
- 3.) A soron következő testületi ülésen dönt a megszövegezett vagyonkezelői szerződés elfogadásáról, aláírásáról.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6759	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol

Szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert által megfogalmazottak szerinti II/B határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

63/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Ingyenes vagyonkezelésbe adja a Hit Gyülekezete (1103 Budapest, Gyömrői út 69.) részére– Cegléd Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, Cegléd külterület 064/27 hrsz-ú,

szántó művelési ágú, 2,7076 ha területű ingatlanból a sportpályával határos 7000 m²-t a kérelemben megjelölt oktatási, nevelési célokra, – az ingatlanra érvényes haszonbérleti szerződés megszűnését követően.

- 2.) Felkéri a VÁRVAG Nonprofit Kft-t arra, hogy intézkedjen a 064/27 hrsz-ú szántó művelési ágú 2,7076 ha területű ingatlanra megkötött haszonbérleti szerződés felmondására vagy közös megegyezéssel történő módosítására a haszonbérelővel.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés feltételeire vonatkozó egyeztető tárgyalások lebonyolítására.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Csáky András polgármester, és a VÁRVAG Nonprofit Kft. ügyvezetője

# 6760	
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr Tart.	
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol

23.) NAPIREND: „PI2” Bt. alkalmazott orvos bejelentése, feladat-ellátási szerződés módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

64/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Tudomásul veszi dr. Pipicz Imre Béla ügyvezető, („PI2” Bt.; 2700 Cegléd, Népkör u 9.,) személyes ellátásra kötelezett fogszakorvos bejelentését, mely szerint alkalmazott fogorvos közreműködésével látja el a körzet betegeit, a következő rendelési időkben:
 - 1.1. Hétfő: 13:00-19:00 óráig és
 - 1.2. Csütörtök: 7:00-13:00 óráig

- 2.) Módosítja a 73/2019. (III. 21.) Ök. határozat alapján 2019. június 7-én létrejött feladat-ellátási szerződést, a 13009 6192 FIN kódú, ceglédi TEK VIII. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet működtetésére.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban hivatkozott bejelentés alapján és a hatályos jogszabályok szerint módosított feladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint az ezekkel kapcsolatos dokumentumok aláírására.
- 4.) Utasítom a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6761	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol

24.) NAPIREND: TEK. III. fogorvosi körzet rendelési idő módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

65/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Helyt ad dr. Stumpf László ügyvezető (Stumpf és Társa Bt.; 2700 Cegléd, Népkör u 9.), mint személyes ellátásra kötelezett fogszakorvos kérelmének a körzet rendelési idejére módosítására vonatkozóan, az alábbiak szerint:
 - 1.1. Hétfő: 14:00-20:00 óráig
 - 1.2. Kedd: 8:00-14:00 óráig
 - 1.3. Szerda: 14:00-20:00 óráig
 - 1.4. Csütörtök: 8:00-14:00 óráig
 - 1.5. Péntek: 8:00-14:00 óráig

- 2.) Módosítja az 1. pontnak megfelelően a 9/2019. (I. 21.) Ök. határozat alapján a 13009 6208 FIN kódú, ceglédi TEK III. számú vegyes fogorvosi alapellátási körzet működtetésére 2019. január 29-én létrejött feladat-ellátási szerződést.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert a 2. pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés 1. pont szerinti módosítása, valamint az ezzel kapcsolatos dokumentumok aláírására.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg!

Határidő: 2022. március 1.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6762	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol

25.) NAPIREND: A VI/B. fogászati alapellátási körzet rendelési idejének módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

66/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Helyt ad dr. Székely Tünde, a DENTOKARD Bt. ügyvezetőjének (székhely: 2700 Cegléd, Selyem u 9. III/8.), mint személyes ellátásra kötelezett fogszakorvos kérelmének a körzet megváltozott rendelési idejére vonatkozóan, az alábbiak szerint:

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1.1. Hétfő: | - |
| 1.2. Kedd: | 8:00 - 12:30 óráig |
| 1.3. Szerda: | 15:00 - 19:00 óráig |
| 1.4. Csütörtök: | 8:00 - 12:00 óráig |

- 1.5. Péntek: -
- 2.) Módosítja az 1. pontnak megfelelően 269/2018. (X. 1.) Ök. határozat alapján 2018. október 5-én létrejött ceglédi TEK VI/B. számú (szerv. egység azonosító: 001061018) vegyes fogorvosi alapellátási körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződést.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert a 2. pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés 1. pont szerinti módosítása, valamint az ezzel kapcsolatos dokumentumok aláírására.
- 4.) Utasítom a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6763	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol
Magyar Károly	Távol

26.) NAPIREND: Utcai Gondo­zó Szol­gálat tá­mo­ga­tá­sa

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

67/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Támogatja – *önként vállalt feladatként* - a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete által végzett (Székhely: 2120 Dunakeszi, Verseny u. 12., telephelye: 2700 Cegléd, Dugovics u. 2/a., a továbbiakban: Szolgáltató) Utcai Gondo­zó Szol­gálat szolgál­ta­tás ellátását 2022. évben 648.000,- Ft összegben.
- 2.) A tevékenység támogatására 2022. december 31-ig érvényes szerződést köt.

- 3.) A támogatás fedezetét Cegléd Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében biztosítja.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében kössön támogatási szerződést a Szolgáltatóval.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6764	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

27.) NAPIREND: Az óvodák nyitva tartásának, nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének meghatározása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

68/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján

1. meghatározza a fenntartásában működő óvodák 2021/2022. nevelési év nyári nyitva tartási idejét az alábbiak szerint:

1.1.

Óvoda	Zárva tartás ideje 2022. hónap, nap:	Nyitva tartó ügyeletes óvoda
Lövész Utcai Óvoda	07.25 – 08.05.	Szép Utcai Tagóvoda
Szép Utcai Tagóvoda	08.08 – 08.19.	Lövész Utcai Óvoda

Óvoda	Zárva tartás ideje 2022. hónap, nap:	Nyitva tartó ügyeletes óvoda
Malom Téri Tagóvoda	07.25 – 08.05.	Szép Utcai Tagóvoda
Széchenyi Úti Óvoda	07.25 – 08.05.	Deák Utcai Tagóvoda
Budai Úti Tagóvoda	07.25 – 08.05.	Deák Utcai Tagóvoda
Ugyeri Tagóvoda	07.25 – 08.05.	Deák Utcai Tagóvoda
Deák Utcai Tagóvoda	08.08 – 08.19.	Széchenyi Úti Óvoda
Pesti Úti Óvoda	06.27 – 07.08.	Köztársaság Utcai Tagóvoda
Köztársaság Utcai Tagóvoda	07.11 – 07.22.	Pesti Úti Óvoda

1.2. Az 1.1. alpontban meghatározott nyári nyitva tartás igénybevételére a szülő 2022. május 31. napjáig nyújthatja be gyermeke jelentkezését az óvodai jogviszonnyal rendelkező óvodába.

2. Cegléden, a város egészére kiterjedően egy önkormányzati óvoda kerül kijelölésre ügyeletes óvodaként a tavaszi, az őszi és a téli iskolai szünet idejére, a lecsökkenő gyereklétszám alapján.

3. Utasítom a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6765	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

28.) NAPIREND: A 2022. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése – a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. sz. melléklete.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: néhány kiegészítést szeretne tenni az előterjesztéshez. A Képviselő-testület a választást megelőző legkésőbb 20. napig megválasztja a szavazatszámláló bizottság tagjait. Természetesen a jelölő szervezetek, jelöltek is delegálhatnak a bizottságokba tagokat. Cegléd szavazókörének száma eggyel bővült. Korábban 33 volt, most 34 szavazókör lesz az országgyűlési választáson. Ennek az volt az indoka, hogy a 32. szavazókörben, melynek szavazóhelyisége a Budai úti iskolában volt, meghaladta az 1500 főt a választópolgárok száma. Ebben az esetben a jogszabály úgy rendelkezik, hogy a Helyi Választási Iroda vezetője saját hatáskörben gondoskodik új szavazókör nyitásáról – erről határozatot is hozott -, tehát 34 szavazókör lesz. A 34. szavazókör választópolgárai szintén a Budai úti iskolába mennek majd szavazni, ebben változás nincs. A kiküldött értesítőben mindenki megtalálja, hogy melyik szavazókörbe tartozik.

A szavazatszámoló bizottságokba a jelentkezések a beadás időrendi sorrendjében kerültek rögzítésre, ezután azt is számba vették, hogy ki az, aki már részt vett választási munkában – itt nemcsak egy országgyűlési választásról van szó, hanem országos népszavazásról is, hiszen a Kormány által előterjesztett gyermekvédelmi kérdésekben is nyilatkozhat a választópolgár. A jelentkezéseknél a 70 év alattiakat részesítették előnyben, ugyanis ez a munka nemcsak fizikailag, de mentálisan is nagy igénybevétellel jár, hiszen vasárnap hajnali 5-től vélhetően másnap hajnal 5-ig legalább el fog tartani a munka, ehhez állóképesség és szellemi frissesség is szükséges.

Ha a Képviselő-testület elfogadja a szavazatszámoló bizottságok tagjait, akkor ők a polgármester előtt tesznek esküt, és a Helyi Választási Iroda vezetője tart számukra tájékoztatót. Fel fogja hívni a tagok figyelmét arra, hogy covid fertőzött beteghez ki kell menni. Olyan nincs, hogy akár a testület által megválasztott tag vagy delegált tag megtagadja a mozgóurnás szavazást emiatt. Erre a Nemzeti Választási Iroda is felhívta a jegyzők figyelmét. Nem kell semmilyen plusz felszerelést biztosítani a választás idején, de kesztyűt, maszkot és kézfertőtlenítőt kell magukkal vinniük a szavazáshoz a bizottsági tagoknak. Az eskütétel előtt tehát megkéri a szavazatszámoló bizottsági tag jelölteket, hogy csak az tegye le az esküt, aki vállalja, hogy kimegy covid fertőzőthöz – akár a kórházba, akár lakcímre.

Az előterjesztés mellékletében szereplő listán szereplők létszáma azért ilyen sok, mert a covid járvány miatt az OEVI vezetőjének, vagyis neki kell arról gondoskodnia, hogy ha a körzetben tartozó 9 település valamelyikén létszámláhiány alakul ki a szavazás napján, és az adott Helyi Választási Iroda vezetője megkeresi azzal, hogy szavazatszámoló bizottsági tagot biztosítson, akkor annak a tagnak vállalnia is kell, hogy kimegy Abonyba, Jászkarajenőre stb. Ezt is vállalniuk kell tehát a tagoknak, hogy a munkavégzésük helye esetlegesen máshol fog megvalósulni. Ezért van tehát ez a nagy létszámú lista.

Természetesen nem kell a Képviselő-testületnek beosztania, hogy mely személy melyik szavazókörben fog dolgozni, ez a jegyző feladata. Akik nem kerülnek be a bizottságokba, póttagként fognak funkcionálni, a szavazás napján behívhatóak, és rendelkezésre kell, hogy álljanak az OEVI-nek. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Fehér István: köszönik a tájékoztatót. Megkaphatják-e a névsort a döntésről? Szervezi a delegáltakat és többen mondták neki, hogy ők már jelentkeztek erre a feladatra. Tehát e lista alapján tudhatja majd azt, hogy kik azok, akik már bekerültek a szavazatszámoló bizottságokba.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: ez a névsor azok neveit tartalmazza, akik megfeleltek az összeférhetetlenségnek. Ennél sokkal többen jelentkeztek, de csak azok nevei kerültek az előterjesztésbe, akik megfeleltek a jogszabályi feltételeknek. A 34 szavazókörben szavazókörönként 3 választott tag lesz. Az átjelentkezéssel szavazókat fogadó szavazókörben 5 választott tag lesz eleve, ott nagyobb forgalommal számolnak. Nem mindenki kerül be a bizottságba, van, aki póttag lesz majd.

Dr. Csáky András: kérdése, mikor derül ki, hogy kik a végleges tagok, lesz-e még ideje a jelölő szervezeteknek, hogy delegálják azokat, akik innen kiesnek.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a testületi döntést követően beosztják a személyeket a szavazatszámoló bizottságokba a korábban ismertetett kritériumok alapján (70 év alatti, korábban már választásban részt vett, a jelentkezés sorrendjében), illetve a póttagokat is megjelölik. A lista nyilvános lesz mindenképpen.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

69/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése értelmében a helyi választási iroda vezetőjének ajánlása alapján – a következő általános választásra megválasztott választási bizottság alakuló üléséig tartó időtartamra – megválasztja a választásokon közreműködő szavazatszámoló bizottságok tagjait és a póttagjait a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerint.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

A 69/2022.(II. 15.) Ök. határozat melléklete

- | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Abuczki Barbara | 27. Bordáné Csököly Éva | 50. Farkasné Vasgyura Gréti |
| 2. Adrovicz Iréné Ágnes | Terézia | 51. Fehér Edit |
| 3. Andó Nikoletta | 28. Boros János | 52. Fehér Lászlóné |
| 4. Andó Tiborné | 29. Böndő-Szegedi Szilvia | 53. Fehérné Hegedűs |
| 5. Andrási Annamária | 30. Bradács Józsefné | Orsolya |
| 6. Angyalné Túri Piroska | 31. Búzás Zsuzsanna | 54. Fekete Anikó Barbara |
| 7. Antal Zoltán | 32. Czibalmos-Lukács | 55. Fekete Istvánné |
| 8. Apáti-Tóth Terézia | Erika | 56. Fodor Ildikó Irén |
| 9. Bagoly Erzsébet | 33. Czinege Józsefné | 57. Földváriné Zöldesi |
| 10. Baksa Tamás | 34. Czinege Zoltán | Lenke |
| 11. Baksa Tiborné | 35. Csendes Erika | 58. Francia Mária |
| 12. Bálint István | 36. Cserhádi Tamás | 59. Fülöp Ferenc_1 |
| 13. Bálint Tamás | 37. Csiszár Ágnes | 60. Fülöp Ferenc_2 |
| 14. Balogh Zoltánné | 38. Csiszárné Bezzeg Anikó | 61. Fülöpné Halápi |
| 15. Bárány Brigitta | 39. Dávid József György | Zsuzsanna |
| 16. Baráth László | 40. Demeter Istvánné | 62. Gábor Istvánné |
| 17. Baráth-Szekeres Katalin | 41. Détári Virginia Brigitta | 63. Galgóczi Zoltán |
| 18. Bedő Beáta | 42. Dobóczy Júlia | 64. Gálné dr. Békés Györgyi |
| 19. Békési Katalin | 43. Dr. Endrődi Zsombor | 65. Górné Csilla Melinda |
| 20. Békésiné Tóth Erika | Tamás | 66. György Mária |
| 21. Beleki-Szűcs Hajnalka | 44. Dr. Nagyné Kecskeméti | 67. Győriné Cserpák Mária |
| 22. Benedek Tamás | Ágnes | Erzsébet |
| 23. Benedek Viola | 45. Farkas Anita | 68. Gyura Eszter |
| 24. Bíró Mónika | 46. Farkas Judit | 69. Halmi Dávid |
| 25. Bogár Márk | 47. Farkas Norbert | 70. Hegedűs Ferencné |
| 26. Bogár Richárd | 48. Farkas Zoltánné | 71. Holló Erika |
| | 49. Farkas-Gyenes Alíz | 72. Horváth Dorottya |

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| 73. Horváth Fanni | 117. Madlen-Horváth Mária | 158. Pető Judit |
| 74. Horváth Nagy János | 118. Magyar László | 159. Petrényi Katalin |
| 75. Horváth-Nagy Jánosné | 119. Magyar Pálné | 160. Pintér Helga |
| 76. Illés Alexandra | 120. Majorosi Dorina Írisz | 161. Pintér István |
| 77. Illés Ferenc | 121. Marosvári Károlyné | 162. Pipicz Ádám |
| 78. Jakab Dóra Réka | 122. Marosvári Márta | 163. Préda Imre |
| 79. Jana Ferenc Lászlóné | 123. Máté Bálintné | 164. Prohászka-Ábrahám Anett |
| 80. Joó Katalin | 124. Máté Diana | 165. Rimóczi Orsolya |
| 81. Kalmár Tibor | 125. Matusinka Katalin Rozália | 166. Rimóczi Zoltán |
| 82. Kalmár Tiborné | 126. Mester Zsolt Béláné | 167. Sallainé Kenyeres Klára |
| 83. Károly Istvánné | 127. Mészáros Anna Kata | 168. Sándor Ágnes |
| 84. Károly Tamás | 128. Mikusné Kovács Krisztina | 169. Sándor Irén |
| 85. Kecskeméti Andrásné | 129. Módos Sándorné | 170. Sárkány Flóra |
| 86. Kecskeméti Attila Gábor | 130. Mohos Éva | 171. Selmeczi László Attila |
| 87. Kecskeméti Ferencné | 131. Molnárné Kmety Judit Ágnes | 172. Seressné Barna Katalin |
| 88. Kelemenné Liszt Katalin | 132. Molnárné Zakar Ibolya | 173. Siláné Tokaji Piroska |
| 89. Kelemenné Matúz Anna | 133. Motollai Ágnes | 174. Simon Péter |
| 90. Keresztúri Lászlóné | 134. Mucska Péter | 175. Simoncsik Petra |
| 91. Kis József | 135. Mucska Vilmosné | 176. Szabó Attila |
| 92. Kis Józsefné | 136. Nagy Istvánné | 177. Szabó Bence Gergő |
| 93. Kis Miklósné | 137. Nagy Noémi Jozefa | 178. Szabó Istvánné |
| 94. Kissné Szőke Erika | 138. Nagyné Balázs Csilla Tünde | 179. Szabó János |
| 95. Klément Ádám Benő | 139. Nagyné Czira Ildikó | 180. Szabó Márta |
| 96. Klément Márton Bence | 140. Nándoriné Zakar Edit | 181. Szabóné Csendes Erika |
| 97. Kóczán Krisztina Szilvia | 141. Nuspl Ákos | 182. Szabóné Kökény Erzsébet |
| 98. Kogler Tiborné | 142. Nuspl-Varga Ildikó | 183. Szabóné Uri-Kovács Ágnes Andrea |
| 99. Kohlmayer Márta Terézia | 143. Nyika Dominika Daniella | 184. Szarvas Katalin |
| 100. Koncz Ferencné | 144. Nyiri Lászlóné | 185. Szebeni Dávid |
| 101. Koncsor Kitti | 145. Opra-Kollát Katalin | 186. Szebeni Szilárd László |
| 102. Koncsorné Nagy Zita | 146. Pákozdi Máté | 187. Szegő János |
| 103. Kornyikné Egresi Hajnalka | 147. Pálincás István Gáborné | 188. Szeker Eszter |
| 104. Korpácsi Imréné | 148. Pálné Vidoven Andrea | 189. Szekeres Zsolt |
| 105. Kótabéné Ruda Gyöngyvér | 149. Pálóczi Erika | 190. Szeleczi Tamás Ádám |
| 106. Kovács István | 150. Pánczél Ágnes | 191. Szrapkó Viktor |
| 107. Köröштös Anikó | 151. Papp Ernő Józsefné | 192. Szuda Mónika |
| 108. Kucsera Mária Magdolna | 152. Pappné Ócsai Tímea | 193. Takács Kata |
| 109. Ladányi Milánné | 153. Pappné Tarjáni Tímea Márta | 194. Tarsoly Imréné |
| 110. Lengyel István | 154. Pataki Renáta | 195. Toldi László |
| 111. Lestánszki Csilla | 155. Pataki Tamás Lajos | 196. Tornyosi Lajosné |
| 112. Lovas Emőke | 156. Pelle Dóra | 197. Tornyosiné Szabó Irén Mária |
| 113. Lövei Sándor | 157. Pelle Péterné | 198. Tóth Tímea |
| 114. Löveiné Lugosi Erika | | 199. Tóth-Soltész László Mihály |
| 115. Maczó Zsolt Tamás | | |
| 116. Maczó-Tarr Viktória | | |

200. Török Sándorné	209. Varjasiné Salamon Klára	217. Vinczéné Sárközi
201. Turiné Pál linkás Ibolya	210. Vas Bernadett	Zsuzsanna
202. Turóczy Noémi	211. Vég Sándor	218. Virág Lajos
203. Uta si Beatrix	212. Végh Mária	219. Virág Liliána Vanda
204. Varga Ferenc	213. Velkey András	220. Vörös Lászlóné
205. Varga József Zsolt	214. Veresné Bakos	221. Zsenyukné Krizsovszki
206. Varga Márta	Magdolna	Etelka
207. Varga-Bakosi Szilvia	215. Veszprémi-Baráth Emília	222. Zila Jánosné
208. Varjasi Éva	216. Vincze Imre	223. Zsiga Józsefné

6766

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester ú r	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

29.) NAPIREND: Polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester ú r szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

70/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 225/C. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva

- 1.) Megállapítja, hogy dr. Csáky András polgármester a Kttv. 225/C. § (1) bekezdése szerint 2022. évben **39** munkanap alapszabadsággal, és 2021. évről áthozott **27 nap** szabadsággal rendelkezik, melyek igénybe vételét 2022-ben a következő ütemezéssel hagy jóvá:

Január 27-28.	2	nap
Január 31 - Február 1.	2	nap
Február 21-25.	5	nap
Március 7-9.; 17-18.; 28-31.	9	nap
Április 6-8.; 11-13.	6	nap
Május 2-6.	5	nap
Június 13-15.; 27-29.	6	nap
Július 11-22.	10	nap

Augusztus 5-18.	10	nap
Szeptember 16.	1	nap
Október 13-14.	2	nap
November 21-22.	2	nap
December 5-6.; 27-30.	6	nap
Összesen	66	nap

2.) Felkéri a Jegyzőt a törvényben előírt nyilvántartások vezetésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

6767
Dr. Csáky András polgármester úr Igen
Dr. Ferenczi Norbert Igen
Földi Áron Igen
Hegedűs Ágota Igen
Imregi Tibor Igen
ifj. Károly Ferenc Igen
Klément György Igen
Kónya Ágnes Igen
László Ágnes Igen
Rimóczi Gábor Igen
Takátsné Győre Anett Igen
Tarr Felicián Igen
Dr. Czinege Imre Nem
Fehér István Nem
Magyar Károly Távol

30.) NAPIREND: A 2022. I. félévi munkaterv módosítása

Szakmai előterjesztő: Jäger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

71/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Módosítja a 195/2021. (XII. 16.) Ök. határozattal elfogadott 2022. I. félévi munkatervét, és a február 15-ei ülésre tervezett napirendből elnapolja a 2022. március 24-ei rendes ülésére a 181/2021. (XII. 16.) Ök. határozaton alapuló, „Az önkormányzati ingatlanvagyon hasznosítását ellátó gazdálkodó szervezetek feladat-ellátási szerződéseinek felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6768	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

31.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

72/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2022. január 20-i rendes ülésnapon, illetve a korábban hozott, de még nem teljesített határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6769	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

32.) NAPIREND: Egyebek

Hegedűs Ágota alpolgármester asszony két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 6770	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 6771	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Távol

Dr. Ferenczi Norbert: saját hiányosságát kívánja pótolni, elfelejtette az együttes bizottsági ülésen megszavaztatni azt a már jelzett indítványt, miszerint felkérnék a Hivatalt – jegyző asszony vezetésével -, hogy készítsenek előterjesztést a soron következő Képviselő-testületi ülésre annak érdekében, hogy a sporttámogatások sor felhasználása lehetséges legyen a meglévő tartozások visszafizetésére is.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert képviselő úr határozati javaslatát és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt és ezzel az alábbi határozatot hozta:

73/2022.(II. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Dönt arról, hogy a sport-támogatások felhasználását meglévő tartozások visszafizetésére is lehetővé teszi.
- 2.) Felkéri a Jegyzőt, hogy a márciusi testületi ülésre dolgozza ki az 1. pontban rögzített szándék döntést igénylő feltételeit.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6772	
Dr. Czinege Imre	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Magyar Károly	Távol

Dr. Csáky András: tájékoztatja a testületet arról, hogy a Vörösmarty téren található okos wc-t támadás érte, legtörték a jelzőjét és betörték az egyik panel borítását, ezzel kb. 300.000,- forintnyi kár keletkezett, természetesen a feljelentést megtették ismeretlen tettes ellen.

Szó volt a korábbiakban arról, hogy a gimnázium elhelyezésével kapcsolatban milyen lépéseket tettek. Levelezésben áll a tankerülettel. A mai napon döntött a testület arról, hogy a majdan szabaddá váló Körösi úti óvoda épületét átadják ebből a célból, illetve korábban részletesen ismertette a tankerület igazgatójával, hogy melyek azok a létesítmények, amelyek akár oktatás, akár raktározás céljából rendelkezésre állnak, illetve legutóbbi levelében javasolta, hogy haladéktalanul - kéri Dr. Ferenczi Norbert kancellár úr támogatását is ebben – a Kossuth Művelődési Központ ügyvezetője, a Patkós Irma Művészeti Iskola igazgatója és a tankerületi központ igazgatója üljenek le egyeztetni, hogy milyen használható termék vannak a művelődési házban és azt milyen feltételekkel tudja használni majd azt a gimnázium.

Megkapták a beszámolót a Gobbi Hilda Színjátszó Alapítvány tevékenységét illetően, és elkészült a Várvag részéről a Bocskai út 9. sz. alatti ingatlan tulajdonjogi rendezése, és annak használatával kapcsolatban egy előterjesztés, hogy megveszik, átveszik stb. Bonyolítja a helyzetet, hogy múlt év végén az ott lévők számára ismeretlenek megjelentek ott és mustrálták az ingatlant. Kiderült, hogy állítólag közben az MNV Zrt-től az ingatlan kezelése átkerült egy új zrt-hez amely a hasznavehetetlen ingatlanok kezelésére alakult. Az urak ott voltak, tanulmányozták az épületet, de a városvezetéshez nem jelentkeztek be, csak az ott dolgozókkal közölték ezt a dolgot. Várják változatlanul, hogy ez a cég felvegye a várossal a kapcsolatot.

Gőzerővel folynak a munkák a volt Tömörkény patikánál az idősök napköziotthonának

kialakításával kapcsolatban, bízunk abban, hogy május végére – június elejére be is tudnak költözni, így a felszabaduló ingatlant igény esetén a tankerület a gimnázium céljára tudja hasznosítani. Kétséges az infrastruktúra további állapota, mert az állami részt le kellene már bontani, életveszélyes állapotban van. Bízunk abban, hogy ebből nem lesz semmi gond.

33.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Dr. Csáky András: interpelláció nem érkezett.

Fehér István: Elios ügyben szándékoznak-e valamilyen vizsgálatot tartani Cegléden, tekintettel arra, hogy itt is komoly munkálatok zajlottak az elmúlt időszakban?

Dr. Csáky András: ilyen megkeresés hozzá nem érkezett, nem tudja, hogy ebben az ügyben korábban mi történt, így nem tud választ adni. Nincs ilyen szándék.

László Ágnes: panasznapot szeretne tartani, ismételten a Fűtőház utca van porondon. Jelen pillanatban is a kérdéses szakasz járhatatlan minőségű. Mikor van lehetőség, illetve van-e raktáron az önkormányzatnak mart aszfaltja, hogy a kátyúkat rendezni tudják? Ugyanez a helyzet a Posta dűlő – Tabán utca kereszteződésében. Illetve lakossági megkeresés érkezett az épülő SZTK területén nagy mennyiségű hulladék elhelyezéséről. Ezt csak tájékoztatásként mondja. Valóban az út széléről, a Törteli útról illetve a Széchenyi úti kanyarból látható kommunális hulladék, tévémaradvány, stb., valaki ott hagyta el a szemetét. Kérés érkezett ennek eltakarítására.

Dr. Csáky András: hozzá nem érkezett ilyen jelzés, megnézik a kérdéses problémát. A másik két dolgot illetően elmondja, elfogadták a költségvetést, abban prioritizálva van a feladat. A Várvag Kft. folyamatosan végzi az ezzel kapcsolatos tevékenységét, nyilván ezután is megteszi ezt. Támogatta azt, hogy ezt az utat csinálják meg, mert lassan már többet fordítanak rá, mint amennyibe az aszfaltozás került volna, de így döntött a többség.

Dr. Czinege Imre: tudomása szerint Cegléd Város Önkormányzata levelet írt az OLAF-nak azért, hogy nyilvánosságra hozhatja-e azt a levelet, amelyet az OLAF-tól megkapott az Elios beruházással kapcsolatosan. Ez két évvel ezelőtt történt, azóta nem találtak semmi információt, hogy az OLAF válaszolt-e, hogy ez a levél nyilvános-e vagy sem. Megkapta-e az Önkormányzat az OLAF-tól ezt a levelet, hogy engedélyezi az alaplevelének ismertetését?

Dr. Gujka Attila irodavezető: két évvel ezelőtti eseményt nem ismer, az előző ciklusban valóban ment egy levél az OLAF irányába, hogy az a jegyzőkönyv, amelyet az OLAF felvett Cegléd Város Önkormányzatánál, nyilvánosságra hozható-e, és erre kaptak is választ az OLAF-tól, hogy nem engedik nyilvánosságra hozni ezt a jegyzőkönyvet. Ez a levél megvan, úgy tudja, közzé is volt téve többször már a város honlapján. Ennyit tud elmondani erről.

Takátsné Györe Anett: amikor a Szent Imre herceg utcán elkészült az útburkolat, történt egy illegális felvágás, az utat megrongálták. Ennek helyreállítása még nem történt meg. Írásban kér választ arról, hogy mikor lehet számítani arra, hogy a helyreállítás megtörténik, illetve mivel a rongáló személye ismeretes, a hivatal milyen szankciót indított ezzel kapcsolatosan?

Dr. Csáky András: természetesen folyamatban van az ügy.

Dr. Gujka Attila irodavezető: valóban voltak kint, egyeztettek az ingatlan tulajdonosával, fel is lett szólítva, a feladatok egy részét már elvégezte, az úthoz valóban nem nyúlt hozzá, csak a csapadékvíz-elvezetést tette rendbe. Arra a megállapodásra jutottak, hogy miután a vállalkozó 36 hónap garanciát vállalt az útra, ezért abba az irányba mentek el, hogy a tulajdonosnak a kivitelező céggel kell megcsináltatnia az útnak azt a részét, hogy a garancia ne vesszen el. Erre akkor fog sor kerülni, amikor a vállalkozó visszajön majd megcsinálni azokat a hibákat, amelyeket a műszaki átadásnál jeleztek felé. Egyébként maga az útfelvágás jelenleg sem a közlekedést, sem a gyalogos forgalmat nem akadályozza, de valóban még nincs megcsinálva.

Takátsné Györe Anett: részben fogadja el a választ. Annak örül, hogy helyreállítás következik, de úgy gondolja, ezt mégsem lehet csak úgy szó nélkül hagyni, hogy helyreállítja az illető, mert egy teljesen új beruházást, a város tulajdonát egy hét után tulajdonképpen önhatalmúlag rongálta. Nem tudja, elegendő-e az, hogy helyreállítja, vagy a hivatal úgy gondolja, hogy elegendő. Nem tudja, hogy ezzel mennyire teremtenek precedenst, hogy valaki fogja magát, flexszel felvágja az utat, ami éppen elkészült. Ugyanakkor nem tudja azt sem, hogy ez a későbbiekre nézve jelent-e valamit, hogy egy újonnan elkészült út esetében például tiltják a felvágását a közműveknek. Azt látja, hogy nem a gépjárművek nyomvonalában, hanem az út szélén történt a felvágást, de pontosan ezért vannak aggályai ezzel kapcsolatba, illetve hogy hogy tehet meg ilyet valaki és hogy hagyhatják csak úgy annyiban.

Dr. Csáky András: gondolja, hogy ez egy költői kérdés volt. Már megszokták, hogy ez egy következmények nélküli ország, köztörvényes bűnözők, akiknek börtönben lenne a helyük, szabadon mászkálhatnak. Ha arra gondol a képviselő asszony, hogy tegyenek feljelentést, azt meg lehet tenni, de megítélése szerint ez olyan kis értékű rongálásnak minősül, hogy a rendőrség visszadobja az egészet, pláne annak fényében, hogy a rongálást a károkozó elintézte és tesz azért, hogy ezt rendbe hozzák. Utóbbi az időjárás függvénye is.

Földi Áron: a közvilágítás és a csalássorozat kapcsán az az aggálya merül fel, hogy Cegléden tudják-e azt, hogy milyen minőségű fényforrások lettek beépítve? Ugyanis ennek az egész csalásnak az egyik eleme az volt, hogy a pályázatnak egy adott pontján, amikor ezt megtehették, beírták azt, hogy 50.000 óra helyett 100.000 órát bírnak ezek a fényforrások, holott egyébként – már kikísérletezték – maximum 60.000 órát bírnak. Erre van-e valamilyen dokumentum, garanciapapír, hogy meddig fog ez tartani? Ez még most Ceglédet nem érinti, mert ezt kb. 10-15 év alatt fog majd jelentkezni, de a következő években súlyos anyagi terhet ró majd az önkormányzatra, hogy ezeket idő előtt majd cserélni kell.

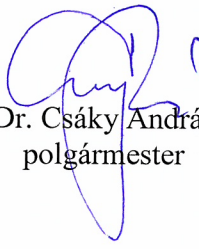
Dr. Csáky András: nyilvánvalóan ennek vannak szakmai specifikációi. Kéri az irodát, nézzék meg, hogy milyen garancia van, milyen lámpákat szereltek fel. Írásban fognak válaszolni.

További hozzászólás, kérdés nem volt, a nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 12 óra 32 perckor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző




Dr. Csáky András
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. február 15-i
üléséről

Dr. Csáky András.....

Dr. Czinege Imre

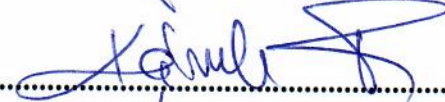
Fehér István

Dr. Ferenczi Norbert.....

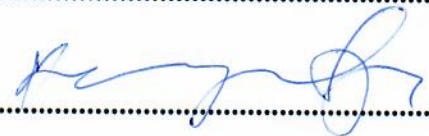
Földi Áron

Hegedűs Ágota.....

Imregi Tibor.....

Ifj. Károly Ferenc.....

Klément György

Kónya Ágnes

László Ágnes

Magyar Károly Tibor.....

Rimóczi Gábor.....

Takátsné Györe Anett.....

Tarr Felicián

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. február 15-i
üléséről

Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző 

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető 

Jáger Mária szervezési irodavezető 

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető helyettes 

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz. irodavezető..... 

Mádi Csaba adóhatósági irodavezető..... 

Markóné dr. Somodi Enikő pénzügyi-jogi ügyintéző.....

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető 

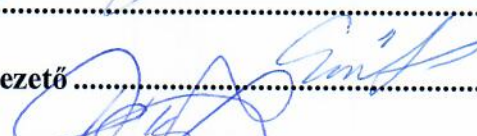
Ilyés Marianna főépítész.....

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető..... 

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető..... 

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető..... 

Vasvári Csaba CVF Kft. ügyvezető 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető 

Gulyás Csaba könyvvizsgáló 

Dr. Nyikos Tamás
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. február 15-i
ülésétől

Szekerné Veres Katalin óvodavezető
(Szép u., Lövész u., Malom tér)

Szekerné Veres Katalin

Orosz Zoltánné óvodavezető
(Pesti út)

Orosz Zoltánné

Széchenyiné Lengyel Judit óvodavezető
(Széchenyi út, Ugyer)

Széchenyiné Lengyel Judit

Schönléber Zoltán ügyvezető igazgató Z+R Consulting Kft.

Jakab István elnök CRNÖ

.....

Kabdebó-Ladik Livia intézményvezető
Ceglédi Városi Könyvtár

.....

Reznák Erzsébet igazgató Kossuth Múzeum

.....

Dr. Gyarmati Katalin OEVB tag

.....

Farkasné Dr. Piroska Emőke OEVB tag

.....

Rajta László OEVB tag

.....

Túri László OEVB póttag

.....

Volter Etelka OEVB póttag

.....

KÖRHAZI ADAM

K. L. Ad

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Cegléd Város Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/2.155/2022.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2022. február 15-én (kedden) délelőtt 10:00 órai kezdettel

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

A Képviselő-testület a járványhelyzetre való tekintettel „lakossági félórát” nem tart.

NYILVÁNOS:

- 1.) A 2022. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése - az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság megválasztása M
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 2.) Z+R Consulting Kft. megbízási szerződése M
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző
- 3.) Cegléd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetése – Rendelet M
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző és
Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes
- 4.) Cegléd Város Önkormányzata középtávú költségvetés-tervezéséhez prognosztizált előirányzatok meghatározása E
- 5.) Beszámoló Cegléd Város Önkormányzatának 2021. IV. negyedévi pénzügyi helyzetéről M
Szakmai előterjesztő a 4-5. napirendeknél: Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes
Előterjesztő a 2-5. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 6.) Beszámoló a 2021. évi Városvédelmi és Idegenforgalmi Pályázati Keret felhasználásáról E
Előterjesztő: Klément György elnök
- 7.) Beszámoló a 2021. évi Humán Pályázati Keret felhasználásáról E
Előterjesztő: Kónya Ágnes elnök
- 8.) Beszámoló a 2021. évi Közbiztonsági Pályázati Keret felhasználásáról E
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert elnök
- 9.) Beszámoló a 2021. évi Sportcélú támogatások felhasználásáról E

10.) A járdák építésének és felújításának támogatásáról szóló rendelet módosítása - Rendelet	M
11.) Cegléd, Mária utca 16. ingatlanon létesülő 6 lakásos lakóépület és orvosi rendelőkhöz közterületen létesítendő parkolók helyének meghatározása Szakmai előterjesztő a 6-11. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető	E
12.) Pályázat, Ovi-Sport Program	M
13.) 188/2021.(XII. 16.) Ök. határozat módosítása Szakmai előterjesztő a 12-13. napirendeknél: Vasvári Csaba ügyvezető Előterjesztő a 9-13. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester	M
14.) Önálló képviselő indítvány – Automata öntözőrendszerek kiépítése Előterjesztő: Czigele frakció	M
15.) Cegléd Jászberényi út 3. szám alatti Társasházban lévő 25 m ² üzlethelyiség értékesítése	E
16.) Cegléd Kossuth tér 10. szám alatti üzlethelyiség (volt élelmiszer bolt) bérbeadása	E
17.) Cegléd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 96/2021 (X.21.) Ök. határozatának módosítása Szakmai előterjesztő a 15-17. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető	E
18.) CVÖ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása - Rendelet Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző Előterjesztő a 15-18. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester	M
19.) Az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok 2022. évi tiszteletdíja - Rendelet Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző	M
20.) Javaslat az önkormányzati tiszteletdíjak megállapítása megalapozására Előterjesztő: Földi Áron, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke	E
21.) A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 29/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata - Rendelet	M
22.) HIT Gyülekezet kérelme Szakmai előterjesztő a 21-22. napirendeknél: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző	M
23.) „PI2” Bt. alkalmazott orvos bejelentése, feladat-ellátási szerződés módosítása	E
24.) TEK. III. fogorvosi körzet rendelési idő módosítása	E
25.) A VI/B. fogászati alapellátási körzet rendelési idejének módosítása	E
26.) Utcai Gondozó Szolgálat támogatása	E

27.) Az óvodák nyitva tartásának, nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének meghatározása E
Szakmai előterjesztő a 23-27. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 21-27. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

28.) A 2022. évi országgyűlési képviselők általános választásának előkészítése – a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása M
(Az előterjesztés jogszabályi határidő miatt később kerül kézbesítésre.)
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

29.) Polgármester szabadság ütemtervének jóváhagyása E
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

30.) A 2022. I. félévi munkaterv módosítása M

31.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E
Szakmai előterjesztő a 30-31. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 29-31. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

32.) Egyebek

33.) Kérdések, interpelláció

ZÁRT:

34.) Javaslat Gubody Ferenc Díjra M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

35.) Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal közérdekből bérbe adott lakásigénye M
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő a 34-35. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

36.) Egyebek

Cegléd, 2022. február 4.

Dr. Csáky András
polgármester

Tájékoztató a Cegléd, külterület 0987/40 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban