

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2021. október 21-i
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. október 21-én megtartott, 10:00 órákor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Hegedűs Ágota alpolgármester, Fehér István, Dr. Ferenczi Norbert, Földi Áron, Imregi Tibor, Ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kónya Ágnes, László Ágnes, Magyar Károly, Rimóczi Tábor, Takátsné Györe Anett és Tarr Felicián képviselők.

Távolmaradását jelezte: Dr. Czinege Imre képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző, Dr. Gujka Attila irodavezető, Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes, Jáger Mária irodavezető, valamint a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Dr. Nyikos Tamás, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel jelen van, így határozatképesen kezdi meg munkáját. Dr. Czinege Imre képviselő úr távolmaradását jelezte, távolléte igazoltnak tekintendő.

Dr. Csáky András: az ülés megkezdése előtt címzetes főorvosi címek átadására kerül sor. Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 15/2020. (I. 23.) Ök. határozattal döntött a ceglédi egészségügyi alapellátásban legalább 20 évet praktizáló aktív, valamint a már nyugállományba vonult házi orvosok, házi gyermekorvosok és fogorvosok munkájának elismeréséről, címzetes főorvos cím adományozásáról, melyet díszoklevélben tanúsít.

A COVID-19 okozta járványhelyzetben az elismerést ünnepélyes keretek közt 2020-ban nem adhatták át. Az elismeréseket először 2021. szeptember 24 –én a Kossuth napok keretében megtartott dísztestületi ülésen adták át, a jelenlévő orvosok azonban akkor nem tudták átvenni az elismeréseket.

Dr. Pataky Zsuzsanna nyugdíjas házi gyermekorvos 1970-ben végzett a Budapesti Orvostudományi Egyetemen. 1975-ben szakvizsgázott csecsemő- és gyermekgyógyászatból. Szakvizsgája után az V. számú házi gyermekorvosi körzet orvosa volt 33 éven át, 2008-as visszavonulásáig.

Dr. Füle Lóránt Zoltán nyugdíjas házi gyermekorvos 1972-ben szakvizsgázott csecsemő- és gyermekgyógyászatból, ekkor kötelezte el magát városunk felé. 48 évet dolgozott a ceglédi II. számú házi gyermekorvosi körzet orvosaként. 2020 novemberétől nyugdíjas.

Dr. Túri József Mihály házi orvos 1961-ben végzett a Budapesti Orvostudományi Egyetemen. 1965-ben sebészetből, 1969-ben anaesthesiológia-intenzív terápiából szakvizsgázott. 1999-ben házi orvostan, 2000-ben üzemorvostan szakvizsgát tett. Vállalkozó házi orvosként 2002 óta látja el a XV. számú felnőtt házi orvosi körzetet.

Dr. Csáky András polgármester úr és Hegedűs Ágota alpolgármester asszony átadják a díszokleveleket és ajándékokat a díjazottaknak.

Az előzetesen kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjait, és megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) A Ceglédi Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 2.) Cegléd Város településkép védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
- 3.) Okos gyalogátkelőhelyek kialakítása
Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető
Előterjesztő az 1-3. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 4.) Önálló képviselői indítvány (Önkormányzati stratégiák megalkotása és felülvizsgálata)
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert önkormányzati képviselő
- 5.) Önálló képviselői indítvány (Köztéri alkotás elhelyezése)
Előterjesztők: Kónya Ágnes önkormányzati képviselő és Kocsó Tamás bizottsági tag
- 6.) Önálló képviselői indítvány (Játszóterek fejlesztése)
Előterjesztők: Takátsné Györe Anett, Rimóczi Gábor önkormányzati képviselők és Kocsó Tamás bizottsági tag
- 7.) A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 8.) Hasznosítási szerződés megkötése a Várvag Nonprofit Kft-vel
Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő controller
- 9.) Kereskedelmi célra bérbe adott helyiségek bérleti díjának csökkentésére vonatkozó 105/2020. (XI. 26.) polgármesteri határozat visszavonása
- 10.) Szabadság tér 8. 1/1. sz. lakás volt bérlőjének bérleti díj tartozás ügye
- 11.) Cegléd, volt Dózsa György laktanya 1. és 2. számú legénységi épület adásvételi szerződés feltételeinek változtatási kérelme
- 12.) Cegléd, Csengeri szél 11. szám alatti lakás értékesítésre kijelölése
- 13.) 1622/25; 0334/168; 0334/169 hrsz-ú ingatlanok értékesítése
- 14.) Cegléd külterület 0987/66 hrsz-ú 2130 m² kivett telephely, épület, udvar értékesítése bérlő részére

- 15.) Cegléd belterület 954/A/47 hrsz-ú Jászberényi út 13-17. számú 17 m² raktárhelyiség értékesítése bérlő részére
- 16.) Cegléd, Kossuth Ferenc u. 54. garázshelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása
- 17.) Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat iránti kérelem, napelem park létesítésének pályázatához
- 18.) Várvag Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terv módosítása
Szakmai előterjesztő a 9-18. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 19.) Magánrendelőben működő alapellátó egészségügyi szolgáltatók támogatása
- 20.) A ceglédi TEK VI. sz. felnőtt háziorvosi körzet rendelési idő módosítása
- 21.) A ceglédi általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése
- 22.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 19-22. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 7-22. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 23.) Egyebek
- 24.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT:

- 25.) Ceglédi Termálfürdő Kft. 2021.évi üzleti terv módosítása
- 26.) Ingatlanhasználat és alapító okirat módosítás
Szakmai előterjesztő a 25-26. napirendeknél: Szűcs Ádám ügyvezető
- 27.) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre - sport témában
- 28.) Javaslat „Cegléd Város Szociális Szolgálatáért” szakmai elismerés adományozására
Szakmai előterjesztő a 27-28. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 29.) Behajthatatlan követelések törlése
Előterjesztő a 25-29. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 30.) Egyebek

6561
Dr. Csáky András polgármester úr Igen
Fehér István Igen
Dr. Ferenczi Norbert Igen
Földi Áron Igen
Hegedűs Ágota Igen

Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

1.) NAPIREND: A Ceglédi Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: A Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

92/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva

- 1.) módosítja a **Ceglédi Városi Könyvtár** (2700 Cegléd, Szabadság tér 5/a.) 118/2020. (VII. 20.) Ök. határozattal megállapított Alapító Okiratát a határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklete szerint.
- 2.) jóváhagyja az Ceglédi Városi Könyvtár Alapító Okiratának az 1. pontban foglaltak szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a határozat elválaszthatatlan részét képező 2. melléklete szerint.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pont alapján kibocsátott okiratok formai véglegesítésére, hitelesítésére, valamint a Magyar Államkincstár Törzskönyvi Nyilvántartása részére történő megküldésére.
- 4.) felkéri a Ceglédi Városi Könyvtár igazgatóját, hogy az intézményi Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását készítse el és nyújtsa be jóváhagyásra.
- 5.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

6562
Dr. Csáky András polgármester úr Igen

Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

2.) NAPIREND: Cegléd Város településképi védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

A 20/2021. (X.28.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 2/a sz. melléklete.

# 6563	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

3.) NAPIREND: Okos gyalogátkelőhelyek kialakítása

Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mind a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek azzal a módosítással, hogy a listát kiegészítették a Jászberényi úton, a Bem Szakképző Iskola előtti zebra okosításával. Tájékoztatásként hozzáteszi - miután a bizottsági ülésen felmerült -, hogy a Kőrösi úton, az Újvárosi Református templomnál lévő zebránál is igyekeznek ezt kialakítani, tárgyaltak a Magyar Közúttal, és mivel ott

vezet át a bicikliút, ezért nem járulnak hozzá, hogy ott okos zebra kerüljön kialakításra.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a bizottsági ülésen elhangzott a Jászberényi út – Táncsics Mihály utca felőli gyalogátkelő, viszont az eredeti határozati javaslat 2. pontjában az 5 darab, eredetileg előterjesztett zebrára volt a bruttó összeg meghatározva, a 2,8 millió forintos összeg. Ügyvezető úrtól kérdezi, hogy az újonnan javasolt gyalogátkelővel együtt fedezi-e a költségeket ez a 2,8 milliós összeg? Úgy gondolja, ennek összegét meg kellene emelni, és ennek megfelelően módosítani a határozati javaslatot.

Dr. Csáky András: a listában benne van a Kossuth Ferenc utca is, ami viszont már elkészült.

Vasvári Csaba ügyvezető: valóban a plusz egy zebra okosításához kellene még költséget rendelni. Kért rá egy előzetes árajánlatot, amely sajnos még nem érkezett meg. A többiből kiindulva javasolja, hogy ezt a 3 millió forintot irányozzák elő pluszban, természetesen, ha kevesebbe fog kerülni, nem költik el az összeget, de legyen megfelelő összeg tartalékban az új zebrához is. Azért nehéz megmondani árajánlat nélkül, hogy mennyibe kerülhet a munka, mert az út szélessége, az elektromos bekötési pont is meghatározza, hogy mennyibe kerül annak az adott zebrának a kialakítása.

Dr. Csáky András: a 3. pont arról szól, hogy kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szükséges fedezet összegét a 2021. évi költségvetés egyéb beruházások során biztosítják. Így megvan a felhatalmazás arra, hogy biztosítani tudják a forrást. Miután nem tudják, hogy pontosan milyen összeg szükséges még, ez az általános megfogalmazás. Tehát a 2,8 milliót emeljék fel 5 millióra? Az egy plusz zebra 3 millióba fog kerülni?

Vasvári Csaba ügyvezető: igen, nehéz megmondani, csak a pontos árajánlat ismeretében lehet ezt tudni. A bizottsági ülésen plusz egy gyalogátkelőhely került bele a listába, annak a jelenleg nem ismert árával kell megemlíteni az előterjesztésben megjelölt összeget. Volt egy határozat arra vonatkozóan, hogy a gyalogátkelőhelyekre mekkora keret áll rendelkezésre, és ezt az összeget meg kellett emelniük a beérkezett ajánlatok alapján. De mivel bekerült egy újabb gyalogátkelőhely, ezt az összeget még tovább kellene emelni az új átkelőhely körülbelüli árával. Az előirányzatban eddig 19 millió forint körüli összeg szerepelt, amelyet most 2,8 millió forinttal emelnének, és az új gyalogátkelő megvalósítása miatt ezt még további 3 millió forinttal kellene emelni.

Dr. Csáky András: a 2. pontot javasolja módosítani annyiban, hogy nem 2.846.123,- Ft, hanem 5.846.123,- Ft forrást biztosítsanak.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem hangzott el. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a fentiek szerinti módosítással. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

93/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Dönt arról, hogy az alábbi ceglédi helyszíneken okos zebrák kerüljenek kialakításra:

- 1.1. Kossuth Ferenc utca – Gubody utca (Posta előtti gyalogátkelő)
 - 1.2. Kossuth Ferenc utca – Kárpáti Aurél utca (Unghváry László Vendéglátóipari Technikum előtti gyalogátkelő)
 - 1.3. Bercsényi út – Szív utca (Református Általános Iskola előtti gyalogátkelő)
 - 1.4. Széchenyi út Strand és Kossuth Gimnázium előtti páros gyalogátkelő helyek
 - 1.5. Kőrösi út – Hattyú utca (Penny áruház előtti szakasz)
 - 1.6. Cegléd, Jászberényi út 2. - Táncsics Mihály utca (CSZC Bem József Műszaki Technikum és Szakképző Iskola bejárata előtti gyalogátkelő)
- 2.) Dönt arról, hogy „5 db okos zebra, 1 db ledes-lencsés gyalogátkelő tábla kialakítása 15/2021. (I.21.) polgármesteri határozat” elnevezésű előirányzat tekintetében **további bruttó 5.846.132 Ft** összegű saját forrást biztosít.
 - 3.) Kötelezettséget vállal arra, hogy a szükséges fedezet összegét a 2021. évi költségvetés egyéb beruházások során biztosítja.
 - 4.) Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, szerződések aláírására.
 - 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt és a Ceglédi Városfejlesztési Kft-t a szükséges intézkedések megtételére

Határidő:

1. pont esetében: 2021. december 31.
- 2-3. és 5. pont esetében: azonnal
4. pont esetében: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6564	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

4.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány (Önkormányzati stratégiák megalkotása és felülvizsgálata)

Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert önkormányzati képviselő
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és módosítással élt a határozati javaslat tekintetében.

Dr. Ferenczi Norbert: megköszöni a Ceglédi Városfejlesztési Kft-nek és polgármester úrnak a

támogatást az előterjesztéshez. Nagy szükség van ezekre a koncepciókra az előttük álló EU-s ciklus forrásainak kihasználása kapcsán. Pontosítást kíván tenni, amennyiben minden soron a „koncepcióterv” kifejezés a helyes, tehát az 1.1., 1.3. és 1.4. pontokban egyöntetűen „koncepcióterv” kifejezésnek kell szerepelnie. Kéri, hogy ezzel a módosítással fogadják el az anyagot. Erre azért van szükség, hogy ha koncepciótervet készítenek, akkor az erre vonatkozó költség egy esetlegesen pályázathoz megjelenő forrás kapcsán elszámolható – ha úgy van kiírva a pályázat, de ebben bíznak.

László Ágnes: Dr. Ferenczi Norbert azt mondta az elmúlt hónapban a Hubertus park koncepciójánál, a Fidesz frakció részéről, hogy „az önmérsékletet a maguk részéről abszolút tanúsítani fogják, mert ilyen előterjesztésekkel a polgármester úr a részükről nem fog találkozni.” Most mégis azt látják, hogy egy politikai élezésű, jövő évi költségvetést terhelő előterjesztés van előttük. Megnézte, hogy a 2014-es Integrált Településfejlesztési terv már tartalmazta az okos város koncepcióját, és ott folyamatban volt. Az előző ciklusban ezek a tervek előkerültek-e, mint költség vagy igény, illetve nincs-e idejük arra, hogy amikor majd megtudják, hogy milyen bevételekre számíthatnak a 2022. évi költségvetésnél, akkor szavazzanak erről a kérdésről? Hiszen a frakció azt mondta neki, hogy nem illő dolog az év végén a jövő évi költségvetést tárgyalni.

Dr. Ferenczi Norbert: nem tudja, hogy milyen politikai élezés van ebben a dologban. Véleménye szerint a képviselő asszony élezi ezeket a dolgokat politikailag, mióta belépett a Jobbikba – ezt rendre látják. Semmilyen olyan anyag nincs ebben, ami egy kifejezett választókerülethez tapadna. Ez az egész városhoz tapad. Az egész város képviseletére tettek esküt. Arra utaltak akkor, hogy nem fognak egyénieskedő indítványokat hozni, ahogy azt a képviselő asszony szokta tenni rendre, a körzetével kapcsolatban, vagy belekötni olyanokba, amik a képviselő asszony körzetével kapcsolatban érkeznek. Erre utaltak akkor, és azt az álláspontjukat tartják. Ez az egész városra vonatkozik, és az ismertett módon egyeztetésre került. A képviselő asszony frakcióátársa is üdvözölte és támogatta a Gazdasági Bizottság ülésén ezt a napirendet, pedig ő már volt országgyűlési képviselő is (nem a Fidesz frakció oldalán), mégsem találta meg a politikai élet ennek a dolognak. Nem tudja, a képviselő asszony hol találta ezt meg, fejtse ki bővebben.

László Ágnes: képviselőtársaihoz hasonlóan támogatja a városnak ezen irányú fejlesztését. A Hubertus park közterület, közpark, ugyanúgy bárki odamehet.

Dr. Csáky András: az előterjesztésben legfeljebb 30 millió forintról van szó. Az ITS-t évente kellene felülvizsgálni és aktualizálni. Miután olyan információik vannak, hogy pályázat kerül kiírásra arról, hogy az ITS átdolgozását a központi költségvetés megfinanszírozza, ezért várnak erre a pályázatra, ha ez megjelenik, akkor nagy valószínűséggel erre a 30 millió forintra nem lesz szükség.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja az előterjesztő által ismertett módon a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

94/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Támogatja az ITS-be illeszkedő koncepciók elkészítését a Ceglédi Városfejlesztési Kft útján:
 - 1.1. Cegléd Város Okos Város (Smart City) Koncepció terve

- 1.2. Energiahatékonysági program (Sustainable Energy and Climate Action Plan /SECAP/) kidolgozása,
- 1.3. Cegléd Városi Adatvagyron Konceptió terve,
- 1.4. Városi Energiaközösségi Konceptió terve
- 2.) A 2021-es évben legfeljebb bruttó 5 millió forint fedezetet biztosít az 1. pontban szereplő feladatok végrehajtására a Ceglédi Városfejlesztési Kft. részére, az általános tartalék terhére.
- 3.) A 2022-es költségvetésben legfeljebb bruttó 30 millió forint fedezetet biztosít az 1. pontban szereplő tervek kidolgozásra.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjét, hogy ütemezze az 1. pontban meghatározott feladatok végrehajtását és arról tájékoztassa a képviselő-testületet soron következő rendes ülésén.
- 5.) Felkéri a polgármestert:
 - 5.1. hogy következő rendes ülésére terjessze a képviselő-testület elé a 2. pont végrehajtása érdekében szükséges üzleti terv módosítást,
 - 5.2. az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

1. pont vonatkozásában: 2022. július 30.
2. pont vonatkozásában: azonnal
3. pont vonatkozásában: 2022. február 28.
4. pont vonatkozásában: 2021. november
5. 1. alpont vonatkozásában: 2021. nov.
- 5.2. alpont vonatkozásában: folyamatos

Felelős:

CVF Kft. ügyvezetője
 Dr. Csáky András polgármester
 Dr. Csáky András polgármester
 CVF Kft. ügyvezetője
 Dr. Csáky András polgármester
 Dr. Csáky András polgármester

6565
 Dr. Csáky András polgármester úr Igen
 Fehér István Igen
 Dr. Ferenczi Norbert Igen
 Földi Áron Igen
 Hegedűs Ágota Igen
 Imregi Tibor Igen
 ifj. Károly Ferenc Igen
 Klément György Igen
 Kónya Ágnes Igen
 László Ágnes Igen
 Rimóczy Gábor Igen
 Takátsné Györe Anett Igen
 Tarr Felicián Igen
 Magyar Károly Tart.
 Dr. Czinege Imre Távol

5.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány (Köztéri alkotás elhelyezése)

Előterjesztők: Kónya Ágnes önkormányzati képviselő és Kocsó Tamás bizottsági tag
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és egy módosított határozati javaslatot ajánl elfogadásra a testületnek, melynek 3. pontja szerint „biztosítja a 2021. évi költségvetés terhére a 2. pont alapján szükséges fedezetet.”

László Ágnes: most csak a módosított javaslatról fognak szavazni, vagy az eredeti határozati javaslatot is?

Dr. Csáky András: az előterjesztő befogadta a módosítást, amit javasolt számára, erről a módosított javaslatról fognak szavazni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 3 nem szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

95/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elvi hozzájárulását adja Blaskó Sándor Pelikán című képzőművészeti alkotásának a 2055/2. hrsz-ú közterületen való elhelyezéséhez.
- 2.) Felkéri a Közösen a Régió Fejlesztésért Civil Egyesületet, hogy az OMSZI Nonprofit Kft-től (1089 Budapest, Elnök u. 1.) szerezze be a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. XX. törvény 109. § (1) bekezdése értelmében szükséges szakvéleményt a művészeti alkotás közterületen való elhelyezéséhez.
- 3.) Biztosítja a 2021. évi költségvetés terhére a 2. pont alapján szükséges fedezetet.
- 4.) Felkéri a polgármestert, hogy
 - 4.1. fenti szakvélemény birtokában egyeztessen a pályázó egyesülettel a szobor városi tulajdonba vételéről
 - 4.2. legkésőbb a Képviselő-testület decemberi ülésére készítsen előterjesztést a szobor kihelyezése tárgyában.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő:

1. és 5. pont: azonnal
- 2.-3. pont: 2021. november 30.
4. pont: december 16.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6566	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Fehér István	Nem
László Ágnes	Nem
Magyar Károly	Nem
Dr. Czinege Imre	Távol

6.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány (Játszóterek fejlesztése)

Előterjesztők: Takátsné Györe Anett, Rimóczi Gábor önkormányzati képviselők és Kocsó Tamás bizottsági tag
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta és az I. határozati javaslat tekintetében egy módosítást ajánlanak elfogadásra a testületnek, a kerítéselemekkel és a figyelőkamerák elhelyezésével kapcsolatban.
Szóba került az ugyeri játszótér áthelyezése is, kéri, ha javaslata van a képviselőknek az új helyszínt illetően, akkor azt tegyék meg. 2022. február 28. az áthelyezés határideje.

Tarr Felicián: az Örkényi úti játszótér valóban nem a legszerencsésebb helyen van. Többször áthelyezték, egyszer belvizes okok miatt. Nem sokan látogatják, de ennek megvan a maga hangulata. Vannak ismerősei, akik ide járnak. Talán a korábbi évek fejlesztésének elmaradása is megmutatkozik, ha kicsivel több, változatosabb játszótéri elemek lennének ott, akkor többen használnák. Elismeri, hogy nem túl szerencsés a helyszín. Felvette a kapcsolatot a Várvag Kft. ügyvezetőjével, keresik a lehetséges új helyszínt. A Sáska utca végén van egy kicsit elburjánzott, fás rész, ahol jó helye lehetne a játszótérnek. Azt támogatja, ha a városrészen belül helyeznék el a játszótérrel, nem vinné ki a körzetből. A Vidra utca környékén is több család van, gyermekekkel, véleménye szerint ez jó helyszín lehetne.

Fehér István: a Gazdasági Bizottság ülésén kifogásolta, illetve furának találta, hogy az ugyeri játszótérrel is be akarják keríteni, illetve javasolta, hogy ne történjen meg a bekerítés. Ennek kapcsán vita kerekedett, pozitív értelemben. Szóba került az, hogy betölti-e a játszótér a funkcióját, így került szóba, hogy felül kell vizsgálni a játszótér szükségességét. A televízióban ez már úgy jelent meg, hogy az áthelyezésről döntöttek, pedig még csak a mérlegelés került szóba.
Javasolja, hogy körültekintően járják körül ezt a dolgot. Nem is valószínű, hogy itt és most ezt el tudják dönteni. A viták elkerülése érdekében javasolja, minden képviselő, aki szeretne, adjon be igényt az új helyszínre vonatkozóan. Nem biztos, hogy végig tudják tárgyalni ezt az ügyet. Békés szándékkal mondja most ezt, lehet, hogy mások nem így értelmezik.
Javasolja, hogy a bekerítés ne történjen meg, a későbbiek során pedig határozzák meg, hogy van-e szükség rá vagy nincs, és ha áthelyezik, az milyen módon történjen, hiszen az is jelentős összeget jelent. Ha ez megtörténik, egy tökéletes játszótérrel célszerű kialakítani.

Dr. Csáky András: úgy emlékszik, be van kerítve a játszótér. A jelenlegi elhelyezés abból a szempontból is szerencsétlen, hogy az ott szintén egy mély, vizes terület, minimális csapadék esetén is használhatatlan az egész.

Rimóczi Gábor: az egyik előterjesztőként kéri a képviselők támogatását. Ő maga nem tart igényt arra a játszótérre, talán az ő körzetében van az egyik legtöbb játszótér a városban. A legnagyobb probléma a játszóterek esetében a rombolás, legutóbb egy padot törtek ketté, ez mindig sok ezer forintjába kerül a városnak, de említhetné a játszóeszközök, a kerítés vagy a székelykapu rongálásáról is.
Három közös képviselő (Raj Csilla, Kis Attila és Kurucz né Kocsis Zsuzsanna) is aláírt egy olyan közös kérést, amelyben az ott lakók a Boróka játszótéren áldatlan állapotokat tapasztalnak. Ezt meg tudja erősíteni. A megelőzés céljából egy kamera telepítését szeretné kérni. Kéri a testület tagjait, hogy támogassák az előterjesztést.

Dr. Csáky András: egyetért a kamerák felhelyezésével, vélhetően a rongálások is eliminálódnak ezután. A kerítések lecserélése sem olcsó dolog, meg fogják vizsgálni, hogy ha a kamerák ott lesznek és a rongálások megszűnnek, van-e szükség a kerítések cseréjére.

Dr. Ferenczi Norbert: az elmúlt 3-4 ciklusban úgy kerültek elhelyezésre a játszóterek, hogy az adott térség igényeit igyekeztek kiszolgálni. Tehát ez a játszótér döntően az ugyeri lakosok igényét szolgálja ki, ezért ha áthelyezik, akkor annak az Ugyerban van a helye. Az a cél, hogy többen látogassák, ebben minőségi javulást kell elérni, a helyszínnel kapcsolatban olyan javulást kell elérni, hogy a környezete olyan legyen, hogy azt szívesen látogassák. De azokat célozzák meg, akik ott laknak a környéken, ne pedig a játszótér Ugyertől való elvétele legyen a cél, hanem maradjon az az Ugyerban.

László Ágnes: támogatja Tarr Felicián javaslatát, hiszen az ő körzetéből az ő játszóterének nem feltétlenül kellene elkerülnie. Nem fog rá igényt tartani, bár a körzetébe szeretne egy új játszóteret, mert van olyan területe, ahol nincs játszótér.

A Szolnoki úti játszótér esetében már felmerült a kamera kiépítése az elmúlt egy évben elméleti szinten, és ugyanígy a Hubertus parkban is. Az előterjesztés 100 db kamera kihelyezését tartalmazza. Nem kellene a kettőt egyszerre kezelni? És nem külön-külön, kiemelten osztani a kamerákat, hanem a későbbiekben, amikor a polgármester úr megvizsgálja a 100 kamera kihelyezésének lehetőségét, akkor abba a rendszerbe belevenni azokat a területeket, játszótereket is, amikről most szó van?

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság módosította az előterjesztést, abban már nem szerepel ez a 100 kamera. Nyilvánvalóan meg fogják vizsgálni, hogy milyen lehetőség van a megvalósításra. Tudomása szerint 3 vagy 4 plusz kamerát bír el az itt működő szerver, tehát ennek a fejlesztésére is szükség van. A 100 kamera egy ajánlat kapcsán merült fel, ha olyan szervert telepítenének, ami elbírja ezt az egészet. Ez nyilvánvalóan nem a 100 kamera egyszerre történő telepítését jelenti, hanem apránként, amennyiben szükséges, hisz a rendőrség lényegében erről a területről kivonult, a rendőrségi kamerák funkciója megszűnt. Elnézést kér, ez egy külön határozati javaslat, ami továbbra is döntésre vár.

Dr. Gujka Attila irodavezető: a II. határozat javaslatban szereplő 100 kamera igazából arról szól, hogy a jelenlegi rendszer szervere már csak 3 db helyszínen tud befogadni kamerákat, ezért merült fel annak a lehetősége, hogy vizsgálják meg azt, mekkora költség lenne egy olyan szerver bővítés, ami még plusz 100 kamerát tudna fogadni a későbbiekben. De ez nem azt jelenti, hogy jövőre ezt a 100 kamerát rá is telepítik, most csak a szervert szereznék be. Hogy a későbbiekben milyen helyszínekkel bővítenék a jelenlegieket, arról majd a testület fog dönteni a jövő évben. Most csak a bővítés lehetőségét kívánják megteremteni ezzel.

Magyar Károly: a kamerarendszer hatékonysága akkor jó, ha nézik. A vasútállomáson kamerák vannak, mégis lopják a bicikliket, kerekeket. Hogyan tudják visszaellenőrizni, hogy egy vagy két héttel ezelőtt kárt okozott, rongált? Lehet, hogy nagyon hatékony lenne. Nem akar visszamenni a parkörökig, de akkor tökéletesen működött minden. Valami átmeneti megoldásként meg kellene tanulni, hogy hogyan ellenőrizzék az egészet. Kamera mindenütt van, csak nem lesz ellenőrizve. A gyerekek és a szüleik pedig szeretik, ha őket kamerázzák, hogy ki viszi ki a gyereket játszani, nevelőapa, apa, stb. Ez csak ilyen személyiségi kérdés. A józan paraszti eszére hallgatva kérdezi ezt.

Dr. Csáky András: az állomás előtt lévő kamera nem az önkormányzat kezelésében van, azt egy maszek cég üzemelteti. Igenis van haszna, mert amint jelzés érkezik, bizonyos ideig ezeket a felvételeket megtartják, és vagy a rendőrség kéri ki a felvételeket – ez a gyakori – vagy éppen egy biciklilopás kapcsán javasolják a károsultnak, hogy tegyen feljelentést és akkor a rendőrség kikéri az üzemeltetőtől a felvételeket.

Dr. Gujka Attila irodavezető: jogszabályi előírás szerint 30 napig meg kell őrizni a kamerafelvételeket. Ez a jogszabály kb. másfél éve változott meg, addig 8 napig kellett – igazából emiatt is van az, hogy a szerver már nem bírja a terhelést, mert háromszoros adatmennyiséget kell rögzítenie. A rendőrség, amennyiben bejelentést kap lopásról vagy rongálásról olyan területről, ahol van térfelügyelő kamera, akkor kikéri az önkormányzattól a felvételeket.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által pontosított I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

96/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Kerítéselemekre cseréli a következő játszóterek drótkerítéseit:
 - a. Gubody park,
 - b. Boróka Játszótér,
 - c. Kossuth Ferenc u. 20-25. (régi fa játszótér),
 - d. Kossuth Ferenc u. 50. játszótére,
 - e. Szolnoki úti játszótér.
- 2.) Gondoskodik a következő játszóterek térfelügyelő kamerával való ellátásáról:
 - a) Bajcsy-Zsilinszky téren, az 1.1. és 1.2. alpontban, valamint
 - b) az 1.3. – 1.5. alpontokban felsorolt játszótérek.Az ehhez szükséges forrást a 2021. évi költségvetésben a térfelügyelő kamerarendszer bővítése során biztosítja.
- 3.) Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kapcsolódó beszerzési eljárások lebonyolításáról.
- 4.) Az 1. pont végrehajtására legfeljebb bruttó 25 millió forint fedezetet biztosít a 2021. évi költségvetés általános tartaléka terhére.
- 5.) A 2022 évi költségvetésben bruttó 25 millió forint fedezet elkülönítéséről gondoskodik játszótéri eszközök kihelyezése jogcímén.
- 6.) Felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg az ügyeri játszótér áthelyezésének lehetőségeit.
- 7.) Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

az 1., a 2/a., a 3. és 6. pontokban: 2021. december 31.

a 2/b. és 4. pontban: 2022. március 31.

az 5. pontban: 2022. február 28.

a 6. pontban: 2021. novemberi ülés”

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6567	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot, amely a következő ülésre ad feladatot a Hivatalnak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

97/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felkéri a polgármestert, hogy a képviselőtestület soron következő ülésére vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy:
 - a. térfigyelő kamerarendszer bővítése (kb 100 db) milyen anyagi fedezet biztosítása mellett lehetséges,
 - b. saját tulajdonú hálózaton üzemelő kamerarendszer kerüljön kialakításra.
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. november

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6568	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

7.) NAPIREND: A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a képviselők figyelmébe ajánlja a képviselőknek a napirendhez helyben osztott anyagot, amelyben a rendelet módosítása már a Jáger Mária vezető főtanácsos asszony által bizottsági ülésen eladottakkal kiegészítve szerepel, mely szerint javasolják a 41.§ hatályon kívül helyezését, tekintettel arra, hogy ez 2009-ben került bele a helyi rendeletbe, mára okafogyottá vált, mert a hasznosítási szerződés ezt szabályozza. Ezt szeretnék feloldani.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a fentiek szerint módosított rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 21/2021. (X. 28.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 7/a sz. melléklete.

6569

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

8.) NAPIREND: Hasznosítási szerződés megkötése a Várvag Nonprofit Kft-vel

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontrollor

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

98/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Hasznosítási szerződést köt – a lakások és helyiségek bérletéről szóló 23/2009. (V. 28.) KT rendelet alapján meghozott bérbeadási döntések végrehajtásának biztosítására – a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő VÁRVAG Nonprofit Kft-vel (2700 Cegléd, Gubody u. 28.), a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletben foglalt tartalommal,
- 2.) hatályon kívül helyezi a 208/2012. (IX. 13.) Ök határozat alapján 2012. szeptember 14-én létrejött hasznosítási szerződést,
- 3.) Felhatalmazza dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján az 1. pontban meghatározott hasznosítási szerződés aláírására.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 6570	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

9.) NAPIREND: Kereskedelmi célra bérbe adott helyiségek bérleti díjának csökkentésére vonatkozó 105/2020. (XI. 26.) polgármesteri határozat visszavonása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta. Mindkét bizottság önálló határozati javaslatot fogadott el, mely szerint nem hoznak döntést a kérdésben, illetve a Várvagot felkérték, bocsásson egy kimutatást a testület rendelkezésére a bérleti díj kedvezményben részesült önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérlőinek listájáról, amely kiosztásra került a testület részére.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra bocsátja az eredeti „A” határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

99/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felülvizsgálta a 105/2020. (XI. 26.) polgármesteri határozatot, és 2021. november 1-jétől visszavonja azt.
- 2.) Utasítom a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) Utasítom a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6571	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

10.) NAPIREND: Szabadság tér 8. 1/1. sz. lakás volt bérlőjének bérleti díj tartozás ügye

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és javasolják elfogadásra a testületnek. Régóta húzódó ügyről van szó, a jogászok egyöntetű véleménye, hogy nem engedhetik el a tartozást.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

100/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) nem járul hozzá ahhoz, hogy a 2700 Cegléd, Szabadság tér 8. 1. emelet 1. ajtószám alatt található 2 szoba, 77 m² alapterületű lakás jogerős ítéleten alapuló bérleti és lakáshasználati díj meg nem fizetéséből adódó 4.482.692,- Ft tartozás mérsékléséhez, részbeni elengedéséhez – figyelemmel a tartozás közvagyon jellegére.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.- t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6572	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

11.) NAPIREND: Cegléd, volt Dózsa György laktanya 1. és 2. számú legénységi épület adásvételi szerződés feltételeinek változtatási kérelme

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és az „A” határozati javaslatot ajánlják elfogadásra a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

101/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) hozzájárul, **Pali Dog Center Kft. (2700 Cegléd, Déli út 70., adószám: 23805954-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-153804, képviseli: Csehi Pál ügyvezető)** által megvásárlásra kerülő Cegléd Város Önkormányzatnak kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd külterület 0987/63-as hrsz-ú kivett telephely épület, udvar megnevezésű 7.730 m² alapterületű ingatlan adásvételi szerződés fizetési feltételeinek módosításához aszerint, hogy Cegléd Város Önkormányzatának

a lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2000. (XII. 8.) számú Ök. rendelet 17.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti vevő teljes vételár 50%-át a szerződéskötéskor való megfizetése és a további 50% vételár hat hónapon belüli megfizetése helyett, Pali Dog Center Kft. az adásvételi szerződés aláírásakor a teljes vételár 20%-át fizeti meg és a maradék 80% pedig a Budapest Bank MNB-NHP FIX beruházási hitelen keresztül kerülne befizetésre az Önkormányzat részére.

2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, mint Hasznosítót a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6573	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

12.) NAPIREND: Cegléd, Csengeri szél 11. szám alatti lakás értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

102/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékésíti a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 4518/44/A/1 hrsz-ú, természetben 2700 Cegléd, Csengeri szél 11. 1. ajtószám alatt található 37,79 m² alapterületű lakást az elővásárlási jogra jogosult bérlő, Gyikó József részére, az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított bruttó 2.590.000,- Ft forgalmi értéken.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t a szükséges intézkedések megtételére.

- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 4.) A bevétel céljának felhasználásáról később dönt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6574	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

13.) NAPIREND: 1622/25; 0334/168; 0334/169 hrsz-ú ingatlanok értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, azonban sem az „A”, sem a „B” határozati javaslat nem kapta meg a szükséges többséget a bizottsági üléseken.

Az a kérés merült fel, hogy értékbecslés készüljön, ez vélhetően folyamatban van azóta. Miután egy beadvány érkezett, így az előterjesztést visszavonni nem lehetett, dönteni kell róla.

Dr. Ferenczi Norbert: személyes véleménye az, hogy el kellene adni, ha azon az áron tudják eladni neki, ami a valós érték. De jelen pillanatban nincs értékbecslés, tehát nincs kellő információ ahhoz, hogy az „A” vagy a „B” határozati javaslatról dönteni tudjanak. Javasolja, hogy az értékbecslés elkészítéséről tájékoztassák a kérelmezőt, és jöjjön vissza az értékbecslés elkészítése után az előterjesztés. Az értékbecslést úgy kellene elkészíteni, hogy az már legyen figyelemmel arra, hogy ennek a területnek (vagy jelentős részének) átsorolása van folyamatban a Pesttervvel kötött szerződés alapján. Tehát ha a Képviselő-testület egyetért, azt javasolja, hogy fejezzék ki elvi szándékukat a terület értékesítése kapcsán, utasítsák a Várvag Kft-t a kapcsolódó értékbecslés elkészítésére, a kapcsolódó értékbecslés elkészítésénél pedig legyen figyelemmel a Várvag Kft. a terület átsorolásaira, és nyilván polgármester urat kéri a szükséges intézkedések megtételére.

Dr. Csáky András: értékbecslést azért nem csináltak, mert azt javasolták, hogy ne adják át, pont az átsorolások miatt, mondván, hogy egy sokkal értékesebb terület alakítható ki az átsorolások és az összevonások után. Nyilvánvalóan az értékbecslés megtörténik, viszont meg kell hirdetni magát a terület eladását, ha úgy döntenek. Lényegében arról dönthet majd a testület, hogy most nem dönt, értékbecslést kér, és meghirdeti a területet.

Fehér István: a Gazdasági Bizottság ülésén hosszú vita, mérlegelés zajlott egyáltalán az eladásról. Az előterjesztésben az szerepel, hogy értékesítik vagy sem. Ezért egy átmeneti megoldást javasoltak, amit a frakcióvezető úr többé-kevésbé pontosan ismertetett. Nem határolódnak el az eladás elől, de megnézik, hogy mennyibe kerül és milyen haszonnal lehet értékesíteni. Lehet, hogy nagyon jó bevétel lesz, de azon az áron, ami most itt felmerült volna esetleg, az biztos, hogy hátrányt jelent a Képviselő-testületnek. Tehát azt vallják, hogy ha tökéletes árért el lehet adni, akkor értékesítsék. El tudja fogadni azt a javaslatot is, amit a polgármester úr mondott, hogy esetleg a következő testületi ülésen döntsenek arról, hogy értékesítik-e az ingatlanokat vagy sem – ha már látják, hogy milyen feltételekkel tudják értékesíteni.

Dr. Ferenczi Norbert: ugyanazt mondják a polgármester úrral. Javasolja, hogy csak a következő ülésen döntsenek arról, hogy ez most meghirdetésre kerül-e vagy sem, most hirtelen nincs tisztában azzal a jogszabályi háttérrel, hogy az alapítványnak lesz-e bérlőként elővásárlási joga, azt meg tudják-e nyitni vagy sem, direkt értékesítés szóba kerülhet-e vagy sem. Ne feledkezzenek meg arról, hogy egy olyan megvalósításszerű, de azért a városnak is nagyon fontos tevékenység zajlik itt, ami támogatható azzal, ha ilyen apróságokkal segítenek. Tehát legalább a testületnek legyen lehetősége megfontolni azt a következő ülésen. Tehát értékbecslés – olyan értékbecslés, ami tekintettel van a folyamatban lévő átsorolásokra, majd a következő ülésen történő napirendre tűzés, ennek ismeretében, és polgármester urat pedig kérik a szükséges intézkedések megtételére.

Takátsné Györe Anett: nem anyagi oldalról szeretné megközelíteni a kérdést. A gyepmesteri telep, mint kötelezően ellátandó feladat megjelenik, és egy elég kellemetlen, nem egyszerű kérdés, hová lehet ennyi kutyát úgy elhelyezni, hogy ne zavarja egyéb vállalkozások működését. Tehát amikor ezt a területet értékesítik, vagy esetleg más is bejelentkezik, vagy a besorolást érintően mindenképpen figyelemmel kell lenni arra, hogy hová tudják áthelyezni a gyepmesteri telepet, vagy a kutyák elhelyezését. A bizottsági ülésen is elmondta, több ismeretlen tényező van, ami miatt nehéz a döntés, arról nem beszélve, hogy tudomása szerint az elmúlt időszakban a területen történt beruházás a szennyvízelvezetés kapcsán, illetve, hogy a kutyákat megfelelő módon tudják tartani. Az biztos, hogy jól működik, mert a városban láthatóan nincsenek kóbor kutyák, tehát a feladatot tisztességgel elvégzik. Cegléden nem lehet elhullott vagy kóbor kutyákat látni.

Az előterjesztést illetően információhiány áll fenn, illetve érdekelné még az, hogy esetlegesen a város mely területén lehetne ezt a tevékenységet elhelyezni, de úgy, hogy ez közben ne zavarjon mást. A jelenlegi helyszínen ez a tevékenység semmit sem zavar, ott ugathatnak a kutyák.

Dr. Csáky András: az állatmenhely és a gyepmesteri telep két különböző dolog.

Mótyán Krisztián ügyvezető: jelenleg ezen ingatlanok bérlője az Állatmenhely Nyílt Alapítvány. Ha a testület úgy dönt, hogy értékesíteni akarja, arra jelen pillanatban a bérlőnek elővásárlási joga van. Ebben az esetben a pályáztatásnak nem sok értelme van, hiszen a bérlő megveheti az ingatlant kérelem benyújtása alapján.

Dr. Csáky András: a pályáztatás abból a szempontból érdekes, ha valaki magasabb árat kínál, mint ami az értékbecslés által meghatározott. A bérlőnek akkor van elővásárlási joga, ha ezt a magasabb árat megadja. Ebből a szempontból nem mindegy tehát.

Mótyán Krisztián ügyvezető: ilyen mélységig nincs tisztában a jogi háttérrel. Jelenleg az a gyakorlat, hogy ha elővásárlási jog jogosultja benyújtja a kérést, akkor megveheti az ingatlant, és úgy gondolja,

a helyi jogszabály is így rendelkezik erről. Ha pályáztatással akarja az önkormányzat értékesíteni a területet, akkor az értékesítésre történő kijelölésről való döntésnek ezt meg kell előznie. Ezt vagy most megteszik, vagy a következő testületi ülésre tud behozni egy olyan előterjesztést, melyben az értékbecslő által meghatározott – vagy annál magasabb – áron a testület kijelöli értékesítésre az ingatlanokat, és csak ezután jöhet a pályáztatás.

Hiába lesz értékbecslés a következő testületi ülésre, nem tud pályáztatást kiírni addig, amíg a testület nem dönt arról, hogy milyen módon kerüljön értékesítésre: pályáztatás útján, vagy pedig direkt értékesítéssel, elővásárlási jog gyakorlása útján.

László Ágnes: Takátsné Györe Anett gondolataihoz hasonlók fogalmazódtak meg benne. Ez egy viszonylag értékes terület az M4 közelsége miatt. A következő testületi ülésre van-e lehetőség arra, hogy a Várvag megvizsgálja, hogy mely terület lenne alkalmas az adott feladatra – esetleg ahol már alapvetően van egy betonozott rész is (ezt könnyebb takarítani) –, amit esetleg fel tudnának ajánlani akár bérleménynek, akár megvásárlásra? Akkor jöhetne a pályáztatás, hiszen megoldották a feladatellátást is, és a városnak anyagilag sem lesz veszteséges, ha most értékesítik a területet.

Klément György: pár hónappal ezelőtt járt a telepen, ahol annyira kulturált és komoly telephely van az állatok számára, rengeteg kutyabox-szal. Ez a bérlő beruházása, az ő tulajdona, tehát idegen beruházásnak számít, nem áttelepíthető, tehát egy pályáztatásnál nyilvánvalóan ezt az idegen beruházást is fel kell tüntetni, hogy az milyen érték, mert ha más veszi meg, akkor annak azt meg kell téríteni az előző bérlő részére. Nem egyszerű a történet, és véleménye szerint olyan beruházás létesült ott, ami nem rekultiválható, nem lehet elbontani, elvinni. Sok szempontból meg kell ezt vizsgálni.

A gyepmesteri telep és az állatmenhely eléggé testvér dolog, mert általában az elhullott kutyák mellett minden egyéb elhullott állattetemet is be kell gyűjteniük. Ezt a munkát azért nem veszik észre, mert nem látszik a hiánya.

Kié a telepen található beruházás?

Fehér István: az előterjesztésben több helyrajzi számú ingatlan szerepel. Ezek közül melyiket bérlő a bérlő és melyekre tartana igényt pluszban?

Mótyán Krisztián ügyvezető: Klément képviselő úr kérdésére válaszol: ezek a bérlő saját beruházásai, nagy értékű beruházások. Ha értékesítésre kerülnek az ingatlanok, akkor nem tudni, mi történik velük. Nem tudja, mennyi időre van még bérleti joga a bérlőnek, mert ezt még az önkormányzattal kötötte a bérlő korábban, nem a Várvag Kft-vel.

Fehér képviselő úr kérdésére a válasz, hogy jelenleg mindegyik területet bérlő a bérlő, vagy részben, vagy egészben. Ténylegesen három ingatlanról van szó. Korábban ez kettő volt, csak időközben a szabályozási terv végrehajtása során az egyik ingatlan meg lett osztva, ahol ténylegesen évek óta működik az állatmenhely, ez valójában egy külterületi ingatlan. A másik ingatlan, amit nem olyan régóta bérel a bérlő, ami maga a gyepmesteri telep. Az egy háromszög alakú, belterületi ingatlan.

El lehet gondolkodni azon, hogy ha az önkormányzatnak esetleges jogszabályváltozásai miatt olyan irányba kell mozdulnia, hogy kötelessége lesz fenntartani, működtetni egy gyepmesteri telepet, akkor a Képviselő-testület úgy is gondolkodhat, hogy nem adja el mindhárom ingatlant, hanem megtartja a gyepmesteri telepet és az épületet, hogy a későbbiekben az kiszolgálhasson egy ilyen jellegű feladatot, és csak azt az ingatlant adja el az Állatmenhely Nyílt Alapítványnak, amelyen az jelen pillanatban is folytatja az állatmenhelyi tevékenységet. Ez is megfontolás tárgya lehet, ha majd oda jutnak a következő testületi ülésen.

Az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András: a Dr. Ferenczi Norbert képviselő által módosított határozati javaslat tehát úgy szól, hogy értékbecslést kell az ingatlanok esetében kérni, és azt követően a kérdést vissza kell hozni a testület elé, hogy az értékesítésről döntés születhessen.

Szavazásra bocsátja a fentiekben megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

103/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elvi szándékát fejezi ki a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 1622/25 hrsz-ú 3491 m² alapterületű, „*kivett gyepmesteri telep*” megnevezésű, valamint a 0334/168 hrsz-ú 5000 m² alapterületű, „*kivett hulladékudvar és út*” megnevezésű, és a 0334/169 hrsz-ú 9304 m² alapterületű, „*kivett hulladékudvar*” megnevezésű ingatlanok értékesítésével kapcsolatban.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t az 1. pontban hivatkozott ingatlanok forgalmi értékbecslésének elkészítésére, melynek során elvárja az övezeti besorolás megváltozásának figyelembe vételét.
- 3.) Felkéri a Polgármestert, hogy az értékbecslés birtokában terjessze elő a legközelebbi képviselő-testületi ülésre az 1. pontban hivatkozott ingatlanok értékesítésével kapcsolatos, egyúttal az Állatmenhely Nyílt Alapítvány vásárlási szándékát elbíráló javaslatot.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6575	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

14.) NAPIREND: Cegléd külterület 0987/66 hrsz-ú 2130 m² kivett telephely, épület, udvar értékesítése bérlő részére

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek az „A” határozati javaslatot. Az értékbecslés megtörtént.

Földi Áron: általánosságban, az ilyen speciális jellegű ingatlanok eladásához lenne javaslata. Azért speciális az ingatlan, mert az értékbecslő sem tudta mihez hasonlítani, és áll rajta egy épület, ill. le van betonozva. Beszélt az értékbecslővel is, és arra a konklúzióra jutott, hogy nem szabad megállni az egyszerű értékbecslésnél, hanem tovább kell menni és statikai szakértőt kell kérni, ugyanis van rajta egy 700 m²-es olyan fedett szín, amelyet most úgy ítél meg a táblázatai alapján a szakértő, hogy 7%-ra levitte az árat, tehát ha ezt újból szeretné pótolni, akkor az 42 millió forintos megépítési költség lenne, de most 1,3 millió forintra le tudta húzni az árat.

Úgy gondolja, hogy így, lebetonozva, pillérekkel, cserére szoruló tetővel egy ilyen ingatlannál azt a néhány tízezer forintot nem szabad megspórolni, és akkor közelebb kerülnek ahhoz az árhoz, amitől egyébként jogszabály szerint nem tudnak most eltérni. Ez az előző napirendhez is kapcsolódik. Amikor van egy bérlő, narancssárgával is jelöli a bérlő, hogy melyek azok, amiket szeretne megvenni és már most bérlő, ezzel bekerül abba a jogszabályi keretbe, hogy az értékbecslés árán megveheti, holott lehet, hogy mivel lesz egy általános gazdasági fellendülés, a vevő a telephelyet sokkal nagyobb haszonnal tudja majd használni. Ez lenne a kérése.

A másik az, hogy nem tudott elég jól tájékozódni, mert megváltozott a helyrajzi szám, és nem kapták meg ezt a narancssárgával jelölt térképet sem. Kereste az adatbázisban, ahol nem volt ilyen helyrajzi szám, ezért kellett bemennie az irodába és megnézni az értékbecslést.

ifj. Károly Ferenc: nem kíván részt venni a napirendi pont szavazásánál.

Magyar Károly: változtatni kellene Cegléd tábláján, mint Cegléd Budai út, hogy Cegléd Elasicfalva. És akkor tudnák, hogy a munkálatok is meg az egész beszerzés hogy működött.

Dr. Csáky András: ez a hozzászólás önmagát minősíti, a színvonal mélységét illetően a volt hódmezővásárhelyi polgármester jut az eszébe róla.

Az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

104/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékésíti, a kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd külterület 0987/66 helyrajzi számú, valóságban Cegléd Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található kivett telephely, épület, udvar megnevezésű 2.130 m² alapterületű ingatlant az elővásárlásra jogosult bérlő **Elastic '91 Termelő, Szolgáltató, Kereskedelmi Kft.** (székhely: 1095

Budapest, Ipar u. 2. B. lh. 1. em. 9., adószám: 10551150-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-959780, képviseli: Károly Ferenc ügyvezető) részére, az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított **6.200.000- Ft + ÁFA**, azaz általános forgalmi adóval növelt hatmillió-kettőszázezer forint értéken.

- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására
- 3.) Felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Állam elővásárlási jogával kapcsolatos nyilatkozatát az Ingatlan vonatkozásában kérje meg.
- 4.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6576	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Dr. Czinege Imre	Távol
ifj. Károly Ferenc	Távol

15.) NAPIREND: Cegléd belterület 954/A/47 hrsz-ú Jászberényi út 13-17. számú 17 m² raktárhelyiség értékesítése bérlő részére

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek. Számításokat végezve úgy tűnik, hogy a huzamosabb ideig történő bérbeadás a város részére gazdaságosabb, mintha most eladnák az ingatlant. Ez az „A” határozati javaslat tartalma.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

105/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) nem értékesíti, a kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 954/A/47 helyrajzi számú, valóságban Cegléd Jászberényi út 13-17. szám alatti Társasházban lévő 17 m² alapterületű raktárhelyiséget, az elővásárlásra jogosult bérlő Szentesi Eszter részére.

2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6577	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

16.) NAPIREND: Cegléd, Kossuth Ferenc u. 54. garázshelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

106/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) nem hosszabbítja meg **Farkas Csilla** kérelmére a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 963/9/A/64 helyrajzi számú, természetben **Cegléd, Kossuth Ferenc u. 54. szám alatt lévő Társasházban található 21 m² alapterületű garázs helyiségre vonatkozó bérleti szerződését 2021. október 15-től határozatlan időre.**

2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t pályázat eljárás keretén belüli bérbeadásra.

3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6578	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen

Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

17.) NAPIREND: Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat iránti kérelem, napelem park létesítésének pályázatához

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és a „B” határozati javaslatot javasolják elfogadásra a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

107/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Elutasítja a Green-on Central Europe Kft. (1062 Budapest, Andrássy út 87-89. 3. em. 5.) kérelmét, és nem bocsát ki tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot napelem park telepítésére, az alábbi önkormányzati ingatlanokra vonatkozóan:

	helyrajzi szám	ingatlan méret (m²)	ingatlan megnevezés (kivett)
1	0334/6	111950	szemétlerakó telep
2	0629/27	407814	szántó
3	0355/19	61162	szántó
4	0987/43	9017	beépítetlen terület
5	0987/45	4018	épület udvar
6	0987/46	5569	épület udvar

2. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6579	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen

Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

18.) NAPIREND: Várvag Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terv módosítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

108/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) jóváhagyja a VÁRVAG Nonprofit Kft. (székhely: 2700 Cegléd, Gubody u. 28., cégjegyzékszám: 13-09-128232, adószám: 14736854-2-13) 2021. évi üzleti tervének módosítását, mely szerint a társaság az „Önkormányzati épületek és közterületek felújítási költségei” között a Cegléd, Rákóczi út 51-55. földszint 1. sz. alatti épület idősek napközbeni ellátásának céljára történő átalakításának költségét nettó 5.000.000 forintról nettó 12.000.000 forintra növeli
- 2.) a szükséges fedezetet az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének „Egyéb beruházások” során biztosítja
- 3.) jóváhagyja, hogy a munkálatok befejezéséhez szükséges nettó 6.495.000 forintot a társaság a 2022. évi költségvetésébe tervezze be,
- 4.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6580	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen

Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

19.) NAPIREND: Magánrendelőben működő alapellátó egészségügyi szolgáltatók támogatása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mind a négy állandó bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

109/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Működési támogatást nyújt 2021. augusztus 1-jétől 2022. július 31-ig terjedő 12 hónap időtartamra - az önkormányzat 2021, valamint 2022 évi költségvetése terhére, önként vállalt feladatként - a területi ellátási kötelezettséggel feladat-ellátási szerződés keretei között egészségügyi alapellátási szolgáltatást nyújtó, nem önkormányzati tulajdonban lévő orvosi rendelőben működő következő szolgáltatók részére, alapellátási körzetenként 100.000.- Ft/hó, azaz havonta százezer forint összegben:

1.1. Scandeus Nonprofit Kft. (székhely: Cegléd, Ady Endre u 16.) – dr. Csiszár Géza, III. számú felnőtt háziiorvosi körzet

1.2. Triplamed Kft. (székhely: Cegléd, Buzogány u 1.) – dr. Sükösd László, VII. számú felnőtt háziiorvosi körzet

1.3. Medicina Praxis Kft. (székhely: Cegléd, Rákóczi út 34-36- I. em. 7.) – dr. Thanhoffer Terézia, IX. számú felnőtt háziiorvosi körzet

1.4. Szabó Kálmánné dr. Hollósi Gizella Olga e.v. (Cegléd, Szárcsa u 12.), X. számú felnőtt háziiorvosi körzet

1.5. dr. Kecskésné dr. Gál Irma e.v. (Cegléd, Vak Bottyán u 2.), XI. számú felnőtt háziiorvosi körzet

1.6. Perfect-Med Kft. (székhely: Cegléd, Köztársaság u 19.) – dr. Habony Norbert, XIV. számú felnőtt háziiorvosi körzet

1.7. dr. Túri József e.v. (Cegléd, Ady Endre u 16.), XV. számú felnőtt háziiorvosi körzet

1.8. Almafa Gyógyító Kft. (Cegléd, Körösi út 26/a.), II. számú házi gyermekorvosi körzet

1.9. Cardio-baby Kft. (székhely: Cegléd, Citera u 17.) – dr. Nagy Miklós, V. számú házi gyermekorvosi körzet

1.10. Pipicz Bt. (székhely: Cegléd, Gubody u 5.) – dr. Pipicz Sándor, II. számú fogászati körzet

1.11. Stumpf és Társa Bt. (székhely: Cegléd, Népkör u 9.) – dr. Stumpf László, III. számú fogászati körzet

- 1.12. Dentokard Bt. (székhely: Cegléd, Selyem u 9. III. em. 8.) – dr. Székely Tünde,
1.12.1. a VI/A. és
1.12.2. a VI/B. fogászati körzetek
1.13. PI2 Bt. (székhely: Cegléd, Nép kör u 9.) – dr. Pipicz Imre, VIII. számú fogászati körzet

2.) Támogatási szerződést köt az 1.1. – 1.13. alpontokban felsorolt szolgáltatókkal a határozat elválaszthatatlan mellékletének megfelelő tartalommal.

3.) Jóváhagyja a területi ellátási kötelezettséggel, feladat-ellátási szerződés keretei között egészségügyi alapellátási szolgáltatást nyújtó, nem önkormányzati tulajdonban lévő orvosi rendelőben dolgozó szolgáltatók működési támogatására vonatkozó - jelen határozat elválaszthatatlan mellékletének megfelelő tartalommal elkészített szerződéstervezetet.

4.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban megnevezett szolgáltatókkal a támogatási szerződést a 2. pont szerint megkösse, amennyiben a szolgáltató az előző támogatási szerződésben foglalt elszámolási kötelezettségét teljesítette.

5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedéseket megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 6581	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

20.) NAPIREND: A ceglédi TEK VI. sz. felnőtt házi orvosi körzet rendelési idő módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

110/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja dr. Kerékgyártó Csilla Regina, a SALVO-MED Bt. ügyvezetőjének (2700 Cegléd, Veréb u 8/a.), mint személyes ellátásra kötelezett háziorvos kérelmét a körzet rendelési idejének módosítására vonatkozóan.
- 2.) Módosítja az 1. pontban hivatkozott kérelemnek megfelelően - a 116/2021. (III. 18.) polgármesteri határozat alapján - a 13009 1375 FIN kódú, ceglédi TEK VI. számú felnőtt háziorvosi alapellátási körzet működtetésére 2021. június 18-án létrejött feladat-ellátási szerződést.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert a 2. pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés módosítására, és a rendelési idő módosításával kapcsolatos dokumentumok aláírására.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6582	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Aron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

21.) NAPIREND: A ceglédi általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

111/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. a Ceglédi Tankerületi Központ 2020. szeptember 21-én kelt, TK/120/00914-4/2021. számú megkeresésére válaszolva kijelenti, hogy

1.1 a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekre való hivatkozással, figyelemmel a 208/2020. (X. 22.) Ök. határozatra - a Ceglédi Táncsics Mihály Általános Iskola **Külső-Budai Úti Telephelyének** (2700 Cegléd Külső-Budai út 2.) felvételi körzetébe tartozó utcák névjegyzékét a határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklete szerint javasolja megállapítani.

1.2 változtatás nélkül elfogadja a 2021/2022. tanévre meghatározott általános iskolai felvételi körzethatárokat az alábbi intézmények tekintetében:

Ssz.	Intézmény neve:	Címe
1.2.1	Ceglédi Táncsics Mihály Általános Iskola	2700 Cegléd Eötvös tér 8.
1.2.2	Várkonyi István Általános Iskola	2700 Cegléd Széchenyi út 14/d
1.2.3	Örkényi Úti Általános Iskola	2700 Cegléd Ugyer 12. dűlő 6
1.2.4	Ceglédi Református Általános Iskola és Óvoda	2700 Cegléd Szabadság tér 4.
1.2.5	Szent Kereszt Katolikus Általános Iskola	2700 Cegléd Pesti út 2-4.

2. a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekre való hivatkozással közli a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű tanulók számát, intézményi és tagintézményi bontásban:

Ssz.	Intézmény neve:	Címe	Hátrányos helyzetű	Halmazottan hátrányos h.	Összesen
2.1	Ceglédi Táncsics Mihály Általános Iskola	2700 Cegléd, Eötvös tér 8.	93	7	100
2.1.1	Ceglédi Táncsics Mihály Általános Iskola Külső-Budai Úti Telephelye	2700 Cegléd, Külső-Budai út 2.	19	2	21
2.2	Várkonyi István Általános Iskola	2700 Cegléd, Széchenyi út 14/d	96	10	106
2.3	Örkényi Úti Általános Iskola	2700 Cegléd, Ugyer 12. dűlő 6	67	20	87
2.4	Ceglédi Református Általános Iskola és Óvoda	2700 Cegléd, Szabadság tér 4.	18	2	20
2.5	Szent Kereszt Katolikus Általános Iskola	2700 Cegléd, Pesti út 2-4.	29	5	34
2.6	Losontzi István EGYMI	2700 Cegléd, Buzogány u. 23.	60	11	71

3. utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.

# 6583	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

22.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

112/2021.(X. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2021. szeptember 22-i rendes ülésnapon, illetve a korábban hozott, de még nem teljesített határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6584	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

23.) NAPIREND: Egyebek

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 6585	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

Hegedűs Ágota alpolgármester asszony két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 6586	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Távol

24.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Interpelláció nem érkezett.

Magyar Károly: kicsit türelmetlen, mert Ferenczi képviselő úr a 2019-es választáskor megígérte, hogy a zajvédő fal már elkészülőben van a Szövetkezet út mellett. Várt egy évet, közben írt Mosóczi államtitkár úrnak az Innovációs Minisztériumba. Ő leírta tavaly, hogy nem lett kijelölve az a szakasz, hogy hol kér a város zajvédő falat. Polgármester úrnak ezt továbbította, és sajnos ő Fónagy úrnak továbbította a levelet. Fónagy úr nagyon nagyokat tud ígérni. 20 évvel ezelőtt együtt volt vele a Péterfy Sándor utcai kórház bezárása elleni tüntetésen. Ha folytatnák tovább, vagy esetleg Ferenczi úr tudná, hogy 2019-ben miért ígérte azt meg, hogy a zajvédő fal el fog készülni. El fog készülni 5 éven belül, de ha elkezdtek volna már 2019 előtt, akkor már meglenne.

Dr. Csáky András: azért Fónagy államtitkár úrnak továbbította a levelet, mert amikor államtitkár úr meglátogatta, akkor ígéretet tett arra, hogy lép ezekben az ügyekben, és erre az ígéretére néhány hónappal ezelőtt emlékeztette, kérve segítségét, de még nem kapott rá választ.

ifj. Károly Ferenc: az út kátyúzási kerettel hogyan állnak, van-e még ebben pénz vagy mikorra várható a kátyúzások elvégzése a körzetében, mert elég sok van, és ha jól tudja, még nincs megrendelve a vállalkozónál. Nem tudja, pontos-e ez az információ. Mikorra várható a kátyúzás? Tavasszal és ősszel szoktak, a jövő héten pedig már november lesz.

Dr. Gujka Attila irodavezető: az idei költségvetésben nettó 125 millió forint lett elkülönítve utak karbantartására, de ezt az összeget kell felhasználni a testület által meghozott prioritási határozatban szereplő 25 db utca felújítására is, emellett kell még költséget képezni a kátyúzási feladatokra. A prioritási határozatban szereplő feladatok közül az utolsó három megrendelésére kerül sor a napokban, ami még bruttó 10 millió forintot jelent. Az egyéb útburkolat felújításokra, kátyúzásra eddig 14 millió forintot költöttek el, jelenleg egy 3,5 milliós megrendelő van kiadva a vállalkozónak, de neki is úgy kell beosztania a kapacitásait, hogy a prioritási határozatban szereplő feladatokat és a kátyúzást is. Ez az Ipartelepi útra fog vonatkozni, illetve a Virág és a Nefelejcs utcákra. Ezen kívül marad mintegy bruttó 4,5 millió forint az idei évi kátyúzásra, ami 300 m² kátyúzást jelent, ennek megrendelője még valóban nincs kiadva.

ifj. Károly Ferenc: elfogadja a választ.

Kónya Ágnes: volt már róla szó, hogy a Berda József utca sarok, ami világítatlan, illetve a Pulzus Szabadidőközpont és a Spar közötti terület magánterület, de a Pulzusnak van ott egy villanyoszlopa, és semmiféle közvilágítás nincs ott. Kérte, hogy azt a területet legalább szolárlámpával világítsák meg, mert a lekvárosköcsög ahhoz képest semmi.

Dr. Gujka Attila irodavezető: polgármester úrral éppen hétfőn egyeztettek ebben a témában. Rendelni fognak oda szolárlámpát, csak még László Ágnes képviselő asszonytól is érkezett be igény a Szolnoki útra, amit még a helyszínen meg kell vizsgálni Mótyán Krisztián ügyvezető úrral együtt, és ha megvan a szükséges darabszám, akkor még azt az idei évben megrendelik és felszerelik oda. Egyébként pedig a Füzér utca tekintetében kér árajánlatot a Démásztól egy hálózat kiépítésére, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor már látható legyen a várható összeg.

Kónya Ágnes: elfogadja a választ.

Takátsné Györe Anett: bizottsági ülésen említette, hogy több zebra nem látható, és ez nem a városi zebrákra jellemző, hanem a Magyar Közút kezelésébe tartozó utaknál, például a Pesti úton a régi Ökovíz épületnél, ahol konkrétan eltűnt a zebra. Segítségét kér abban, hogy a Magyar Közút felé ezt jelezzék, felajánlja segítségét abban, hogy ezeket végigjárja, lefotózza, megküldi annak érdekében, hogy ezek a zebrák újra láthatóak legyenek.

Dr. Csáky András: annyit tudnak tenni, hogy jelzik a Magyar Közútnak, hogy ilyen igény merült fel, és bíznak benne, hogy felfestik a zebrákat. A város útjainál a karbantartás folyamatosan megy.

Dr. Ferenczi Norbert: bízott benne, hogy az előbbi kérdés megválaszolására lesz lehetősége, de nem kapott szót. Magyar képviselő úrtól kapott egy kérdést, a képviselőknek joga van kérdezni másik

képviselőtől, bizottsági elnöktől. Nyilván nem tartozik a Képviselő-testület asztalára a zajvédő fal, mert nem a város tulajdona az érintett terület. Tehát az a zajvédő fal, ami a Szövetkezet utca és a vasút között épülne, egyáltalán nem tartozik a Képviselő-testület asztalára, az egy országos ügy, amit ott kell képviselni és ott kell intézni. Magyar képviselő úrnak biztosan jó kapcsolatai vannak az illetékes minisztériumban, megígérte, hogy el fogja intézni. Bízunk a gondviselésben, hogy ez így is lesz. Nincs az önkormányzatnak semmi köze ehhez a kérdéshez.

Kérdése: többször felvetődött az, hogy a Cifrakert dűlőt tulajdonba veszik, ill. a kapcsolódó közvilágítást is tulajdonba veszik. Ha jól tudja, kapott is a polgármester úr ezzel kapcsolatban felhatalmazást a tárgyalásra a DPMG irányába. Hol tart az ügy, szükséges-e másik határozatot hozni? Ugyanis van vagy lenne világítás a Cifrakert dűlőben, mert a lámpatestek kint vannak, csak senki sem cseréli, nem tartja karban, mert nincs gazdája. A DPMG Zrt. elengedte az ügyet. Sem az utat nem tudják tisztességesen karbantartani, sem a lámpatesteket. Nem tudják az izzókat cseréltetni az üzemeltetővel, mert nem oldódott meg még a tulajdonosi kérdés.

Dr. Csáky András: a zajvédő fallal kapcsolatban annyit fűz hozzá, hogy amikor a vasút korszerűsítés folyt, azt akkor kellett volna egy kalap alatt megcsinálni, ott a MÁV hibázott.

A Cifrakerttel kapcsolatban elmondja, hogy ez a játszótérrel együtt folyó tárgyalás témája volt, arról volt szó, hogy megveszik a területet és ezt is átveszik.

Dr. Gujka Attila irodavezető: csak a közvilágítás részére tud válaszolni. Megkereste a Démász még az év elején, hogy ők szerződést kötöttek, és saját költségen meg fogják újítani a közvilágítást a Cifrakert dűlőben. Amennyiben készen van, szólnak majd az önkormányzatnak, hogy szerezzenek, vásároljanak oda lámpatesteket, és ezzel a kérdés megoldódik, de a Démásztól még nem kapott visszajelzést arról, hogy a munkával elkészültek volna.

Dr. Csáky András: kéri az irodavezető urat, vegye fel a kapcsolatot a Démással és érdeklődjön meg, hogy állnak a munkával, ezután visszatérnek majd rá.

Dr. Ferenczi Norbert: elfogadja a választ.

Klément György: elsősorban két dűlőút ügyében kérdezné, amelyeket az ott lakók nagy örömeire 3-4 évvel ezelőtt útalappal elláttak, felújítottak. Ez a Seres dűlő és a Pesti dűlő. Mindkettő élő dűlő, sok tanya van a dűlőutak mellett, és a Seres dűlő ráadásul vasúti átjáró is, ami által a vasút túloldala (Tófü dűlő, Kappanhalmi dűlő, stb.) feltárható, illetve Nyársapát irányába is sokan közlekednek rajta. Valószínű a nagy terhelés miatt romlott meg az állaga annyira, hogy ma közlekedni nem lehet rajta. Erről már több jelzés volt, lakossági fórum is, a város, a Várvag, a kivitelező részéről is voltak képviselők ezeken, de megoldás még nem született rá. Hetente keresik az ott lakók, maga is kiment megnézni, és úgy találta, hogy valóban, az úton konkrétan nem lehet menni, mellette az árok szélén és egyéb helyeken közlekednek az emberek. Rengeteg tanya és aktív mezőgazdasági cég van ott, szántóföldi zöldségtermesztés, stb., és jelentős forgalmat bonyolít az út. Korábban, amíg földút volt ez, sáros volt, de közlekedni lehetett rajta, de most per pillanat annyira tönkrement az útalap, hogy nem lehet közlekedni rajta. Milyen időn belül tudnak valamilyen megoldást találni rá?

A Lázár Vilmos utca, elérve a Cigle teret, a sarkon volt valamikor lámpatest, de az lekerült, és a Cigle téren (amely a Kékkő utca és a Lázár Vilmos utca között van) jelenleg egyetlen lámpatest van, arra járva koromsötét van, nádas az egyik oldalon, és elég félelmetes ott közlekedni. A Folyó utca részére kérnek még a lakosok egy-két lámpatestet, ezt majd leegyeztetik.

Dr. Csáky András: a testület a költségvetés elfogadásakor döntött a különböző utak rendbehozásáról, prioritálta is őket, emlékei szerint ez a dűlő nem szerepel közöttük. Meg kell nézni, hogy a következő évi költségvetésnél be tudják-e illeszteni ezt vagy sem. A mezőgazdasági gépek nagy kárt tudnak tenni ezekben az utakban.

Dr. Gujka Attila irodavezető: tud arról, hogy hiányzik ott egy lámpatest, a Démász jelezte az önkormányzat felé, hogy valaki onnan eltulajdonította, tehát levágta azt a lámpatestet, amit nem is értenek, hiszen azt családi háznál felszerelni nem lehet, és nem alkalmas működésre. A probléma az, hogy jelenleg nem áll rendelkezésre olyan típusú lámpatest, amivel ezt pótolni lehetne, azt meg kell rendelni és felszereltetni.

Klément György: elfogadja a választ.

Dr. Csáky András: a dűlőutakra a költségvetés tervezésekor visszatérnek majd, és a többség fog dönteni.

Imregi Tibor: valamikor volt arról szó, hogy a Táncsics iskola oldalában az Eötvös tér felől szintén szolárlámpák kerülnek kihelyezésre, mivel az legolcsóbb, és ott egyáltalán nincsenek oszlopok, és elég sötét rész ez a terület. Történt-e ebben előrelépés?

A református templomkert sarkán vagy egy emlékmű, ami nemrég fel lett újítva, és az idő vasfoga már kezdi emészteni. A kivitelező megnézhetné és esetleg garanciális javítást végezhetne rajta.

Dr. Gujka Attila irodavezető: az iskolánál végül is nem szolárlámpákról döntöttek, hanem normál közvilágítási hálózat megvalósításáról. Ezt már megrendelték a Démásztól az idei évben, de a megvalósítás várhatóan jövőre fog megtörténni.

Dr. Csáky András: alpolgármester asszony arról tájékoztatta, hogy a Turini emlékoszlop kapcsán a főépítész iroda már intézi a szükséges lépéseket.

Imregi Tibor: elfogadja a választ.

Magyar Károly: közvilágítással kapcsolatban tavaly is jelezte, hogy a Világ szél és a Nyárfa utca környéke sötét. Rengeteg kerékpáros használja ezeket az utakat, és sokan jelezték felé, hogy egészen a Malomtó széléig nagyon sötét van. Egyetlen közvilágítás van. Meg kellene ezt vizsgálni.

Dr. Gujka Attila irodavezető: erről a problémáról nem hallott. Azokat a lámpatest sűrítéseket hajtották végre, ami a prioritási határozatban szerepelt. Ha jövőre a képviselő úr ezt javasolja, akkor elfogadhatják.

Dr. Csáky András: megvizsgálják és írásban válaszolnak.

Rimóczi Gábor: a Kossuth Ferenc utca 52-54-56. házak körüli járdák esetében úgy tudja, hogy a közös képviselők megrendelték a munkát, úgy gondolja, el lehet kezdeni ott is a járdafelújítást.

A Rákóczi úton, főleg a vasútállomás környékén gondot okoznak a galambok. Az ürülékük tönkreteszi mind a járdákat, mind a parkoló autókat. Nincs ötlete arra, hogy mit lehetne velük kezdeni, de valamilyen megoldást kell keresni, mert nagyon sok koszt hagynak maguk után.

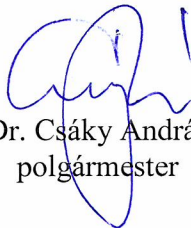
Dr. Csáky András: azt tudja, hogy volt próbálkozás a gyérítésre, illetve drótakadály kihelyezése történt. Várják az ötleteket. Megköszöni a figyelemfelhívást.

További hozzászólás, kérdés nem volt, a nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 11 óra 19 perckor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző




Dr. Csáky András
polgármester


J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. október 21-i
ülésétől

Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző 

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető 

Jáger Mária szervezési irodavezető 

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető helyettes 

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz. irodavezető..... 

Mádi Csaba adóhatósági irodavezető..... 

Markóné dr. Somodi Enikő kontrollor..... 

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető 

Ilyés Marianna főépítész..... 


Dr. Illés Zsuzsanna Éva jogtanácsos

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető.....

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető..... 

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető.....

Vasvári Csaba CVF Kft. ügyvezető 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető

Gulyás Csaba könyvvizsgáló

Dr. Nyíkos Tamás
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. október 21-i
ülésétől

Dr. Csáky András.....

Dr. Czinege Imre*gorelta talol*

Fehér István

Dr. Ferenczi Norbert.....

Földi Áron

Hegedűs Ágota.....

Imregi Tibor.....

Ifj. Károly Ferenc.....

Klément György

Kónya Ágnes.....

László Ágnes

Magyar Károly Tibor.....

Rimóczi Gábor.....

Takátsné Györe Anett.....

Tarr Felicián.....



Cegléd Város Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.

Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/32.886/2021.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2021. október 21-én (csütörtökön) délelőtt 10:00 órai kezdettel

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

A Képviselő-testület „lakossági félórát” ezen a napon nem tart,

tekintettel a 17 órakor kezdődő **közmeghallgatásra.**

NYILVÁNOS:

- 1.) A Ceglédi Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 2.) Cegléd Város településkép védelméről szóló 37/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet M
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
- 3.) Okos gyalogátkelőhelyek kialakítása E
Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető
Előterjesztő az 1-3. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 4.) Önálló képviselői indítvány (Önkormányzati stratégiák megalkotása és felülvizsgálata) M
Előterjesztő: Dr. Ferenczi Norbert önkormányzati képviselő
- 5.) Önálló képviselői indítvány (Köztéri alkotás elhelyezése) E
Előterjesztők: Kónya Ágnes önkormányzati képviselő és Kocsó Tamás bizottsági tag
- 6.) Önálló képviselői indítvány (Játszóterek fejlesztése) M
Előterjesztők: Takátsné Györe Anett, Rimóczi Gábor önkormányzati képviselők és Kocsó Tamás bizottsági tag
- 7.) A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet M
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 8.) Hasznosítási szerződés megkötése a Várvag Nonprofit Kft-vel M
Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontroller
- 9.) Kereskedelmi célra bérbe adott helyiségek bérleti díjának csökkentésére vonatkozó 105/2020. (XI. 26.) polgármesteri határozat visszavonása M
- 10.) Szabadság tér 8. 1/1. sz. lakás volt bérlőjének bérleti díj tartozás ügye M
- 11.) Cegléd, volt Dózsa György laktanya 1. és 2. számú legénységi épület adásvételi szerződés feltételeinek változtatási kérelme E
- 12.) Cegléd, Csengeri szél 11. szám alatti lakás értékesítésre kijelölése E

- 13.) 1622/25; 0334/168; 0334/169 hrsz-ú ingatlanok értékesítése M
- 14.) Cegléd külterület 0987/66 hrsz-ú 2130 m² kivett telephely, épület, udvar értékesítése bérlő részére E
- 15.) Cegléd belterület 954/A/47 hrsz-ú Jászberényi út 13-17. számú 17 m² raktárhelyiség értékesítése bérlő részére E
- 16.) Cegléd, Kossuth Ferenc u. 54. garázshelyiség bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása M
- 17.) Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat iránti kérelem, napelem park létesítésének pályázatához
- 18.) Várvag Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terv módosítása M
Szakmai előterjesztő a 9-18. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 19.) Magánrendelőben működő alapellátó egészségügyi szolgáltatók támogatása M
- 20.) A ceglédi TEK VI. sz. felnőtt háziorvosi körzet rendelési idő módosítása E
- 21.) A ceglédi általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése E
- 22.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E
Szakmai előterjesztő a 19-22. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 7-22. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 23.) Egyebek
- 24.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT:

- 25.) Ceglédi Termálfürdő Kft. 2021.évi üzleti terv módosítása M
- 26.) Ingatlanhasználat és alapító okirat módosítás ^{3/4}
Szakmai előterjesztő a 25-26. napirendeknél: Szűcs Ádám ügyvezető
- 27.) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre - sport témában M
- 28.) Javaslat „Cegléd Város Szociális Szolgálatáért” szakmai elismerés adományozására M
Szakmai előterjesztő a 27-28. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 29.) Behajthatatlan követelések törlése E
Előterjesztő a 25-29. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 30.) Egyebek

Cegléd, 2021. október 14.

Dr. Csáky András
polgármester