

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2021. július 29-i
r e n d k í v ü l i
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. július 29-én megtartott, 14:30 perckor kezdődő rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Kis tanácskozó terme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Hegedűs Ágota alpolgármester, Dr. Czinege Imre, Fehér István, Dr. Ferenczi Norbert, Földi Áron, Imregi Tibor, Ifj. Károly Ferenc, Kónya Ágnes, László Ágnes, Magyar Károly és Tarr Felicián képviselők.

Távolmaradását jelezte: Takátsné Györe Anett, Rimóczi Gábor és Klément György képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző, Dr. Gujka Attila irodavezető, Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes, Jáger Mária irodavezető a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 fővel jelen van, így határozatképesen kezdi meg munkáját. Takátsné Györe Anett, Rimóczi Gábor és Klément György képviselők jelezték távolmaradásukat, az ő távollétük igazolt.

Az előzetesen kiküldött napirenddel kapcsolatban módosítást tesz, amennyiben 7. napirendként javasolja megtárgyalni a később küldött „ZP-1-2021 kódszámú számú pályázat megvalósításának támogatása” c. előterjesztést.

Dr. Ferenczi Norbert: javasolja a napirendek sorát egy Kérdések napirenddel kiegészíteni.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjainak elfogadását a fenti két módosítással. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

NYILVÁNOS:

- 1.) Önálló képviselői indítvány (Cegléd Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának 200/2021. (V.20.) polgármesteri határozattal elfogadott tervezési programjának kiegészítése
Előterjesztők: Hegedűs Ágota, Takátsné Györe Anett, Imregi Tibor és Dr. Ferenczi Norbert képviselők
- 2.) Önálló képviselői indítvány (51/2021. polgármesteri határozat módosítása)
Előterjesztő: Kónya Ágnes önkormányzati képviselő

- 3.) Önellő képviselői indítvány (60 év feletti ceglédi lakosok antitest szűrése)
Előterjesztők: Czigle frakció képviselői
- 4.) Cegléd, belterület 4425/3 és 4425/4 hrsz-ú ingatlanok értékesítése és 2631/61 hrsz-ú ingatlanrész megvásárlása
- 5.) Cegléd, belterület 9774/39 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 6.) Cegléd, belterület 9774/40 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Szakmai előterjesztő a 4-6. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 7.) ZP-1-2021 kódszámú számú pályázat megvalósításának támogatása
Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető
Előterjesztő a 4-7. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 8.) Kérdések

1.) NAPIREND: Önellő képviselői indítvány (Cegléd Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának 200/2021. (V.20.) polgármesteri határozattal elfogadott tervezési programjának kiegészítése
Előterjesztők: Hegedűs Ágota, Takátsné Györe Anett, Imregi Tibor és Dr. Ferenczi Norbert képviselők
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Ferenczi Norbert: nem jutott el megfelelő időben az igény a Hivatalhoz – és ez nem a Hivatalon múlt, hanem azon a vállalkozón, akinek az igénye előttük van. Ez volt az előmozdítója annak, hogy a mai testületi ülésre sor került. Jó lenne, ha egyhangú szavazással megszavaznák ezt, mert közös érdek az, hogy a tervezett pályázatok ez alapján a beépítési százalék ill. magasság alatt kerüljenek majd elő az Ecseri Kft. részéről. Kéri, hogy fogadják el az előterjesztést.

Dr. Csáky András: nem gondolja, hogy bárkinek ellenére van, hogy a vállalkozások bővüljenek és minél előbb adóbevételt biztosítsanak az önkormányzatnak.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, további hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

34/2021.(VII. 29.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Támogatja a Cegléd, 1633/4, 1633/5, 1633/10, 1629/16, 1629/15 és a 1633/20 hrsz.-ú ingatlanok övezetének Gip-4 övezeti besorolásba történő módosítását.

- 2.) Dönt a Cegléd Város településrendezési eszközei felülvizsgálata során a 200/2021. (V.20.) polgármesteri határozattal elfogadott tervezési program az I . pontban foglaltak megfelelő tervezési feladattal történő kiegészítéséről, a határozat melléklete szerint.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

2.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány (51/2021. polgármesteri határozat módosítása)

Előterjesztő: Kónya Ágnes önkormányzati képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: útépítéssel kapcsolatos módosításról van szó.

Kónya Ágnes: az előterjesztés tartalmazza a tudnivalókat, sajnos nem sikerült áttetetni a villanyoszlopokat a Téglagyár utcából, de akkor legalább a másik úttal haladjanak.

Fehér István: megjelölte az előterjesztő, hogy a Harang utca kerüljön a másik helyett megépítésre. Van-e költségbeli eltérés, vagy teljesen fedezi a két munka egymást? De ha felszabadul valamilyen összeg, akkor arra tudnak javaslatot tenni. Erre nincs információ az anyagban.

Dr. Gujka Attila irodavezető: olcsóbb lesz így, mert egyrésről a Téglagyár utca hosszabb, illetve két Téglagyár utcai munka kerül ki. Az útalap építés és a felületi zárásnál a Harang utca bekerül, de az nem kerül annyiba, mint ez a két munka. A költséget még nem tudja megmondani, de az alatta lévő sorokon is van még számos munka, így azokra is sor kerül az idén.

Fehér István: köszöni a választ, ha kérheti, megnéznék majd, amikor erre mód lesz, hogy mennyi a különbség. Gondolja, hogy van arra lehetőség, hogy a különbözetre javaslatot tegyenek a későbbiekben.

Kónya Ágnes: amikor a hivatal munkatársaival egyeztetett erről a változtatásról, meg tudott volna jelölni több utcát is, de arról volt szó, hogy a nem a prioritási sorrendben benne lévő utcák, járdák sorából tud még majd mondani jó párat, amivel ezt a különbözetet majd ki lehet egyenlíteni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

35/2021.(VII. 29.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Módosítja az 51/2021 (II. 15.) számú polgármesteri határozatot, úgy, hogy abból törli a 1.14 sorszámú Téglagyár utca felületi zárást. A módosítást követően a törölt szakaszt követő sorszámok eggyel csökkennek.
- 2.) Módosítja az 51/2021. (II. 15.) számú polgármesteri határozatot úgy, hogy abból törli a 1.7 sorszámú Téglagyár utca útalapozását, és helyébe a Harang utca útalapozását lépteti be. A módosítást követően a sorszámok változatlanok maradnak.
- 3.) Utasítja Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány (60 év feletti ceglédi lakosok antitest szűrése)

Előterjesztők: Czige frakció képviselői

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Fehér István: annak reményében nyújtották be ezt az indítványt, hogy kérheti majd a Képviselő-testület valamennyi tagját – ahogy Ferenczi úr is tette - , hogy támogassák ezt az előterjesztést. Szakmailag és más tekintetben is hosszan tudná indokolni, de most csak egy szempontot kíván figyelembe venni: azoknak kéri a tesztelést (nem az oltást vagy mást), akik annak idején vállalták az oltás kockázatát, és közben kiderült, hogy a védettségük mégis bizonytalan. Ismeretségi körében egyetlen olyan emberrel találkozott csupán (a feleségével), akinél megcsináltatták ezt a tesztet, a többi ember, akivel beszélt, nem tudja, hogy az ő oltottsága mit jelent. Így pedig, hogy kiderült, jelentős számú ember nem lett védett ezen oltóanyag használatával, így még inkább indokolt az, hogy azon lakosokat, akik ilyen oltást kaptak, teszteljék le, már csak azért is javasolja ezt nyomatékkal, mert nem kerül olyan nagy összegbe, mint amit előzőleg feltételezni lehetett. Az előzetes információk szerint az ezzel az oltóanyaggal beoltottak száma nem jelent a városnak akkora kiadást, hogy ez megrokkantaná a költségvetést.

Hangsúlyozza azt is, hogy mindenkit kell befolyásoljon a város lakóiért érzett felelősség, és arról is meg van győződve, hogy ha külön mindenkivel, négy szemközt beszélne, igazat adnának neki.

Külső befolyástól mentesen jutottak erre az elhatározásra, már a múlt hét elején felmerült annak lehetősége, hogyan is történnek ezek a dolgok, különösen, amikor tudomásukra jutott, hogy jó néhányan nem védettek azok közül, akik Sinopharm oltóanyaggal lettek beoltva.

Kéri, hogy a képviselők támogassák az előterjesztést.

Dr. Csáky András: azért támogatja a határozati javaslatot, mert az úgy szól, hogy vizsgálják meg a lehetőségét és a szükségességét a tesztelésnek. Július 26-án a Nemzeti Népegészségügyi Központ a legfőbb tisztifőorvos ill. miniszter úr aláírásával egy eljárásrendet adott ki a Covid-19 elleni oltás programjának folytatására, s ez azt tartalmazza, hogy minden 60 éves, aki igényli, lényegében ellenanyag szűrés nélkül megkaphatja a harmadik oltást. Ezt nyilvánvalóan a családorvosoknak kell majd eldöntenie, hogy van-e igény vagy nincs, tehát nyitva áll az út a harmadik oltás előtt.

Egy táblázat is rendelkezésre áll, hogy milyen vakcina után milyen booster (ismétlő) oltást kell vagy lehet alkalmazni. Ennek fényében lehet, hogy nem lesz szükség ezekre a szűrésekre, de valóban,

ahogy frakcióvezető úr mondta, nem nagy számú esetről van szó. A kórházban korábban több oltópont működött, és a kórháztól kapott információ alapján mindösszesen a 60 éven felüli, Sinopharmmal oltott lakosokat tekintve 34 főről van szó. Nincs oka kétségbe vonni, hogy akár a családorvosoknál, akár a rendelőintézetben nagyságrendileg nagyobb számú eset lenne. Annak idején a kínai gyártó is úgy adta ki ezt az oltást, hogy 60 év felett nem ajánlják, hogy mégis ki került bele ebbe a szórásba, azt nem az önkormányzat feladata analizálni.

Tehát lehet, hogy nincs szükség a tesztelésre, de ha mégis, akkor sem nagy összegről van szó. Támogatja az előterjesztést.

Dr. Ferenczi Norbert: ha polgármester úr ezt támogatja, akkor saját hatáskörben meg tudja csinálni, hiszen nem sok emberről van szó, a 2 millió forintot biztos nem éri el a költség. Tekintettel arra, hogy nem a saját hatáskörük, a frakció tartózkodni fog ettől.

Fehér István: kapott arra felhatalmazást, hogy abban az esetben, ha ebben a vizsgálatban szakmai segítségre van szükség, akkor a frakció ilyen személyt tud biztosítani.

Dr. Czinege Imre: ez a szakmai ajánlás messze nem felel meg azoknak az elvárásoknak, ami ebben a pillanatban az országban szükséges. Itt nem arról van szó, hogy a Sinopharmmal oltott emberek megkaphatják a harmadik oltást, hanem arról, hogy az a harmadik oltás a Sinopharmmal oltott páciensek egy részénél (kb. 25%-nál) első oltásnak számít. Egy nagy impakt faktorú ... indexszel rendelkező szerző külföldön megjelentette azt a tanulmányt, amely Magyarországon bebizonyította, hogy a 60 év feletti lakosoknál 25% érvénytelen, 80 év felett pedig még kevésbé termelődik antitest. Ha nincs antitest, akkor nem történik védettség. Tehát ha egy 60 vagy 80 év feletti embernek nincs antitestje, akkor nem harmadik, hanem első oltásról van szó, ezért az antitest vizsgálat azért szükséges, mert úgy tudják meghatározni, hogy mikor legyen a második oltás, ha tudják, hogy melyik az első. Ha nem így tesznek, akkor úgy járnak, mint valaki, aki mielőtt megszületne a második gyermeke, elkezdi tervezni, hogy a harmadikkal mi legyen.

Kéri Ferenczi frakcióvezető urat, hogy támogassák az előterjesztést. Nagyon visszafogottak most abban, hogy erős kritikával illessék az oltási programot, amely megtörtént Magyarországon és azt eredményezte, hogy ötszázezer idős emberből százhuszonötezer nem védett. Egészségtudatos idős emberekről van szó, akiket most rá kell beszélni arra, hogy egyezzenek bele az oltásba.

Kéri Ferenczi frakcióvezető urat, támogassák az előterjesztést, mert ezzel a frakció kifejezi azt az egységét, amely Magyarországon szükséges, nevezetesen, hogy éri el, hogy a maradék 2,5 millió ember beoltásra kerüljön.

A legfrissebb adatokat tekintve mindenütt emelkedik a delta vírusos megbetegedések száma. Vannak olyan országok, ahol a miniszterelnöknek volt annyi bátorsága és őszintesége, hogy kiállt, és azt mondta a lakosoknak, hogy bocsánatot kér, hogy megkönnyítette az életet. Ez Hollandia volt. Bevezették a szigorítást, és leesett az esetszám. Angliában is csökkent az esetszám, de csak azért, mert június végén véget ért az iskola. Ez azért fontos, mert a polgármesternek, a testületnek is nagy felelőssége van, hogy döntsenek abban, hogy támogassák azokat, akik fel akarják venni az oltást, mert nincs más lehetőség ebben a körben. Nincs gyógyszer, csak a privát szerencséje volt a polgármester úrnak és Fehér frakcióvezető úrnak, hogy nem tragédiával végződött a fertőzés.

Úgy érzi, olyan javaslatot tettek, ami támogatandó és támogatható.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

36/2021.(VII. 29.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét és szükségességét, hogy a Sinopharm vakcinával oltott 60 év feletti Ceglédi lakhellyel rendelkezők számára antitest szűrést végezzenek el ingyenesen igény szerint.
- 2.) A szűréshez szükséges keretet a 2021. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

4.) NAPIREND: Cegléd, belterület 4425/3 és 4425/4 hrsz-ú ingatlanok értékesítése és 2631/61 hrsz-ú ingatlanrész megvásárlása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

37/2021.(VII. 29.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Visszavonja 33/2021.(I.21.) Ök határozatot.
- 2.) Értékesíti Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező **4425/3 hrsz-ú 664 m2** nagyságú, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlant **nettó 240 000 Ft + ÁFA azaz bruttó 304 800 Ft** és a **4425/4 hrsz-ú 221 m2** nagyságú, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlant **nettó 80 000 Ft + ÁFA azaz bruttó 101 600 Ft áron Makula Ferenc János részére.**
- 3.) Megvásárolja Makula Ferenc János (Cegléd, Csengeri szél 85.) tulajdonában levő **2631/61 hrsz-ú 4520 m2** nagyságú, kivett beépített terület megnevezésű **ingatlanból 179 m2** nagyságú ingatlanrészt **nettó 320.000 Ft, + ÁFA azaz bruttó 406.400 Ft négyszázhatezer-négyszáz forint áron.** A megvásárolt ingatlanrész - a 102/2020 munkaszám alatt elkészített változási vázrajz alapján - hozzácsatolódik a **2631/86 hrsz-ú** kivett közterület megnevezésű ingatlanhoz, és ezzel annak területét 6185 m²-re növeli.
- 4.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

5.) NAPIREND: Cegléd, belterület 9774/39 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

38/2021.(VII. 29.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékési a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 9774/39 helyrajzi számú, 124 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, valóságban a Budai út, V. számú tó mellett található ingatlant, **Tóth Fruzsina (anyja leánykori neve: Kemenczés Irén, születési helye, ideje: Cegléd 1997. 01. 30. lakcíme: 2700 Cegléd, Bodrog utca 18.)** pályázó részére **405.000 Ft + ÁFA (bruttó: 514.350.- Ft)** vételáron.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6.) NAPIREND: Cegléd, belterület 9774/40 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

39/2021.(VII. 29.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékési a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 9774/40 helyrajzi számú, 124 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, valóságban a Budai út, V. számú tó mellett található ingatlant, **Tóth Fruzsina (anyja leánykori neve: Kemenczés Irén, születési helye, ideje: Cegléd 1997. 01. 30. lakcíme: 2700 Cegléd, Bodrog utca 18.)** pályázó részére **405.000 Ft + ÁFA (bruttó: 514.350.- Ft)** vételáron.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

7.) NAPIREND: ZP-1-2021 kódszámú számú pályázat megvalósításának támogatása

Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. mellélete.

Dr. Csáky András: az Agrárminisztérium zártkerti besorolású földrésztetek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására pályázati támogatást adhat.

Magyar Károly: miért pont erre a területre került a kijelölés?

Dr. Csáky András: úgy gondolták, hogy a Pesti út – Déli út összekötését lenne célszerű első lépésként megtenni, és ez adódott.

Magyar Károly: ez egy zsák megoldás, sehonnan sehová nem vezet. A Homok útnak nincs is szilárd alapja. Az Unghváry László és a Folyondár utcák egy bizonyos részen már le voltak kövezve. Sokallja az árat is arra a 480 méteres útszakaszra. Ügyvezető úr biztosan meg tudja mondani, hogy miért ilyen és miért pont ide került.

Földi Áron: mivel nem volt bizottsági ülés, ezért erről nagyon keveset tudnak, és ha valóban az összekötés a cél, akkor lehet, hogy a Gőz dűlőnél kellene összekötni, mert az sokkal egyenesebb, vagy bárhol. Úgy gondolja, valami félreértés van, mert az Unghváry utcán haladva a Folyondáron elkanyarodnak, és utána Homok utcán át vissza a Mandula utcáig haladnak.

Fehér István: szögezzék le azt, hogy ha pályázaton, önerő nélkül lehet hozzájutni valamihez, akkor azt illik támogatni. Az idő rövideje miatt sajnos nem volt lehetőségük az ügyvezető úrral sem konzultálni, bár Magyar képviselő úr megnézte a helyszínt. Kéri ügyvezető urat, mondja el, hogy ebben a három esetben mit jelent konkrétan a felhasznált összeg, ami majd ide kerül.

Vasvári Csaba ügyvezető: képviselő úr első kérdése volt, hogy miért ennyibe kerül. A vállalkozókkal történt egyeztetések alapján folyó- illetve négyzetméter áron számolták ki, hogy mennyibe kerül egy útalap elkészítése, ez alapján lett a 480 méter meghatározva. Van egy felső korlátja a pályázatnak, maximálisan 18 millió forintot lehet felhasználni, ennek alapján került megállapításra az ár. Az út kijelölésnél egyeztetés történt a körzet képviselőjével, hogy pontosan melyik terület lenne a megfelelő (hiszen csak zártkertet lehetett megjelölni).

Több pályázati cél közül lehetett választani, önmagában nem támogatható csak az útépités, ezért került mellé a közkifolyók létesítése is, mert csak abban az esetben tudnak útra pályázni, ha közkifolyót is létesítenek az adott fejlesztési területen.

Dr. Ferenczi Norbert: a Gőz dűlőnek sajnos az egyharmad részére sem lenne elég az összeg, nem is érdemes hozzákezdeni. Azért javasolta ezt a részt, mert az Unghváry László utca egy része már aszfaltos, és lehet folytatni a szilárd útburkolatot. A lakosok folytatták is, teljesen önerőből, mindenféle engedély nélkül és egyébként minden évben kigödrösödik, és a Várvagnak minden évben kátyúznia kell azon a részen, és csak pocskolják ezzel azt a mart aszfaltot, amit a saját utakról marnak fel, gréderezni sem lehet, és a lakosok által alkalmazott rossz technológia miatt ez állandóan kikopik. Ott ezt egy tabula rasa-val rendezni kell, fel kell szedni az útalapot vagy megerősíteni úgy, hogy az

megfelelően járható legyen. Aztán ez nyilván rákanyarodik a Folyondár utcára, ahol még korábban volt egy szakaszon feltöltőgetés, ami megint csak nem engedi azt, hogy a gréder rámenjen. Valahogy ezt a kört pedig be kell zárni, így jött ennek a körnek a folytatásaként az, amit ügyvezető úr említett.

Földi Áron: hosszú ideje megfigyelte azt, hogy az ügyvezetők általában úgy tekintenek egy-egy körzet képviselőjére, mintha az annak a területnek a polgármestere lenne, és egyszemélyben hozná a döntéseket. Ilyenkor, amikor nincs bizottsági ülés, nincs lehetőség beszélni erről, de a döntéseket, és ennek a felelősségét közösen vállalják, nemcsak a körzet képviselője. Ezért nem érzi helyénvalónak, hogy csak egy ember lett megkérdezve. Nem tudja, milyen egyéb érdekek mentén kanyarodnak a Homok utcába, kanyarodhatnának másik utcába is. Nem tudja, kinek van arra érdekeltsége, kinek van arra telke (lehet, hogy éppen a tulajdonos szólt közbe). Javasolja tehát, hogy egy ilyen utat mindig járjanak végig és hagyjanak elég időt a döntésekre. Az rendben van, hogy ingyen van ez a pénz, de ez nem azt jelenti, hogy ezt eldobják, hanem tervszerűen kellene kezelni, és összekötni a két aszfalt utat - a Budai utat és a Pesti utat. Lehet, hogy ez így sokkal hatásosabb döntés lenne.

Maga is vette a fáradságot és kiment a területre, és az Unghváry utcán egészen a Folyondárig 30 km/h-s sebességgel tudott menni normál személyautóval. A Folyondáron már nem, a Homok utcán pedig szinte ingatlan sincs, tehát az nem egy gyűjtő út, hanem egy zsák utca, ami a Mandula utcával összeköti a Folyondár utcát, meg lehet nézni a térképen. Elhamarkodottnak tűnik a döntés. Amennyiben lesz még ilyen pályázat, az is támogatható lesz, ha ezt a bizalmat megelőlegezik, de csalódott amiatt, hogy nem volt egyeztetés, és hogy úgy gondolják, ha ingyen jön a pénz, akkor mindegy, hogy mire költik.

Dr. Csáky András: a szakmai előterjesztőt kívánja megvédeni annyiban, hogy néhány napja nyílt meg ennek a lehetősége, tehát itt most az volt a kérdés, hogy vagy behozzák erre az ülésre és döntenek, vagy pedig elúszik az egész, mert szeptemberben már késő döntené, lejár a beadási határidő. Ezt is figyelembe kell venni akkor, amikor véleményt alkotnak.

Imregi Tibor: az imént megszólítottatott, de nincs ott telke. Két ingatlan van az utcában, sarkon, és egyébként nem zsákutca, a másik oldalon egy erdő van. Annak ellenére azonban, hogy ez egy kis utca, nagyon nagy forgalmat bonyolít le. Két fő útvonalat köt össze, és azt is tapasztalhatta a képviselő úr, hogy az autó alja leér, súrolja az alját az út. Nagyon sokan használják ezt az utcát, ez abból is látszik, hogy mennyire ki van gödrösödve.

Vasvári Csaba ügyvezető: képviselő úrnak válaszolja azt illetően, hogy nem egyeztet polgármester úrral és önhatalmúlag dönt, ezzel messzemenőkéig nem ért egyet. Minden egyes előterjesztés, amelyet a CVF Kft. készít elő, több fronton is egyeztetnek polgármester úrral és mindkét oldallal. Ebben az esetben valóban pár nap volt összerakni egy olyan előterjesztést, amelyet a jövő héten be kell adni, a nyári szabadságolások közepén. Természetesen megkereste a körzetek képviselőit is, hogy javasoljanak utcát, mert azon a területen nem ismerős, és a javaslat alapján rakta össze az anyagot. Sosem döntött és nem is fog önhatalmúlag döntené bármiről ezután sem. Nem is hajlik semmilyen érdek felé, csupán a munkáját végzi.

Magyar Károly: ha már így alakult és ez ott megépül, a Homok utca össze lesz kötve a kemping előtti úttal? Azért bonyolít a Homok utca nagy forgalmat, mert lemennek az emberek a kempingig és nem tudják, hová menjenek tovább a homokon. Ha ez össze lesz kötve, akkor az még rosszabb. Így a semmiből a semmibe vezettek egy ilyen kanyar utat.

Dr. Ferenczi Norbert: a Kemping utca már nem zártkerti övezet. Saját erőből kell majd összekötni a kettőt.

László Ágnes: van-e arra lehetőség, hogy a jövőben, amikor megjelennek ilyen pályázatok, mind a két fél frakcióvezetőjével egyeztessen a CVF javaslat szempontjából? Ellenzéki részről körzeti képviselő a személye, de lehet, hogy a képviselőtársainak is van olyan javaslata, ami akár a Fidesz frakció, akár az ellenzék számára elfogadható. Így elkerülhetők a hasonló kellemetlen kérdések. Ha csak egy nap van a pályázatra, akkor egy-egy telefon mindkét frakcióvezetőnek, gyors egyeztetés és semmi gond nem lenne ezzel a jövőben.

Dr. Csáky András: mindig kéri, hogy a két frakció egyeztessen egymással az adott kérdésekben.

Dr. Ferenczi Norbert: ez esetben a körzet képviselőjeként lett megkeresve, mert zártkert csak nála van. Tehát nem a frakciót kereste meg az ügyvezető úr, hanem a körzet képviselőjét. Ezért tett javaslatot. A demokratikus elvek érvényesítésére is van lehetőség, a Képviselő-testület csak így tud dönteni, módosító indítványt is lehet tenni. Hogy akar a képviselő úr másképp dönteni, mint így, amikor az SzMSz szerint döntenek? Lehet módosító indítvánnyal élni, de ez egy jó döntés. Azért jó döntés, mert az az út állandó kátyúzásra szorul, muszáj megcsinálni normálisan. Valóban össze lehet majd kötni később a Kemping utcával, majd el lehet vinni a Mandula apartman előtt is, amit pedig az ottani kerekesszékesek követelnek már, de mivel az nem zártkerti övezet, ezért azt majd városi pénzből kell megcsinálni egyszer.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

40/2021.(VII. 29.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Pályázatot nyújt be az Agrár Minisztérium „**zártkerti besorolású földrésztelkek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatása**„ című, ZP-1-2021 kódszámú pályázati felhívásra

1.1 A projekt címe: „Élhető zártkertek Cegléden”

1.2 A projekt megvalósítási helyszíne, helyrajzi számai: Cegléd, Unghváry László utca
10798 HRSZ, Folyondár utca:10797 HRSZ, Homok utca:9801 HRSZ

1.3 A beruházás költségigénye nettó:	15.691.856.-HUF.
A projekt bruttó költségigénye mindösszesen:	19.928.657.-HUF.
Az igényelt támogatás összege:	19.928.657.-HUF.
Támogatási intenzitás	100 %
A megvalósításhoz szükséges saját forrás összege:	0.-HUF.

- 2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumokat aláírja, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, eredményes pályázat esetén a Támogatási szerződést aláírja, és gondoskodik a támogatás felhasználásáról.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére, a pályázat előkészítésére.

Határidő: 1. pont: 2021. augusztus 9. **Felelős:** 1-3 pont: Dr. Csáky András, polgármester
2. pont: folyamatos 4 pont: Vasvári Csaba ügyvezető
3.-4. pont: azonnal

8.) NAPIREND: Kérdések

Dr. Ferenczi Norbert: hogyan állnak likviditás kapcsán a főszámlán illetve az ingatlan értékesítési alszámlán (amennyiben van ilyen), illetve Tarr Felicián képviselő úr megkapta július vonatkozásában, hogy a prioritások hogy állnak. Van-e ebben változás az augusztus vonatkozásában?

Sipos Nikolett pénzügyi irodavezető-helyettes: az önkormányzat likviditási helyzete jelenleg stabil. A fő számlán 200 millió forint áll rendelkezésre, az ingatlanértékesítések bevétele alszámlán pedig 158 millió forint van. Pénzügyileg rendezetlen számlák jelenleg nincsenek.

Dr. Csáky András: ezt annyival kívánja kiegészíteni, hogy miután a jelentési kötelezettségekkel kapcsolatos jogszabályok változtak, teljesen biztosan nem látják a jövőt. Szeptember végéig ezekből a pénzekből kell élni, és nem tudják, hogy mi vár még az önkormányzatra. Félelmei vannak, nem akar ebben vitát nyitni, hogy megint emelkedik a fertőzések száma, a szennyvízben a csíraszám is emelkedik, és nehogy jöjjön egy negyedik hullám, ami megint olyan szigorításokat hoz, ami az önkormányzat bevételeit csökkenti, ezért az óvatosabb gazdálkodás a cél.

Dr. Gujka Attila irodavezető: a tervezési keretben szereplő valamennyi munka megrendelésre került, a tervező dolgozik rajta. A közvilágítás bővítésével kapcsolatos határozat 98%-a meg van rendelve, egyedül a játszóterekre a szolár lámpák nincsenek még megrendelve, de az gyors és egyszerű folyamat. Azokat a közvilágítási munkákat, amelyek a közvilágítási hálózat bővítésével járnak, megrendelték, de a hosszadalmas engedélyezési folyamat miatt csak jövőre lesznek kész, az idei évben a lámpatest sűrítések megvalósulnak, a meglévő hálózatra kell újabb lámpákat felszerelni. A lámpákat megrendelték, azok meg is érkeztek (egy részük már korábban, a másik részük múlt héten).

Az utak, járdák keretszerződésre nettó 100 millió forint van az idei évre, melyből eddig nettó 60 millió forintot költöttek el. Ebből az Aszaló utca kivételével (ahol ivóvíz épült és nem tudnak útalapot építeni), illetve a Téglagyár utca kivételével a prioritási sorrendben az első tíz helyen szereplő utcákat már elkészítették, itt főként útalap javítások voltak, illetve másfél hete rendelték meg a felületi zárásokat. Ez öt utcát (Pásztor, Kámán, Aranymeggyes, Blaha Lujza és Puttony) jelent, a megvalósítás augusztus első hetében történik. Ezen kívül van még 8 db munkanem a prioritási listában, aminek a felmérése most zajlik, ezt akkor tudják megrendelni, ha a felületi zárásokkal végzett a vállalkozó.

A csapadékvizes keretszerződés tekintetében 16 tétel van, ebből 1 van kész és 2 munka van folyamatban, illetve van két olyan munka, ami a határozatban rosszul lett meghatározva. Ezeket újra be kellett járni és pontosítani kellett, ezekre árajánlatot várnak a vállalkozótól. További 5 db munkára szintén kértek árajánlatot a vállalkozótól, ennek birtokában történhet meg a megrendelés. Tehát a Rét utcáig bezárólag az első tíz tétel van folyamatban, ezen kívül 6 darabnak a felmérése még nem történt meg.

Az egyéb beruházás soron már aláírt szerződéssel rendelkeznek a Rossmann előtti járda felújítására, ez is augusztus első hetében fog megkezdődni tudomása szerint.

A Jókai és a Kazinczy utcák csapadékvíz elvezetésének rendezését nem tudták a kivitelezőtől megrendelni, mert abba tervek nélkül nem lehet belefogni. A tervezés zajlik, ezek és az árazott költségvetés birtokában lehet ezeket elvégezni, véleménye szerint jövőre, mert ha a csapadékvízhez hozzányúlnak, akkor az úthoz is hozzá kell nyúlni, a kettőt pedig együtt kellene megvalósítani, ezek költsége azonban jelentős.

A Horgász utca útalap kialakítására most érkeztek meg a tervek a héten, ez alapján tudnak árajánlatot bekérni és azt elkezdni. Úgy gondolja, a Vak Bottyán utca járdafelújítását is meg tudják csinálni még idén, és a Földvály Károly utca aszfaltozása is bele fog férni. Ezt követően kerülhetne sor a Rákóczi út 37-43. mögötti udvar javítására, a Sorház utcára és esetleg a Csengettyűs utcára. Amennyiben a tervezői költségbecslés olyan szintű lesz, hogy ott közbeszerzési eljárás lefolytatására lesz szükség (úgy néz ki, hogy így lesz), akkor a közbeszerzést akként folytatnák le, hogy jövő tavaszi kezdéssel lehetne ezeket megvalósítani. Amennyiben nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, akkor igyekeznek a normál beszerzési eljárást lefolytatva már idén elkezdni, amennyiben lesz olyan vállalkozó, akinek van erre kapacitása, mert egyébként minden vállalkozó teljesen le van kötve és nehéz találni vállalkozót.

Dr. Csáky András: az egyéb beruházásokhoz még hozzáteszi, hogy két héten belül indul a Szent Imre herceg utcai beruházás. Próbálnak lépéseket tenni annak érdekében, hogy a József Attila utca is még idén elkészüljön. A piac esetében végre egy eredményes közbeszerzési eljárás folyt le, az is a közeljövőben indul. A Külső-Jászberényi úton a bicikliút szintén ütem szerint halad. A nagyobbik részével véleménye szerint már készen vannak, szerencsés esetben a kisebbik rész is határidő előtt készen lesz.

A Vörösmarty térnél tegnap aszfaltoztak le egy utat a bringapark mellett. Ütemesen halad a Nagykőrös-Cegléd kerékpárút építése, most már a városon belüli szakaszt csinálják a Kőrösi ill. a Déli út mellett. Nyomvonal módosításra volt szükség, mert kiderült, hogy a tervek egy zárt csapadékvíz elvezető rendszeren keresztül vezették volna a bicikliutat. Ez azonban a beruházás határidejét nem módosítja, így komoly esély van arra, hogy az idei évben befejeződjön az a beruházás is.

Kónya Ágnes: a Csokonai utca és Szél utca lakói keresték meg abban az ügyben, hogy a DTKH hulladékszállító autói rendszeresen ott járnak el, nemcsak szemétszállítási napon, hanem minden reggel. Mivel a csatorna bekötések átvágásos módszerrel készültek ott, a Csokonai utcában is gyakorlatilag negatív fekvőrendőrként üzemelnek, ezért amikor a nagy teherautók áthajtanak rajtuk, az nagy csörömpöléssel jár, és a lakók ezt sérelmezik. A Szél utcában is van 14 ilyen átvágás. Korábban volt arról szó, hogy a vizesek a csatorna bekötésekhez kapcsolható probléma, és ők segítenének abban, hogy ezeket a – gyakorlatilag kátyúként működő – átvágásokat valamilyen szinten felszámolják. Ezek kifejezetten mély és komoly kátyúkként vannak jelen az utcákon.

Jó lenne, ha hatni tudnának a DTKH-ra olyan szinten, hogy más útvonalon járjanak az autók, valamint ha ezeket az átvágásokat meg tudnák oldani.

Dr. Csáky András: kéri, hogy a képviselő asszony írásban is küldje meg ezt a bejelentését, hogy azt továbbítani lehessen a DTKH és a Bácsvíz felé, és amit lehet, meg fognak tenni.

László Ágnes: jól értelmezte, hogy a képviselő asszony abban is a DTKH közreműködését kéri, hogy ezek a csatornaátvágások rendezve legyenek?

Kónya Ágnes: Takáts polgármester úrtól tudja, még az előző ciklusban voltak olyan tárgyalások, hogy több helyen a Bácsvíz közreműködésével számoltak fel ilyen átvágásokat.

László Ágnes: azért kérdezte ezt, mert hasonló panasz érkezik folyamatosan a Dohány utca Vak Bottyán és Széchenyi út közötti szakaszáról, mert nagy teherforgalom van a Búrgáz dűlő miatt, főleg most, hogy sokan ezt használják elkerülőnek. Ha megengedi a polgármester úr, ezzel az üggyel kapcsolatban megkeresné szintén írásban.

Dr. Csáky András: minden ilyen kivitelezés kapcsán az eredeti állapot helyreállítása van előírva, meg kell nézni, milyen garanciális vonzata van ennek.

Kónya Ágnes: ezek az átadáskor rendben voltak, utána kezdtek el megsüllyedni.

Magyar Károly: a vezetékes ivóvízzel kapcsolatban már levelezik a Bácsvízzel. Olyan ezüstkloridot gyárt, aminek lepárlásával desztillált vizet készít. A desztillált víz még mindig vezetőképese, és ilyen ezelőtt nem volt. A vezetékes víz vezetőképessége az alap értéknél egy-két tizeddel magasabb. Kapott egy bejelentést a Tarló utcából, hogy fekete, rozsdás víz folyik a csapból rendszeresen. Amikor az Ökovíz működött még, szólt az igazgatónak, egy órán belül kimosatták a vezeték. Most pedig azt mondták a Tarló utcai lakónak, hogy vegyen vízsűrítőt.

A Bácsvíznek írt levelére azt a választ kapta, hogy írásbeli panaszára 15+15 napon belül válaszolnak. Közben felhívták telefonon is, de úgy szoktak lerázni mindenkit, hogy telefonon felhívják, utána pedig már nem válaszolnak írásban. De meg fogja várni az írásbeli választ. Nincs vezetéktisztítás, nincs vastalanítás, a Bácsvízzel sok baj van.

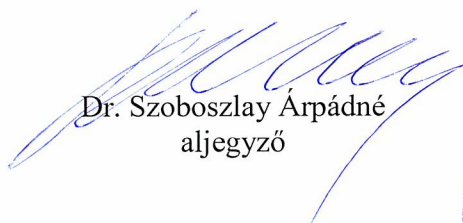
Dr. Csáky András: eddig csak pozitív tapasztalatai voltak a Bácsvízzel. Most is azt kéri, írja le a problémát a képviselő úr, küldje meg, és fel fogja venni a Bácsvízzel a kapcsolatot. Általánosságban is ezt kéri a jelenlévőktől, ha bármilyen problémát tapasztalnak, írásban jelezzék, mert akkor tud felelőst találni és továbblépni az ügyben.

Fehér István: sikerült-e az országgyűlési képviselő úrnak elérni valamilyen eredményt a városban tapasztalható trágyaszag ügyben? Mivel a képviselő úr nincs jelen, kéri polgármester urat, továbbítsa számára a kérdést. Eddig maga sem tulajdonított neki nagyobb jelentőséget, de az utóbbi időben több esetben kérték lakók, hogy a helyszínen győződjön meg arról, milyen büdös van. Nagyon élénk volt a trágyaszag, de ez Károly Ferenc képviselő úr körzetét érinti leginkább. Jó lenne, ha ebben valamit el tudnának érni. Javasolja, hogy szorgalmazza az országgyűlési képviselő úrnál, hogy erre valamilyen megoldást találjanak.

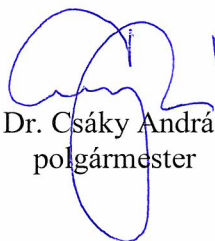
Dr. Csáky András: nem akar illetlen lenni, de felhívja frakcióvezető úr figyelmét arra, hogy a posta a Kossuth Ferenc utca túloldalán van.

További hozzászólás, kérdés nem volt, a nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 15 óra 15 perckor bezárja.

Kmf.

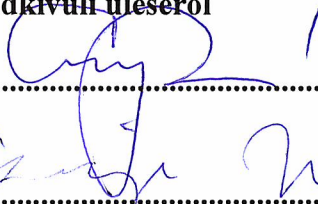

Dr. Szoboszlay Árpádné
aljegyző




Dr. Csáky András
polgármester

J E L E N L É T I Í V

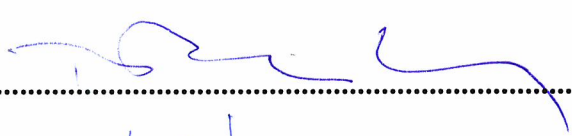
Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. július 29-i
rendkívüli üléséről

Dr. Csáky András.....

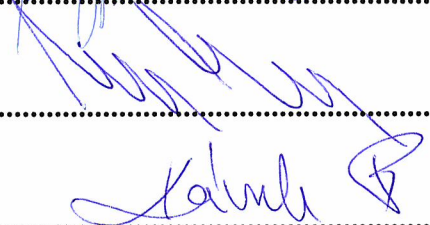
Dr. Czinege Imre

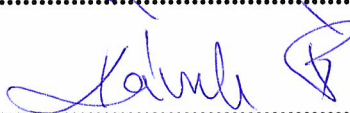
Fehér István

Dr. Ferenczi Norbert.....

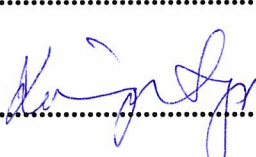
Földi Áron

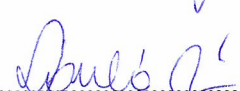
Hegedűs Ágota

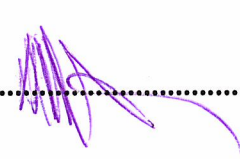
Imregi Tibor.....

Ifj. Károly Ferenc

Klément GyörgyIGAZOLT

Kónya Ágnes

László Ágnes

Magyar Károly Tibor.....

Rimóczi Gábor.....IGAZOLT

Takátsné Györe Anett.....IGAZOLT

Tarr Felicián

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. július 29-i
rendkívüli üléséről

Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető

Jáger Mária szervezési irodavezető

Sipos Nikoletta pénzügyi irodavezető helyettes

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz.. irodavezető.....

Mádi Csaba vezető-tanácsos.....

Markóné dr. Somodi Enikő kontroller.....

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető

Ilyés Marianna főépítész.....

Dr. Illés Zsuzsánna Éva jogtanácsos

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető.....

Vasvári Csaba CVF Kft. ügyvezető

Gulyás Csaba könyvvizsgáló

Dr. Nyíkos Tamás
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.....

.



Cegléd Város Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/25.006/2021.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2021. július 29-én (csütörtökön) délután 14:30 órai kezdettel

r e n d k í v ü l i ülést tart a Városháza Kis tanácskozó termében, melyre tisztelettel meghívom.

NYILVÁNOS:

- | | |
|---|---|
| 1.) Önálló képviselői indítvány (Cegléd Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának 200/2021. (V.20.) polgármesteri határozattal elfogadott tervezési programjának kiegészítése
Előterjesztők: Hegedűs Ágota, Takátsné Györe Anett, Imregi Tibor és Dr. Ferenczi Norbert képviselők | E |
| 2.) Önálló képviselői indítvány (51/2021. polgármesteri határozat módosítása)
Előterjesztő: Kónya Ágnes önkormányzati képviselő | E |
| 3.) Önálló képviselői indítvány (60 év feletti ceglédi lakosok antitest szűrése)
Előterjesztők: Czigle frakció képviselői | E |
| 4.) Cegléd, belterület 4425/3 és 4425/4 hrsz-ú ingatlanok értékesítése és 2631/61 hrsz-ú ingatlanrész megvásárlása | M |
| 5.) Cegléd, belterület 9774/39 hrsz-ú ingatlan értékesítése | E |
| 6.) Cegléd, belterület 9774/40 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Szakmai előterjesztő a 4-6. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő a 4-6. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester | E |

Cegléd, 2021. július 28.

Dr. Csáky András
polgármester