

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2020. szeptember 24-i
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. szeptember 24-én megtartott, 10:00 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Hegedűs Ágota alpolgármester, Dr. Czinege Imre, Fehér István, Dr. Ferenczi Norbert, Földi Áron, Ifj. Károly Ferenc, Imregi Tibor, Klément György, Kónya Ágnes, László Ágnes, Magyar Károly, Rimóczi Gábor, Takátsné Györe Anett és Tarr Felícian képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Gujka Attila irodavezető, Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető, Wenhardt Lászlóné, a Hatósági Iroda vezetőjének képviseletében, a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Váróczi Péter, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője képviseletében.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel jelen van, így határozatképesen kezdi meg munkáját.

Az előzetesen kiküldött napirenddel kapcsolatban módosítást tesz. Helyben került kiosztásra a bizottságok által tárgyalt, „Dobmúzeum támogatási kérelme” és a „Javaslat a területi védőnői körzetek felülvizsgálatára” című előterjesztés, ezeket az Egyebek napirendi pont előtt javasolja megtárgyalni.

Szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjait a fentiek szerinti módosításokkal. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendi pontjait:

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Szociális alapellátások bővítéséről előzetes állásfoglalás
- 2.) Az óvodák 2020/2021-es nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése
Szakmai előterjesztő az 1-2. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 3.) Közhasznú gazdasági társaságok 2020. II. negyedévi adatszolgáltatása
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 4.) Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött Feladatellátási keretszerződés módosítása
Szakmai előterjesztő: Pap Zsolt ügyvezető
- 5.) Közhasznú gazdasági társaságok ügyvezetőinek javadalmazása

- 6.) Közhasznú gazdasági társaságok ügyvezetőinek 2020. évi prémiumfeltételei
Szakmai előterjesztő az 5-6. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő controller
- 7.) „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2019. évi beszámolója
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző
- 8.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázat kiírása
Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő controller
- 9.) Ceglédi Kézilabda Klub Sport Egyesület támogatási megállapodásának módosítása
- 10.) Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi beszámolója 2020. I. félévében
- 11.) 2020. évi költségvetés előirányzat-módosítások - **Rendelet**
Szakmai előterjesztő a 9-11. napirendeknél: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető
Előterjesztő az 1-11. napirendeknél Dr. Csáky András polgármester
- 12.) Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása – **Rendelet**
Szakmai előterjesztő: Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 13.) „Cegléd város építészeti értékeinek megóvása 2020” c. pályázati kiírásra beérkezett pályázat elbírálása
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
- 14.) M4 autópálya M0-Cegléd közötti szakaszának megvalósítása céljából folytatott területszerzés
- 15.) 31/2020. (II.13.) Ök határozat módosítása
- 16.) Cegléd, Puskaporos u. és a Szolnoki út 43-47. ingatlan előtti közterület sebességcsökkentő küszöb kihelyezésével történő sebességkorlátozás
- 17.) CVÖ bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 11/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása - **Rendelet**
Szakmai előterjesztő a 14-17. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő a 13-17. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 18.) Önálló képviselői indítvány (Lakossági gyümölcsfatelepitési program)
Előterjesztő: László Ágnes önkormányzati képviselő
- 19.) Önálló képviselői indítvány (Javaslat a 2/2003. (I.30.) Ök. rendelet módosítására)
Előterjesztő: László Ágnes és Fehér István önkormányzati képviselők

- 20.) Önálló képviselői indítvány (Felhívás a Székely Nemzeti Tanács által kezdeményezett aláírásgyűjtés támogatására)
Előterjesztő: Kónya Ágnes önkormányzati képviselő, bizottsági elnök
- 21.) Cegléd Szabadság tér 1. szám alatti üzlethelyiség és raktár (volt háztartási bolt) bérbeadása
- 22.) Cegléd, volt Dózsa György laktanya 1. és 2. számú legénységi épület adásvételi szerződés megkötésének halasztási kérelme
- 23.) Cegléd, belterület 1640/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 24.) Cegléd, belterület 1640/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 25.) Cegléd, belterület 1640/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 26.) Cegléd, belterület 5396/50 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 27.) Cegléd, belterület 9711 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 28.) Cegléd, belterület 9774/34 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 29.) Cegléd, belterület 9774/36 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 30.) Cegléd, belterület 9774/37 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 31.) Cegléd, belterület 9774/38 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 32.) 9014 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
- 33.) 9015 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
- 34.) 9016 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
- 35.) 9017 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
- 36.) 9018 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
- 37.) 9211 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
- 38.) Várvag Nonprofit Kft. üzleti terv módosítása
- 39.) Várvag Nonprofit Kft.-vel kötött Feladatellátási keretszerződés módosítása
Szakmai előterjesztő a 21-39. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 40.) PANAKEIA Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítása
- 41.) A ceglédi TEK VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet önkormányzati működtetése

- 42.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 40-42. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
- 43.) Cegléd, Dózsa György út 7. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 44.) Dobmúzeum támogatása
Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 45.) Javaslat a területi védőnői körzetek felülvizsgálatára
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 21-45. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 46.) Egyebek
- 47.) Kérdések, interpellációk
- ZÁRT ÜLÉS:**
- 48.) Gazdasági társaságok 2020. II. negyedévi adatszolgáltatása
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 49.) Gazdasági társaságok ügyvezetőinek javadalmazása
- 50.) Gazdasági társaságok ügyvezetőinek 2020. évi prémiumfeltétel meghatározása
Szakmai előterjesztő a 49-50. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő controller
- 51.) A 38/2020 (III. 19.) polgármesteri határozat módosítása
- 52.) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre
Szakmai előterjesztő az 51-52. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 48-52. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 53.) Egyebek

# 6339	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen

Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

1.) NAPIREND: Szociális alapellátások bővítéséről előzetes állásfoglalás

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

140/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Baptista Tevékeny Szeretet Misszió (4028 Debrecen, Simonyi út 14., a továbbiakban: Misszió) felajánlását és támogatja a szándékot, hogy Cegléd város területén intézményt hozzanak létre szenvedélybetegek, illetve pszichiátriai betegek nappali ellátására.
- 2.) Kijelenti, hogy az Önkormányzat 1. pontban rögzített támogatása elvi jellegű, anyagi kötelezettségvállalást nem jelent, ugyanakkor együttműködési szándékot fejez ki arra irányulóan, hogy ha az intézmény megvalósul, *a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F. § (1) bekezdés b) pontja szerinti önkormányzati feladat ellátásával – szerződéses keretek közt - a Missziót bízta meg.*
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert - szükség esetén - együttműködési szándéknyilatkozat aláírására.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6340	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

2.) NAPIREND: Az óvodák 2020/2021-es nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek mindhárom határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

141/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nevelési - oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva megtárgyalta a Lövész Utcai Óvoda (2700 Cegléd Lövész u. 2.) 2020/2021-es nevelési évre vonatkozó munkatervét és

1. megállapítja, hogy a munkaterv - amely a határozat elválaszthatatlan részét képező *1. melléklete* - összhangban van a nevelési - oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. §-ában előírtakkal, és az abban foglaltakkal egyetért.
2. felhívja az óvodavezetőt, hogy az 1. pontban felsorolt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, hiteles dokumentumot a fenntartó részére nyújtsa be!
3. felhívja az óvodavezetőt, hogy a járványügyi veszélyhelyzetre való tekintettel alkotott protokoll kidolgozásával módosítsa a 2020/2021-es nevelési évben az intézmény alapidokumentumait (Munkaterv, Szervezeti és Működési Szabályzat, Házirend)!
4. utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6341	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

142/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nevelési - oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva megtárgyalta a Pesti Úti Óvoda (2700 Cegléd Pesti út 10.) 2020/2021-es nevelési évre vonatkozó munkatervét és

1. megállapítja, hogy a munkaterv - amely a határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklete - összhangban van a nevelési - oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. §-ában előírtakkal, és az abban foglaltakkal egyetért.
2. felhívja az óvodavezetőt, hogy az 1. pontban felsorolt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, hiteles dokumentumot a fenntartó részére nyújtsa be!
3. felhívja az óvodavezetőt, hogy a járványügyi veszélyhelyzetre való tekintettel alkotott protokoll kidolgozásával módosítsa a 2020/2021-es nevelési évben az intézmény alapidokumentumait (Munkaterv, Szervezeti és Működési Szabályzat, Házirend)!
4. utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6342	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

143/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nevelési - oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva megtárgyalta a Széchenyi Úti Óvoda (2700 Cegléd Széchenyi út 14.) 2020/2021-es nevelési évre vonatkozó munkatervét és

1. megállapítja, hogy a munkaterv - amely a határozat elválaszthatatlan részét képező 1. melléklete - összhangban van a nevelési - oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények

névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. §-ában előírtakkal, és az abban foglaltakkal egyetért.

2. felhívja az óvodavezetőt, hogy az 1. pontban felsorolt, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, hiteles dokumentumot a fenntartó részére nyújtsa be!
3. felhívja az óvodavezetőt, hogy a járványügyi veszélyhelyzetre való tekintettel alkotott protokoll kidolgozásával módosítsa a 2020/2021-es nevelési évben az intézmény alapidokumentumait (Munkaterv, Szervezeti és Működési Szabályzat, Házirend)!
4. utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6343	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

3.) NAPIREND: Közhasznú gazdasági társaságok 2020. II. negyedévi adatszolgáltatása

Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek mindhárom határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

144/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2020. II. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6344	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

145/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) 2020. II. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6345	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

146/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft., (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A) 2020 II. negyedévi tájékoztató adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6346	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

4.) NAPIREND: Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött Feladatellátási keretszerződés módosítása

Szakmai előterjesztő: Pap Zsolt ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

147/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, Cegléd Város Önkormányzata és a Ceglédi TV Egyszemélyes Közhasznú Nonprofit Kft közötti Feladatellátási keretszerződés 1. számú módosítását, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Melléklet

FELADAT ELLÁTÁSI KERETSZERZŐDÉS
1. számú módosítása

amely létrejött egyrészről
Cegléd Város Önkormányzata
székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
adószáma: 15731230-2-13
bankszámlaszáma: 11742025-15394772-00000000
képviseli: Dr. Csáky András, polgármester
ellenjegyző: Dr. Diósgyőri Gitta, címzetes főjegyző
penzügyi ellenjegyző: Bimbóné Polenyik Anikó, pénzügyi irodavezető
mint közfeladat ellátására kötelezettséget vállaló — Feladatot átadó (a továbbiakban: Fenntartó)
másrészről a

Ceglédi TV Egyszemélyes Közhasznú Nonprofit Kft.

székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12.

cégjegyzékszám: 13-09-129862

adószáma: 18674815-2-13

bankszámlaszám: 11742025-20059381

képviseli: Pap Zsolt ügyvezető

mint feladatot ellátó (a továbbiakban: Szolgáltató), továbbiakban együtt: Felek között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

I.

A szerződés előzménye

1) Szerződő Felek rögzítik, hogy 2016. február 28-án Feladatellátási keretszerződést kötöttek Cegléd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2016.(II.15.) Ök. határozata alapján. A keretszerződést Felek felülvizsgálták és a II/1. pontot az alábbiak szerint módosítják:

II.

A megbízás tárgya és alapfeltételei

1) Szerződő Felek rögzítik, hogy Önkormányzat feladat ellátási szerződést köt Szolgáltatóval a jelen szerződésben szereplő egyes önkormányzati feladatok ellátásának tárgyában. A feladatok ellátásának módját, teljesítését a feladatok természete szerint Felek a megbízási és/vagy vállalkozási jogviszony sajátosságai szerint értelmezik.

A Feladatellátási szerződés alapján a Szolgáltató által ellátandó feladatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben foglalt önkormányzati feladatokhoz kapcsolódóan, a mindenkor hatályos jogszabályokban, így különösen a Fenntartó rendeleteiben, határozataiban, valamint a Szolgáltató Alapító Okiratában foglalt szabályok alapján:

- Ceglédi Városi Televízió működtetése
- **George Pal Filmszínház működtetése**
- Közterületen elhelyezett hirdetőoszlopok működtetése
- A Ceglédi Hírmondó című nyomtatott sajtótermék, Cegléd Város Önkormányzatának hivatalos lapja kiadói, főszerkesztői, előállítási, terjesztési, valamint digitális másolatának az Önkormányzat hivatalos honlapján történő közzététele
- **Cegléd Város Önkormányzata által elnyert pályázatok kommunikációs feladatainak ellátása külön szerződés alapján.**

A szerződés jelen módosításon kívüli pontjai változatlanul érvényben maradnak.

A jelen 2 oldalas szerződés 5 db eredeti, egymással szó szerint megegyező példányban készült, amelyből 3 példány a Fenntartót, 2 példány a Szolgáltatót illet meg.

Szerződő felek a jelen szerződést - annak elolvasása és értelmezése után -, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá.

Kelt: Cegléd, 2020.....

.....

Önkormányzat

Cegléd Város Önkormányzata

Dr. Csáky András

polgármester

.....

Szolgáltató

Cegléd TV Nonprofit Közhasznú Kft.

Pap Zsolt

ügyvezető

Ellenjegyezte:

.....

Dr. Diósgyőri Gitta

címzetes főjegyző

Pénzügyi ellenjegyző:

.....
Bimbóné Polenyik Anikó
pénzügyi irodavezető
Pénzügyi ellenjegyzés kelte: 2020.....

# 6347	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

5.) NAPIREND: Közhasznú gazdasági társaságok ügyvezetőinek javadalmazása

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontrollor

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta. A Gazdasági Bizottság javaslatot fogalmazott meg arra vonatkozóan, hogy kéthavi bruttó bérnek megfelelő jutalomban részesüljenek a gazdasági társaságok vezetői, azzal a kiegészítéssel, hogy a prémium kifizetése az önkormányzati költségvetés terhére legkésőbb 2021. december 31. napjáig történjen meg.

Földi Áron: csak az utókor számára kívánja tanulságként megjegyezni, hogy igazából milyen prémium feltételek voltak az igazgatóknak. Olyanok, amik az üzleti tervükhöz voltak kötve. Az üzleti tervet az ügyvezető készítette el. Ezért fordulhat az elő, hogy a Cegléd Tv-nél tízszeres, a Kossuth Művelődési Központnál százöttszeres, a Várvag Kft-nél pedig harmincegyszeres lett a tervezett mérleg szerinti eredmény. Ez nyilván abból fakad, hogy alultervezték az értékesítés nettó bevételét, ami egyébként sok esetben cégek közötti, tehát ha mondjuk a CTV-nél hirdet a Kossuth Művelődési Központ, akkor ez növeli. Ez alapján kaptak az ügyvezetők olyan prémium feltételt, amit nem kifizethet az önkormányzat, hanem ki kell fizetnie, egytől három hónapig. Örül, hogy a következő napirenddel talán ezt a rossz gyakorlatot elhagyják.

Fehér István: a Gazdasági Bizottság ülésén komoly vita zajlott a prémiumok odaítéléséről. Az egyik dolog, amit Földi Áron képviselő úr már említett, hogy az üzleti tervhez viszonyítva kell a prémiumot fizetni. Ne felejtsek el, hogy az üzleti tervet év közben többször módosítják, és ebből nem derül ki végül is, hogy az eredeti üzleti tervhez vagy a módosítottéhoz viszonyítják-e. Ez ott is felmerült kérdésként, és kiderült, hogy a módosítottéhoz, hiszen pontosan azért kell módosítani, mert az eredetit valamilyen oknál fogva nem tudják teljesíteni.

Megkérdezte a Gazdasági Bizottság ülésén az ügyvezetőket, hogy milyen jutalmakat osztottak a dolgozóiknak. Sehol nem osztottak ilyen mértékű prémiumot a dolgozóknak, mint amelyet az

ügyvezetőknek az előterjesztés tartalmaz. Az is tudomására jutott, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén ehhez képest egy módosító indítvány hangzott el, ami közelebb állt ahhoz az elképzeléshez, hogy ha a dolgozókhöz viszonyítják a prémiumot, akkor ilyen mértékű nem kerül kiosztásra, tudomása szerint, és elhangzott, hogy egy havi prémium kerüljön kiosztásra. Úgy tudja, ezt elutasították a bizottsági ülésen. Ez az előzmény. Azt be kell vallaniuk, hogy teljes részletességgel nem ismerik ezen cégek munkáját, hiszen az ezen az oldalon ülők 2019-ben nem voltak képviselők. Ezért a Gazdasági Bizottság ülésén tartózkodtak a szavazásnál, most is így fog tenni, kéri, hogy ezt vegyék figyelembe.

Takátsné Györe Anett: csodálkozik az elhangzottakon. Fehér képviselő urat kérdezi, miről is szólt a Gazdasági Bizottság ülésén az a komoly vita? Mert azon kívül, hogy megkérdezte minden ügyvezetőtől, hogy a dolgozók kaptak-e jutalmat 2019. évre vonatkozóan, ezen kívül semmi egyéb nem történt a bizottsági ülésen.

2019. évről van szó, ezt még egyszer szeretné pontosítani, tehát nem a járványidőszakról van szó. Földi Árontól kérdezi, hogyan értékeli 2019. évben a város és a cégek munkáját?

Kérdezi Fehér képviselő urat, hogy véleménye szerint az ügyvezetőt, aki teljes felelősséggel bír a cég életében, ugyanazok az illetmények illetik meg, mint a dolgozók, mind fizetésben, mind jutalomban?

Klément György: Földi Áron hozzászólása ütötte meg a fülét, azt mondta, hogy a prémiumfeltételeket a társaságok a saját maguk által készített költségvetéshez vetítik, így könnyű volt azt teljesíteni. Ki fogadja el azt a költségvetést? A testület. Mindegy, ki készíti. A költségvetést a testület fogadja el. Feltételezni azt, hogy azért tervezték alul, hogy könnyű legyen 100% felett teljesíteni, ez sértés. Legközelebb gondolja végig ezt a képviselő úr, mielőtt hozzászól.

ifj. Károly Ferenc: Fehér úr azon kijelentését visszautasítja és az ügyvezetők nevében is kikéri magának, hogy módosítgatják az üzleti tervet év közben azért, hogy a prémiumot kifizethessék. Ez valótlanosság, nem igaz. Megköszöni az ügyvezetők munkáját, amit 2019. évben, előtte és most is tesznek a városért.

Dr. Csáky András: maga az egész jutalmazási rendszer abban a relációban, hogy a város a költségvetéséből folyamatosan kiegészítést ad ezeknek a gazdasági társaságoknak, értelmezhetetlen, az üzleti terv is. Nyilvánvalóan ezzel a munkájukat ismerik el, hogy nem volt a működéssel és a likviditással probléma, működött a város is. Nem kellene ezen tovább vitatkozni.

Takátsné Györe Anett: megvárja Fehér képviselő úr hozzászólását, lehet, hogy direkt nyomta ki a hozzászólásra jelentkezését, miután látta, hogy maga is hozzá kíván szólni.

Fehér István: ezt tanulta a Fidesz vezetésű helyi és egyéb helyeken létező testületektől, hogy taktikázni kell.

Valaki azt mondta, hogy ugyanannyit kap a vezető, mint a dolgozó. Azért ne hasonlítsák az 50 ezret az 500 ezerhez, ez egy nagy különbség.

Azt is mondta valaki, hogy ő minősítette a vezetőket, nem minősítette. Csak a prémium kitűzését minősítette, hiszen itt le van írva pontosan, hogy az az üzleti tervhez van viszonyítva. A mostani prémium feladatot, amit nem fognak elfogadni, itt már nem egészen így történt volna, de erről ne beszéljenek.

Károly Ferenc képviselő urat kéri, figyeljen oda, amikor ő hozzászól, mert amit mondott, az nem az, amit a képviselő úr idézni próbált. A visszautasításnak nagyon örül, de legalább a képviselő úr

minősítette önmagát.

Földi Áron: természetesen tudja, hogy a testület fogadja el az üzleti terveket, de nyilvánvalóan az ügyvezetők fogalmazzák meg a javaslatot. Nyilvánvalóan a testület nem fogadhat el olyat, ami annál rosszabb, hanem inkább azt, ami a biztonság felé lép. Ilyen logikából kiindulva nem azt mondta, hogy az ügyvezetők nem érdemelnek semmilyen premizálást, hanem azt, hogy ez a gyakorlat rossz, és örül annak, hogy a következő napirendi pontnál el fognak ettől térni.

Takátsné Györe Anett: tehát összefoglalva: a 2019-es prémiumokról van szó, ami már kérdés, hogy miért most tárgyalnak erről, de ez nem a napirend témája. Köszönet illeti az akkori munkáért az ügyvezetőket, és azért is, hogy elfogadják, hogy a testület által javasolt 2021. évben fog majd csak kifizetésre kerülni, mert ehhez az ő beleegyezésük is szükséges, mindamelllett, hogy a prémium munkabérnek számít és a kifizetésnek meg kellett volna történnie. Mindemelllett köszöni Földi Áronnak is, hogy elismeri az ügyvezetők 2019. éves munkáját. Sajnálja, hogy Fehér képviselő úr ezt nem értette, de válaszával igazolta azt, hogy egy ügyvezető és egy dolgozó nem azonos besorolású. Összességében tehát a 2019-es prémiumról van szó, a munkájuk nem vitatható sem a múltban, sem a jelenben. Úgy gondolja, hogy a Covid-os évre tekintettel a 2020. évben felelősséggel dönt úgy a testület akként, hogy ettől eltekint. A 2021-es kiírás pedig közös munka eredménye lesz.

Dr. Csáky András: a napirendi pont tárgyalását lezárja. A kifizetés tekintetében a „legkésőbb 2021. december 31.” megfogalmazás lehetővé teszi, hogy amennyiben forrás áll rendelkezésre, még az idei évben kifizetés megtörténhet, lát rá esélyt.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

A határozati javaslatokat a Gazdasági Bizottság által módosított javaslat szerint bocsátja szavazásra.

Szavazásra bocsátja a módosított I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

148/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) legfőbb szerve – a Gazdasági Bizottság javaslata alapján –

- 1.) Pap Zsolt ügyvezetőt, a Társaság 2019. évi teljesítménye alapján, 2019. december 31-én érvényes havi megbízási díja kétszeresének megfelelő bruttó összegű prémiumban részesíti.
- 2.) Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megállapított prémium kifizetéséről az önkormányzati költségvetés terhére legkésőbb 2021. december 31. napjáig gondoskodjon.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6348

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen

Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Magyar Károly	Tart.

Szavazásra bocsátja a módosított II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

149/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve – a Gazdasági Bizottság javaslata alapján –

- 1.) Mótyán Krisztián ügyvezetőt, a Társaság 2019. évi teljesítménye alapján, 2019. december 31-én érvényes havi megbízási díja kétszeresének megfelelő bruttó összegű prémiumban részesíti.
- 2.) Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megállapított prémium kifizetéséről az önkormányzati költségvetés terhére legkésőbb 2021. december 31. napjáig gondoskodjon.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6349	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Magyar Károly	Tart.

Szavazásra bocsátja a módosított III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

150/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve – a Gazdasági Bizottság javaslata alapján –

- 1.) Détári-Lukács Ágnes ügyvezetőt, a Társaság 2019. évi teljesítménye alapján, 2019. december 31-én érvényes havi munkabére kétszeresének megfelelő bruttó összegű prémiumban részesíti.
- 2.) Felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban megállapított prémium kifizetéséről az önkormányzati költségvetés terhére legkésőbb 2021. december 31. napjáig gondoskodjon.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6350	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Magyar Károly	Tart.

6.) NAPIREND: Közhasznú gazdasági társaságok ügyvezetőinek 2020. évi prémiumfeltételei

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontrollor

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek a „B” határozati javaslatot, tehát azt, hogy a 2020. évre vonatkozóan nem állapítanak meg prémiumfeltételeket és prémiumot az önkormányzati gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselői részére a 2021. évi költségvetés önkormányzati kiadásainak csökkentése indokával.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

151/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft., a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft., valamint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft. legfőbb szerve –

- 1.) Nem állapít meg a 2020. gazdasági évre vonatkozóan prémiumfeltételeket és prémiumot az önkormányzati gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselői részére, a 2021. évi önkormányzati költségvetés kiadásainak csökkentése indokával.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6351	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen

ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Tart.

7.) NAPIREND: „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2019. évi beszámolója

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság és a Humán Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

Wenhardt Lászlóné: a szakmai előterjesztő képviselőjében elmondja, hogy a közalapítvány beszámolójának előterjesztésében volt egy elírás, amely a Gazdasági Bizottság ülésén került szóba, a beszámoló 2. oldalának második bekezdésében 1 millió 200 ezer számmal kiírva, és a 1 millió 100 ezer forint szerepelt szövegesen. A helyes összeg az 1 millió 200 ezer forint.

Ugyanezen bizottság ülésén kérdésként felmerült, hogy a beszámolóban szereplő mely iskolák kaptak támogatást, amikor erről szól a beszámoló rész. A Török János, a Bem József, az Unghváry, a Közgazdasági Szakközépiskolák, a Kossuth Lajos Gimnázium, a Táncsics és a Várkonyi általános iskolák kaptak, sorrendben 80, 80, 70, 70, 70 és 80, 80 ezer forintnyi összegben kapták a támogatást. Még egy észrevétel volt a Gazdasági Bizottság ülésén, ami arra utalt, hogy a közalapítvány honlapján szereplő, és helytelenül közzétett Pénzügyi Bizottságnak van-e ellenőrzési joga a közalapítvány beszámolója vonatkozásában. Helyesen a közalapítvány alapító okiratában a Gazdasági Bizottság szerepel, ezt tisztázták a bizottság ülésén is az alapító okirat ismertetésével. A közalapítvány titkárával egyeztetették azt, hogy helytelenül szerepel a honlapon ez a kiírás.

Fehér István: örül ennek a kiegészítésnek, mert részéről is felmerült kérdés a bizottsági ülésen, és eljutott hozzá írásban is a válasz, köszöni a gyors intézkedést. Ennek alapján köszönik az alapítvány munkáját, további jó munkát kívánnak számukra ebben az évben is. Javasolja, hogy fogadják el a beszámolót.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, további hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

152/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Elfogadja a „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2019. évi beszámolóját.
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6352
Dr. Czinege Imre Igen
Dr. Csáky András polgármester úr Igen

Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

8.) NAPIREND: „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázat kiírása

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontrollor

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta. Ügyvezető asszony szolgálati ideje letelik december 31-én, így arra tett javaslatot, hogy írjanak ki pályázatot. A bizottságok más javaslatot tettek, azt javasolták, hogy bízzák meg pályázat nélkül ügyvezető asszonyt további 5 évre, 724.000,- Ft/hó összegért.

Dr. Ferenczi Norbert: a szövetségi frakció a Gazdasági Bizottság álláspontját támogatja. Ha jól tudja, ilyenkor szólnia kell, hogy erről szavazzanak, és kérnie kell, hogy ezzel kapcsolatban legyen a szavazás, ezt most megteszi.

Dr. Csáky András: először saját javaslatát teszi fel szavazásra, amely a pályázat kiírására vonatkozik. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 9 nem szavazattal a javaslatot elutasította.

# 6353	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Rimóczi Gábor	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság javaslatát. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

153/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft.) tulajdonosi döntést hozó legfőbb szerve

- 1.) Megbízta – pályázat mellőzésével – a Kft. vezető tisztségviselői feladatkörével Détári-Lukács Ágnes (szül.: Lukács Ágnes, Cegléd, 1980.05.23., anyja neve: Cseh Éva Mária, lakcím: 2700 Cegléd, Malom tér 4.) 2021. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig.
- 2.) Határozott – 5 (öt) év – időtartamra szóló munkaszerződést köt vezetői munkakör ellátására az 1. pontban megbízott ügyvezetővel, akinek munkabérént bruttó 724.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a munkáltató (Képviselő-testület) nevében, az 1-2. pontban rögzített feltételek és a Munka Törvénykönyve, valamint a Kft. Javadalmazási Szabályzata alapján a munkaszerződést megkösse.
- 4.) Hozzájárul ahhoz, hogy a Társaság jogi képviselője a változásbejegyzési eljárásban a Cégbíróság előtt eljárjon.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: legkésőbb 2020. december 31.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6354	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.

9.) NAPIREND: Ceglédi Kézilabda Klub Sport Egyesület támogatási megállapodásának módosítása

Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

154/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Utólagosan jóváhagyja Cegléd Város Önkormányzata és Ceglédi Kézilabda Klub Sport Egyesület (székhely: 2700 Cegléd, Rákóczi út 33., a továbbiakban: Egyesület) között 2020. szeptember 10.-én aláírt Támogatási megállapodás módosítását, mely alapján a 67/2020. (V.21.) polgármesteri határozattal az Egyesület részére átutalt 10.000.000 Ft visszatérítendő támogatás vissza nem térítendő támogatásnak, és a 130/2020. (VII.20.) Ök. határozattal az Egyesület számára megítélt 21.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatás 1. részletének minősül.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6355	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

10.) NAPIREND: Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi beszámolója 2020. I. félévében

Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető: az I. félévi pénzügyi beszámolóhoz csatolná a jelenlegi pénzügyi helyzetről szóló szóbeli beszámolót. Az előterjesztésben látható, hogy 2020. I. félévében az önkormányzat követelés állománya 42 millió forint volt, tartozás állománya 165 millió forint. Ennek nagy része a saját gazdasági társaságok felé állt fent, azok likviditásának figyelembe vételével ütemezték át a támogatások fizetését. Külső szállítók felé tartozást nem halmozott fel az önkormányzat.

Az I. félévben beérkezett adóbevételek mértéke 942 millió forint volt, amely elmarad a 2019. I. félévitől, és ennek köszönhető, hogy ebben a forrásszegény helyzetben áttevezték a cégek támogatási rendszerét, a folyósítást.

Jelenleg a III. negyedévben az adóbevételek szeptember 23-ig 820,364 millió forint összegben érkeztek be. Az összes adóbevétel az I-III. negyedévben 1.762.966.000,- Ft-ot tett ki, ebből az iparüzési adó befizetés 1.411.000.000,- Ft. Ez az előirányzathoz képest 67%-os teljesítést jelent. Azt tudni kell, hogy az idej Covid-os helyzetre tekintettel a bevallási és befizetési határidő szeptember 30-ra tolódott ki. Vannak olyan vállalkozók, akik éltek ezzel a lehetőséggel, és még nem nyújtották

be a bevallásukat, illetve befizetés sem történt.

A cégek felé a nyáron felhalmozódott hátralék kifizetése megkezdődött. A sporttámogatási szerződéseket és a bizottsági keretekben megítélt támogatásokat ellenjegyezték, a kifizetések folyamatban vannak, elkezdődtek.

A MÁK felé a részletfizetés ütemezés szerint határidőben történik. Idei évben a Gál József Sportcsarnok építésére kapott kormányzati támogatás összegét vissza kell fizetni a Magyar Államkincstár részre, tekintettel arra, hogy a beruházás nem valósult meg, és nincs lehetőség jogszabály szerint újabb határidő hosszabbításra. Mindez azt jelenti, hogy a teljes összeget, azaz 500 millió forintot, és a hozzá kapcsolódó ügyleti kamatot, ami kb. 23,5 millió forint, vissza kell fizetni a Magyar Államkincstár részére. A tervezéshez felhasznált összeg, ami nagyságrendileg 100 millió forint, nem számolható el. Mindez azt jelenti, hogy kb. 123,5 millió forinttal kell kipótolni a jelenleg elkülönített számlán lévő összeget, és minél hamarabb a Kincstár felé átutalni. Ígéretet kaptak arra, hogy a támogatás újbóli megítélésre fog kerülni 60 napon belül. Tehát ezt az összeget ki kell venni a költségvetésből és folyósítani kell a Kincstár részére.

A pályázatokhoz kapcsolódóan a Kossuth Ferenc utca útfelújítása a jövő héten elkezdődik, a piac idén szerződéskötés fázisába jut el, útfelújításokat 30 millió forint értékben rendeltek meg, a csapadékvíz beruházások folyamatban vannak, ill. a közvilágítás bővítésének megrendelése megtörtént.

2020. évre vonatkozóan a pénzügyi helyzetre vonatkozóan annyit kell tudni, hogy a decemberi adófeltöltési kötelezettség megszűnt. Decemberben adóbevétel csak az eltérő gazdasági éves vállalkozóktól várható. Tehát a következő jelentősebb adóbevétel 2021 márciusában várható. Minderre tekintettel javasolják, hogy a céltartalékokat lehetőleg ne szabadítsák fel az idén. Ezek a bevételek, amik jelenleg rendelkezésre állnak és várhatóak, a 2020. évi gazdálkodást biztosítják.

ifj. Károly Ferenc: hallgatva a bevételi számokat, szabad-e tudni, hogy az idei bevételi számok, amiket irodavezető asszony ismertetett, a 2019-hez hasonlítva hogyan néznek ki? Mire számít még a Pénzügyi Iroda a továbbiakban ebben az évben?

Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető: 2019-hez képest az I. féléves adatokat tudja összehasonlítani biztonsággal. Ez az előterjesztésben is szerepel. 2019. I. félévben az önkormányzatnál maradó adóbevételek 1.023.736.863,- Ft-ban teljesültek, 2020. I. félévben ez csak 942.601.972,- Ft. Ez azt jelenti, hogy az előző év azonos időszakához képest 81 millió forinttal kevesebb bevétel érkezett be, mint tavaly. Ez a 2020. évre megtervezett előirányzat százalékosan 37,83%-os bevételt jelent. Jelenleg a szeptember 23-ig beérkezett adóbevételek az előirányzathoz képest 67%-os teljesítést mutatnak.

Takátsné Györe Anett: ha jól érti, a tavalyi évhez hasonlítva 81 millió forint különbségről van szó, ha a két félévet összehasonlítják. Nem hiszi, hogy a lakosság az előirányzatokkal tud mit kezdeni százalékos értékben. Úgy gondolja, egy város költségvetésében ez szerencsés helyzetnek mondható. Irodavezető asszony mondta, hogy csak a következő évben lehet számítani adóbevételre, de ezek szerint ez a beszámoló tulajdonképpen nem tartalmazza a befizetett szeptemberi összeget. Vagy már átvezetésre került a befizetett adó ebben az előterjesztésben?

Dr. Csáky András: az I. félévről van szó.

Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető: a 67%-os teljesítettség ez a szeptember 23-án fennálló befizetéseket jelenti. Ebben benne van az augusztusi és szeptemberi bevétel is. Magában az

előterjesztésben a féléves adatok szerepelnek, az 37%-os.

Dr. Csáky András: jelenleg az I. félévi adatokról és beszámolóról van szó. Az I. félévet illetően 81 millió forintos az elmaradás. Ezek tények. Várható még bevétel szeptember 30-ig, és majd az év végén látnak tényleges adatokat. Ami a lényeges, hogy ezekből a bevételekből jövő év márciusáig kell élnie a városnak, mert akkor várható a következő nagyobb adóbevétel. Csak bízni tudnak abban, hogy az az 500 millió forint és annak kamatai visszakerülnek, habár erről írásbeli ígérvény is van államtitkár úrtól. Óvatosan kell gazdálkodni. A napirendi pont a 2020. I. félévi költségvetés beszámolója, kéri, hogy mindenki ehhez tartsa magát.

Dr. Ferenczi Norbert: tulajdonképpen elhangzott, amire fel szeretne volna hívni a figyelmet, hogy a napirend az I. félévről szól, azokat a számokat mutatja. Nem kell ide keverni, hogy mikor lesz következő bevétel, mert megtéveszti a Képviselő-testületet, mert ez nem tartalmazza a szeptemberi adóbevételeket.

László Ágnes: azt említette az irodavezető asszony, hogy 123 milliót kell visszafizetni, ami a korábbi években elköltésre került a fedezetből, amit kaptak. Ez a 123 millió forint, ha egy szóval akarja kifejezni, akkor a korábbi vezetés tehetetlenségéből adódik, amit most majd a városlakóknak kell majd valamilyen fedezettel biztosítani.

Dr. Csáky András: kéri a képviselő asszonyt, maradjon a napirendnél. Ha lesz olyan napirend, ami a Gál József Sportszernok beruházásával és anyagi kérdéseivel kapcsolatos, akkor majd tárgyalnak róla. Ne kavarodjanak bele, az egész 500 millió forintot vissza kell fizetni kamattal, de írásbeli ígérvény van arra, hogy ezt még az idei évben visszakapják, még talán a kamatot is, tehát veszteség ebből a szempontból nem fogja érni a várost.

László Ágnes: akkor az a kérdése, hogy a 123 millió forintot miből fizetik vissza?

Dr. Csáky András: a 123 millió forint, ami valójában kb. 80-90 millió forint, ami elköltésre került az elkülönített pénzből, az 500 millió forintból, az új támogatói szerződés úgy lesz megfogalmazva – erre is van ígérvény -, hogy a későbbiek folyamán (ezeknek a jelentős része tervezési, tanácsadói díj, stb.) ez elszámolásra kerülhet majd a projekt elszámolásánál, tehát nem a város költségvetését fogja terhelni. Erre van ígérvény és nincs oka feltételezni, hogy ezt nem fogják betartani. De most nem ez a napirend tárgya.

ifj. Károly Ferenc: megértette, amit polgármester úr mondott, de azért, hogy teljes képet láthassanak, a kiadásokat is jó lenne megnézni, ha szabad kérni a következő testületi ülésre azt, hogy a kiadási oldalon hogyan alakultak a számok. Például nem volt egy rendezvény sem. A bevételt most látták, de a kiadási oldal is kell. A leírásban van pár szó a kiadásokról, de nem elég részletes, ezért kéri ezt.

Dr. Csáky András: az előterjesztés 2. pontja azt a címet viseli, hogy kiadások. Van működési és felhalmozási kiadás, tehát az adatok rendelkezésre állnak, a beruházások is.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

155/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata 2020. I. félévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6356	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

11.) NAPIREND: 2020. évi költségvetés előirányzat-módosítások - Rendelet

Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. Ferenczi Norbert: kaptak egy helyben osztott anyagot László Ágnes képviselő asszonytól, és az van oda írva, hogy a 15. napirendhez van, de költségvetés módosítást érint. Akkor most melyik napirendhez van ez? Az anyag a céltartalék sorról akar átvinni, de a 15-ösnél nincs céltartalék, az egy egészen más határozati javaslat. Véleménye szerint a költségvetéshez akarta azt benyújtani a képviselő asszony, de ahhoz lehet hogy segítségre lesz szüksége, hogy a paragrafusok tekintetében melyekhez.

Dr. Csáky András: úgy értelmezi a benyújtott módosító indítványt, hogy forrást akar biztosítani az útalapok kapcsán, tehát jó helyen van.

Dr. Ferenczi Norbert: de ott nincs céltartalékról szó. A 15. napirendhez benyújtott indítványban a Ceglédi Városi Televízió költségvetésében megjelölt mozigép vásárlására elkülönített céltartalékot akarja eltenni egy másik sorra. Ez költségvetési kérdés, erről itt kell tárgyalni, de akkor segítség kell, hogy tudjanak róla szavazni, melyik paragrafusokat és mely sorokat érinti. Kéri a Hivatalt, segítsen a képviselő asszonynak ebben.

Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető: tehát a mozigép vásárlására elkülönített tartalékot

szeretné a képviselő asszony feloldani, de a moztető felújítására ebből a céltartalékból már használtak fel összeget. Teljes egészében az összeg tehát nem áll rendelkezésre.

László Ágnes: lehet tudni, hogy mekkora összeg került átcsoportosításra a mozi tetőfelújításával kapcsolatban? Bár nem is érdekes. Van-e lehetőség arra, hogy a megmaradt összeget átcsoportosítsák erre a feladatra? Mert ez most egy teljesen véletlen dolog, hogy egy költségvetési rendelet módosítás van előttük. Ezt beadhatta volna bármikor, viszont itt és most megjelölte a forrást, tehát ha más esetben történik ez, akkor szó sincs arról, hogy két helyen kellene ugyanazt a témát tárgyalni.

Dr. Ferenczi Norbert: frakciószünetet kér, a másik csoport érdekében is, hogy tisztázni tudják, hogyan kell előterjeszteni.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: határozatokat lehet módosítani, azokhoz lehet benyújtani a testületi ülésen is módosítást, de önkormányzati rendeletet helyben nem lehet módosítani, azt kizárólag írásban, az SZMSZ szerinti határidőben lehet módosítani. Ezt nem lehet tárgyalni most. Maga is helyben osztott anyagként kapta meg ezt, nem lehetséges érdemben tárgyalni. Kéri a képviselő asszonyt, írásban nyújtsa be a következő testületi ülésre ezt, és akkor nincs akadálya, hogy a testület felvegye azt, és ekként a rendeletet módosítsa.

Dr. Csáky András: úgy értelmezi, hogy ezt annulálni kell.

Dr. Csáky András polgármester úr 5 perc szünetet rendel el.

Szünet vége.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 30/2020. (X.I.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 11/a sz. melléklete.

# 6357	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

12.) NAPIREND: Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 31/2020. (X.1.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 12/a sz. melléklete.

# 6358	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

13.) NAPIREND: „Cegléd város építészeti értékeinek megóvása 2020” c. pályázati kiírásra beérkezett pályázat elbírálása
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság a Humán Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

156/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) A 72/2020. (VI.25.) önkormányzati határozattal elfogadott „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2020” című pályázati kiírásra beérkezett Cegléd, Batthyány utca 9. szám alatti, 91 hrsz.- ú, helyi egyedi védelem alatt álló lakóépület tetőfelújítását 2.500.000.- forinttal, azaz kétmillió-ötszázezer forinttal támogatja.

- 2.) A megítélt támogatási összeget Cegléd Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése „Településképi követelmények alkalmazásának támogatása” előirányzat terhére biztosítja.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata nevében, a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet (Ör.) alapján támogatási szerződést kössön a nyertes Pályázóval.
- 4.) Felkéri a Gazdasági Bizottságot az Ör.-ben előírt elszámolást ellenőrző és jóváhagyó feladatainak elvégzésére.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6359	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

14.) NAPIREND: M4 autópálya M0-Cegléd közötti szakaszának megvalósítása céljából folytatott területszerzés

Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek mind a három határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

157/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Hozzájárul ahhoz, - az M4 autópálya M0 - Cegléd közötti szakaszának megvalósítása céljából – hogy Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező Cegléd, belterület **1637** hrsz. alatt nyilvántartott, „kivett közút” művelési ágú, **1 ha 1200 m²** alapterületű ingatlanból (a továbbiakban: megosztás előtti ingatlan) kialakításra kerülő Cegléd, belterület **1637/1** hrsz.-ú kivett közút megnevezésű 1 ha 765 m² területű ingatlan, valamint Cegléd, belterület **1637/2** hrsz.-ú kivett közút megnevezésű 435 m² területű ingatlan az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

2. Hozzájárul ahhoz, hogy a **Magyar Állam** 1/1 arányú tulajdonjoga – közérdekű célra kötött térítésmentes tulajdonjog átruházás jogcímén – Cegléd, belterület **1637/2 hrsz.-ú** kivett közút megnevezésű 435 m² területű ingatlanra a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 6.§ (3c) és 14. § (1) bekezdése, továbbá a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (1b) bekezdése és 32. § (3) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
3. Hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a megosztás bármely oknál fogva nem valósulna meg, illetve a megosztás az ingatlan-nyilvántartáson bármely okból nem vezethető át, úgy a megosztás előtti ingatlan egészéhez viszonyított eszmei osztatlan 435/11200 arányú tulajdonrészre kerüljön bejegyzésre a Magyar Állam tulajdonjoga.
4. Hozzájárul ahhoz, hogy a Cegléd, belterület **1637/2 hrsz.-ú** kivett közút megnevezésű 435 m² területű ingatlanra, illetve esetlegesen a 3. pontban foglalt 435/11200 arányú tulajdonrészre a Magyar Állam tulajdonjogának megszerzésével egyidejűleg a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t** (cg: 01-10-044180, asz: 11906522-2-41, székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.) – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (1b) bekezdésének rendelkezése alapján – illető vagyongazdálkodási jog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
5. Hozzájárul ahhoz, hogy Cegléd Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonjoga eredeti szerzés címén kizárólag a megosztás után kialakuló Cegléd, belterület **1637/1 hrsz.-ú** kivett közút megnevezésű 1 ha 765 m² területű ingatlanra kerüljön visszajegyzésre.
6. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező telekalakítással vegyes kisajátítást helyettesítő térítésmentes tulajdonjog átruházási szerződést aláírja, és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.
7. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6360	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

158/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Hozzájárul ahhoz, - az M4 autópálya M0 - Cegléd közötti szakaszának megvalósítása céljából – hogy Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező Cegléd, belterület **1651/41**

- hrs. alatt nyilvántartott, „kivett út” művelési ágú, **746 m²** alapterületű ingatlanból (a továbbiakban: megosztás előtti ingatlan) kialakításra kerülő Cegléd, belterület **1651/53 hrsz.**-ú kivett út megnevezésű 376 m² területű ingatlan, valamint Cegléd, belterület **1651/54 hrsz.**-ú kivett út megnevezésű 370 m² területű ingatlan az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
2. Hozzájárul ahhoz, hogy a **Magyar Állam** 1/1 arányú tulajdonjoga – közérdekű célra kötött térítésmentes tulajdonjog átruházás jogcímén – valamint Cegléd, belterület **1651/53 hrsz.**-ú kivett út megnevezésű 376 m² területű ingatlanra a nemzeti vagyronról szóló 2011. CXCVI. évi törvény 6.§ (3c) és 14. § (1) bekezdése, továbbá a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (1b) bekezdése és 32. § (3) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
 3. Hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a megosztás bármely oknál fogva nem valósulna meg, illetve a megosztás az ingatlan-nyilvántartáson bármely okból nem vezethető át, úgy a megosztás előtti ingatlan egészéhez viszonyított eszmei osztatlan 376/746 arányú tulajdonrészre kerüljön bejegyzésre a Magyar Állam tulajdonjoga.
 4. Hozzájárul ahhoz, hogy a Cegléd, belterület **1651/53 hrsz.**-ú kivett út megnevezésű 376 m² területű ingatlanra, illetve esetlegesen a 3. pontban foglalt 376/746 arányú tulajdonrészre a Magyar Állam tulajdonjogának megszerzésével egyidejűleg a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t** (cg: 01-10-044180, asz: 11906522-2-41, székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.) – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (1b) bekezdésének rendelkezése alapján – illető vagyonkezelői jog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
 5. Hozzájárul ahhoz, hogy Cegléd Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonjoga eredeti szerzés címén kizárólag a megosztás után kialakuló Cegléd, belterület **1651/54 hrsz.**-ú kivett út megnevezésű 370 m² területű ingatlanra kerüljön visszajegyzésre.
 6. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező telekalakítással vegyes kisajátítást helyettesítő térítésmentes tulajdonjog átruházási szerződést aláírja, és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.
 7. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6361	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

159/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Hozzájárul ahhoz, - az M4 autópálya M0 - Cegléd közötti szakaszának megvalósítása céljából – hogy Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező Cegléd, külterület **0354 hrsz.** alatt nyilvántartott, „kivett út” művelési ágú, **793 m²** alapterületű ingatlanból (a továbbiakban: megosztás előtti ingatlan) kialakításra kerülő Cegléd, külterület **0354/1 hrsz.**-ú kivett út megnevezésű 733 m² területű ingatlan, valamint Cegléd, külterület **0354/2 hrsz.**-ú kivett út megnevezésű 60 m² területű ingatlan az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
2. Hozzájárul ahhoz, hogy a **Magyar Állam** 1/1 arányú tulajdonjoga – közérdekű célra kötött térítésmentes tulajdonjog átruházás jogcímén – Cegléd külterület **0354/2 hrsz.**-ú kivett út megnevezésű 60 m² területű ingatlanra a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 6.§ (3c) és 14. § (1) bekezdése, továbbá a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (1b) bekezdése és 32. § (3) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
3. Hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a megosztás bármely oknál fogva nem valósulna meg, illetve a megosztás az ingatlan-nyilvántartáson bármely okból nem vezethető át, úgy a megosztás előtti ingatlan egészéhez viszonyított eszmei osztatlan 60/793 arányú tulajdonrészre kerüljön bejegyzésre a Magyar Állam tulajdonjoga.
4. Hozzájárul ahhoz, hogy a Cegléd külterület **0354/2 hrsz.**-ú kivett út megnevezésű 60 m² területű ingatlanra, illetve esetlegesen a 3. pontban foglalt 60/793 arányú tulajdonrészre a Magyar Állam tulajdonjogának megszerzésével egyidejűleg a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t** (cg: 01-10-044180, asz: 11906522-2-41, székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.) – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (1b) bekezdésének rendelkezése alapján – illető vagyonkezelői jog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
5. Hozzájárul ahhoz, hogy Cegléd Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonjoga eredeti szerzés címén kizárólag a megosztás után kialakuló Cegléd, külterület **0354/1 hrsz.**-ú kivett út megnevezésű 733 m² területű ingatlanra kerüljön visszajegyzésre.
6. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező telekalakítással vegyes kisajátítást helyettesítő térítésmentes tulajdonjog átruházási szerződést aláírja, és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.
7. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6362	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

15.) NAPIREND: 31/2020. (II.13.) Ök határozat módosítása
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta.

Dr. Ferenczi Norbert: a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság módosította a határozati javaslatot, kéri, hogy erről szavazzanak. Az 1.7. pontban forrásbővítésre van szükség, kevés a megjelölt összeg.

Dr. Csáky András: van egy írásban benyújtott módosító indítványa László Ágnes képviselőnek.

Dr. Ferenczi Norbert: kéri, hogy a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság javaslatáról szavazzanak.

László Ágnes: ismételen él a módosítás lehetőségével attól függetlenül, hogy értékelhetetlen volt a korábbi módosítása. Kéri, hogy módosítsák úgy a határozati javaslatot, hogy 1.12. pontba kéri a Juhász Gyula utca megközelítőleg 50 folyóméteres szakaszának aszfaltozását, aminek összege 1.820 eFt körül jön ki tudomása szerint. Kéri 1.13. pontban a Vezér utca 40 folyóméter útalap készítését, ami 1.400 eFt-ra jön ki. Eltekint attól, hogy a Fűtőház utcának utolsó 150 méteres szakasza aszfaltozásra kerüljön, mivel azonban az Aszaló utcai vízelvezetés meghiúsulása miatt volt lehetőség az átcsoportosításra, Ferenczi képviselő úr indítványa alapján 14 millió plusz költséget kell fedezni a Zrínyi utca aszfaltozásánál. Tehát további 4,5 millió forint rendelkezésre áll a saját maga által beadott módosítással plusz keretnek, tehát jóformán ki is futja azt, amit kér.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja László Ágnes képviselő asszony javaslatát. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

# 6363	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
ifj. Károly Ferenc	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.

Szavazásra bocsátja a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság által módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

160/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. a 74/2020. (VI.25.) Ök. határozatával módosított, 31/2020.(II. 13.) Ök. határozatának 1. pontját a határozat többi pontjának változatlanul hagyása mellett, az alábbiakra módosítja:
„1.) Megállapítja, hogy a Beruházások – útalapok készítése, lezárása, egyedi járdajavítások vonatkozásában jelen pontban rögzített beruházásokat a következő rangsorban kell megvalósítani az idei évben:
 - 1.1. Búzavirág utca (150m) felületi zárás, Tőke utca (120m) felületi zárás, Örkényi út fel nem újított oldala (legfeljebb 15 millió Ft), Lugas köz (150m) felületi zárás, Citera utca (230m) felületi zárás, Órház utca vége útalap és Órház utca felületi zárás.
 - 1.2. Rákóczi út 35. belső udvar aszfaltozás
 - 1.3. Rákóczi út 60. udvar burkolat javítás
 - 1.4. Kazinczy u. (200 m) aszfaltozás,
 - 1.5. Szarka utca 20 m járda,
 - 1.6. Kossuth Lajos u. (420 m) aszfalt,
 - 1.7. Zrínyi utca aszfaltozás (Bajcsy Zs — legfeljebb bruttó 34 millió Ft)
 - 1.8. Kölcsey téri parkoló
 - 1.9. Kossuth Lajos u. (110 m) útalap,
 - 1.10. Vörösmarty tér murvás járda aszfaltozása,
 - 1.11. Csíkos szél, (240 m) útalap
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont:2020. november 30.
2. pont: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6364	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Magyar Károly	Tart.

16.) NAPIREND: Cegléd, Puskaporos u. és a Szolnoki út 43-47. ingatlan előtti közterület sebességcsökkentő küszöb kihelyezésével történő sebességkorlátozás
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslatokat, melynek az a lényege, hogy a lakosságot ismételten bevonják, és

ismételten napirendre tűzzék a Puszkaporos utca forgalmi rendjének felülvizsgálatát, amennyiben a lakossági vélemények vagy a költségek alakulása azt indokolja.

László Ágnes: sajnós a múltat nem lehet letagadni, ezért egy idézettel készült, ami a 2019. júliusi testületi ülésen hangzott el Takáts László polgármester úr szájából, ami így szól: „a három fekvőrendőrrel, amit akkor le akartak rakni, ezt nyilatkozta a polgármester úr: „mi mégis úgy döntöttünk, hogy ennek ellenére lépéseket fogunk tenni. Elindulunk azon az úton, hogy mint a közútkezelő, semmibe vesszük a javaslatukat, hozzájárulásukat, amivel a közlekedők életét meg fogjuk keseríteni, igen, egy egyértelműen közvélemény nyomására fogjuk megtenni, igen, az autóbuszok közlekedése lesz majd a Volánbusszal, de vállaljuk a pereskedést, igen. Az újonnan megépült, új aszfalttal ellátott utakon is olyan közlekedéstechnikai dolgokat fogunk kitenni, amivel – idézőjelben - fizikailag korlátozni fogjuk a forgalmat.” A bizottsági ülésen Károly Ferenc nagyon szép monológot mondott el, hogy ő hogy járt a korábbi években ezekkel a fekvőrendőrökkel kapcsolatban. Érdekes módon a júliusi testületi ülésen tavaly ezt nem hallgathatták meg. Most előttük van egy olyan határozati javaslat, ami teljes mértékben ki van dolgozva, jogszabályszerűen, plusz meghallgatták a Puszkaporos és a Szolnoki út esetében is az embereket. Ők aláírásukkal biztosították az önkormányzatot arról az igényükről, hogy a saját egészségük érdekében szeretnék ezeket a fekvőrendőröket kihelyezni. Hogy jön akkor ahhoz a testület, hogy szembe menjen az ő tapasztalataikkal és mindenféle egyéb előírásokat kaparjanak elő a fiók mélyéről, ha korábban ezt enélkül is meg lehetett volna tenni?

Továbbra is kéri a testületet, hogy az eredeti határozati javaslatot tartsák meg, és az emberek kérésének megfelelően intézkedjen a Hivatal a két ügyben, tehát mind a Puszkaporos, mind a Szolnoki út esetében kapják meg, amit kértek, hiszen azért választották meg a képviselőket, hogy ők az érdekeiket képviseljék.

Dr. Ferenczi Norbert: valóban a bizottságok is tárgyalták a határozati javaslatokat és nem is érti az indulatot, hiszen támogatólag foglaltak állást, a Gazdasági Bizottság pontosított amiatt, mert szükségét látják annak, hogy az az ingatlan tulajdonos, aki elé közvetlenül kerül ez a forgalomlassító eszköz, akkor meg tudja mondani, ki tudja fejezni azt a szándékát, hogy ezzel egyetért. Kell valakit találni, aki ezt kibírja, elviseli, mind a két esetben.

Kapott ezzel kapcsolatban megkereséseket, ha a saját részéről is nyilatkozhat. Emiatt is természetesen egyetért azzal, hogy ezeket tegyék ki. Nyilván a Gazdasági Bizottság körültekintő javaslatát támogatja a Fidesz frakció.

Mivel októberben úgyis elő fog kerülni, ezért szinte felesleges mondani, nem módosítóként mondja el, de a társasház közös képviselője írt egy levelet, amiben megjelöli a pontos lépcsőházat is, amely elé kerüljön a küszöb, de ezt már nem a testületnek írta, az előkészítő anyagban ez nem szerepel. Ezek miatt a finomságok miatt indokolt visszahozni. Egyébként is egy olyan téma, ami a helyieket meg fogja nyugtatni, az arra közlekedőket viszont nem, sőt, kifejezetten ellenérzéseket fog belőlük kiváltani, és ők is Cegléden laknak. Maga és a szövetségi frakció is azon az állásponton van, hogy ennek meg kell lennie, csak sokkal körültekintőbben, tehát októberben kerüljön vissza. Javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság javaslatáról szavazzanak mindkét határozati javaslat vonatkozásában.

Takátsné Györe Anett: László Ágnes képviselő asszony hozzászólásait mindig csodálkozva hallgatja, és sajnálja, hogy ezekről kell testületi ülésen beszélni. Nem tudja, mennyire van tisztában azzal a képviselő asszony, hogy egy bizottságon mi folyik. Elsősorban a bizottságon előkészületi munkák folynak. Bekerül egy anyag, amit ott megvitatnak, mindenki hozzáteszi a tudását, tapasztalatát. Ebben semmi rossz nincs, nem kell hőzöngeni, háborogni rajta. Nem tudja, a képviselő asszony tudja-e,

hogya a Puskaporos utca kinek a körzete? Hegedűs Ágota alpolgármester asszonyé. Milyen érdekes, hogy alpolgármester asszonynak semmi ellenvetése nincs az ellen, hogy megvitassák azt, hogy ez jogszerű legyen. A testületi döntés az ülésen születik meg, ezért teljesen felesleges előre irkálni a Facebookon és embereket hergelni, a döntés a bizottságok álláspontja alapján születik meg, és a döntést a polgármester úrnak kell végrehajtani. Nem tudja, hogy a képviselő asszony mit képvisel, a többiek azt, hogy a polgármester úr megfelelően tudjon eljárni, azért, hogy a továbbiakban sem órá, sem a testületre nézve különösebb fizetések, aggályok és politikai csúrcsavarok ne legyenek. Ezért ülnek itt, ezért próbálják a legjobb tudásukat adni. Semmi borzasztót nem lát benne, és nem érti a vehemens megnyilvánulást.

Azt a fogalmat ismeri-e a képviselő asszony, hogy ironia? Ehhez nem kíván további kommentárt fűzni, mert meglehetősen szájalmas volt.

Dr. Csáky András: kéri, hogy lehetőleg tartózkodjanak egymás kioktatásától és minősítésétől. Stílustalannak tűnik a testület életében. Ennek figyelembevételével adja meg a szót László Ágnesnek.

László Ágnes: megköszöni, hogy megtanítják, miről szól a bizottsági ülés. A testületi ülés is azért van, hogy a véleményüket kifejezzék. Azt kérte a lelegején, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzanak, aminek okát a hozzászólásával alá is támasztott.

Feleslegesnek tartja, ha a kezükben van a lakók által aláírt kérelem, akkor a Hivatalt még megfuttassák egy körre, költsenek arra, hogy az ott lakókkal még levelezzenek, és még keressenek is valakit, aki kinyilvánítja a szándékát például a Puskaporos utca esetében, hogy az ő háza elé lerakják a fekvőrendőrt. El fog húzódni egy darabig valószínűleg, de az eredményt majd látni fogják.

A Szolnoki úti lakótelep esetében, ha jól emlékszik, elődje hasonló ígéretet tett az ott hallottak alapján. Több, mint 70 család írta alá a kérelmet, akiket megkérdeztek, és akik kérelmeztek a fekvőrendőr elhelyezését.

Ferenczi képviselője által elmondottakhoz hozzáteszi, megkereste őt is a lakóház közös képviselője, aki feltételezhetően a képviselő úrnál indította el a kérelmet, tehát tisztában van azzal, hogy hová szeretnék a fekvőrendőr elhelyezését. Amikor a lakók aláírták az ívet, akkor ők is tisztában voltak vele. Ezek az emberek, akik aláírják a papírokat, és az ilyen igényüket kifejezik, azok a közlekedés résztvevőiként egy párszor biztosan átmentek fekvőrendőrön, tehát tisztában vannak azzal, hogy milyen kellemetlenséggel, hanghatással jár. Bár a gumilapok nem túl hangosak, a korábbi fém fekvőrendőrök okozhattak kellemetlenséget, de itt azért nem erről van már szó. Mindig fölöslegesnek tartja, hogy futtassák a Hivatalt még egy körben, ha már tudják, mit akar a lakosság.

Dr. Csáky András: az SzMSz határozza meg, milyen sorrendben szavaznak az egyes előterjesztésekről, ez alapján mindig a módosítóról kell először, tehát a képviselő asszony azon kérésének nem tudnak eleget tenni, hogy az eredeti előterjesztésről szavazzanak.

Ami az aláírások beszerzését illeti, az a bizottsági ülésen is elhangzott hogy jogszabály határozza meg, hogy milyen keretek között lehet a fekvőrendőröket elhelyezni, és a jogszabály előírja, hogy azon ingatlan előtt az ingatlantulajdonos hozzájárulása is szükséges, ugyanis ennek a későbbiek folyamán esetlegesen kártérítési következményei is lehetnek, amiről nem szabad megfeledkezni. Ennek figyelembevételével kéri, hogy folytassák a vitát. A kérdés nem annyira életbevágó, mindenki egyetért azzal, hogy kell a forgalomlassítás, meg kell próbálni, az eddigi tapasztalatok nem egyértelműen pozitívak, de lépjenek túl ezen.

Klément György: ha a határozati javaslat pontosításra kerül plusz tapasztalatokkal, az senki számára sem sértés. Az előterjesztőnek sem. A lényeg, a cél minél jobbá tétele. A körültekintés többek között

azért nagyon fontos, mert a térségében a 2006. év előtti képviselő a Bedében lerakatott valamennyi fekvőrendőrt. Mindenkinek tetszett, kellett, az ott lakóknak, a lakóközösségnek. Amikor megválasztották, ugyanúgy megkeresték a lakók, de már azok a lakók, akik előtt volt a fekvőrendőr. Addig tökéletes volt a dolog, hogy legyen a lakótelepen fekvőrendőr, de akkor még senki nem tudta, hogy ki elé fog kerülni. Aki elé került, azok mind megkeresték. Vagy felszedték éjszaka azt, ami lecsavarozható volt, vagy kérték és meg kellett szüntetni.

Érdeemes tenni a Bedében egy kört, a Szállás, Tangazdaság utca felé, ahogy a fekvőrendőrök nyomai még néhol láthatók. Amíg kell a fekvőrendőr, addig mindenki akarja, de aztán kiderül, hogy hová kerül és azt hallani fogják. Ezért kell annak a külön nyilatkozata, aki elé kerül a fekvőrendőr, és aki előtte és mögötte lakik, mert ők fogják ezt hallani.

Volt a Széchenyi útról és más helyről is megkeresés az önkormányzat irányába, hogy a nagy forgalom miatt elkezdett repedni a ház fala. Lehet, hogy repedt volt már e lőtte is, de itt is előfordulhat, sok mindenbe belefuthatnak. Annak a nyilatkozata igenis kell, aki elé kerül, és aki azelőtt és azután lakik, és akkor maga is teljes tiszta szívvel támogatni fogja ezt az előterjesztést.

Fehér István: semmi kivetnivalót nem lát abban, hogy most vita van, hiszen a Gazdasági Bizottság ülésén is hosszú vita után született az a két határozati javaslat. Abban sem lát semmi kivetnivalót, hogy képviselőtársa azt mondja, hogy az eredetit elfogadhatónak tartja, nem látja szükségesnek az időhúzást. Ez az egyéni véleménye, vagy tiszteletben tartja ezt a testület, vagy nem szavazza meg, de mint kiderült, először a módosítóról kell szavazni. Ezért nem lehet elmarasztalni a képviselő asszonyt, hogy minél előbb szeretné ezeket a lakossági igényeket kielégíteni, viszont tudomásul kell venni, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén felmerültek olyan kérdések, amelyek úgymond bizonyos mértékig felülvizsgálatot igényelnek. Az biztos, hogy a Gazdasági Bizottság a két határozati javaslatot nem utasította el, hanem javasolta, hogy felülvizsgálat történjen. Ezután mindenki belátása szerint szavaz.

László Ágnes: megköszöni Klément képviselő úrnak a konstruktív hozzáállást. Nincs ellene az együttműködésnek természetesen, de attól függetlenül, hogy mit döntenek egy bizottsági ülésen, ahol több vélemény is elhangzik, attól még a testületi ülésen ugyanúgy tarthatja a véleményét. Természetesen mivel menet közben kiderült, hogy jogszabály szerint meg kell kérdezni a lakókat, így számára a módosítás elfogadható, hiszen újra az fog történni, hogy megkeresik őket, és ha továbbra is fenntartják az igényüket a fekvőrendőrre, akkor biztosítja számukra ezt az önkormányzat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által módosított I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

161/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felülvizsgálja a ceglédi Puskaporos utca forgalmi rendjét, és dönt az utca 3 darab sebességcsökkentő küszöbrel történő sebességkorlátozásáról a jelen határozat elválaszthatatlan melléklete szerint.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a sebességcsökkentő küszöbökkel történő forgalmi rend érvénybe léptetésével kapcsolatos átfogó lakossági véleményeztetésre, különös tekintettel a sebességcsökkentő küszöbök konkrét helyét illetően.

- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a sebességcsökkentő küszöbök és a szükséges közlekedési táblák megrendelésére, a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a küszöbök, a forgalmi táblák kihelyezésére és érvénybe lépésig takart kihelyezésére, a 2. pontban foglaltak végrehajtásának függvényében.
- 4.) A Puszkaporos utca sebességcsökkentő küszöbökkel történő forgalom szabályozás kialakításához szükséges 1.200.060,- Ft + áfa összeget a 2020. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.
- 5.) Ismételten napirendre tűzi a Puszkaporos utca forgalmi rendjének felülvizsgálatát, amennyiben azt a lakossági vélemények, vagy a költségek alakulása indokolja.
- 6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1., 4., 6. pont azonnal

Felelős 1-6. pont: Dr. Csáky András polgármester

2., 3., 5. pont 2020. november 30.

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6365	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által módosított II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

162/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felülvizsgálja a ceglédi Szolnoki út 43-47. háztömb előtti közterület forgalmi rendjét, és dönt az utca 1 darab sebességcsökkentő küszöbvel történő sebességkorlátozásáról a jelen határozat elválaszthatatlan melléklete szerint.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a sebességcsökkentő küszöbökkel történő forgalmi rend érvénybe léptetésével kapcsolatos átfogó lakossági véleményeztetésre, különös tekintettel a sebességcsökkentő küszöbök konkrét helyét illetően.
- 3.) Utasítja a Hivatalt a sebességcsökkentő küszöbök és a szükséges közlekedési táblák megrendelésére, a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a küszöbök, a forgalmi táblák kihelyezésére és érvénybe lépésig takart kihelyezésére, a 2. pontban foglaltak végrehajtásának függvényében.

- 4.) A Szolnoki út 43-47. háztömb előtti közterületen sebességcsökkentő küszöbrel történő forgalom szabályozás kialakításához szükséges 180.370,- Ft + áfa összeget a 2020. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.
- 5.) Ismételten napirendre tűzi a Szolnoki út 43-47. háztömb előtti közterület forgalmi rendjének felülvizsgálatát, amennyiben azt a lakossági vélemények, vagy a költségek alakulása indokolja.
- 6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1., 4., 6. pont azonnal
2., 3., 5. pont 2020. november 30.

Felelős 1-6. pont: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6366	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.

17.) NAPIREND: CVÖ bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól szóló 11/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása - Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Gujka Attila irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mind a négy állandó bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 32/2020. (X.1.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 17/a sz. melléklete.

# 6367	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen

Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.

18.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány (Lakossági gyümölcsfatelepítési program)

Előterjesztő: László Ágnes önkormányzati képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

László Ágnes: kissé össze van zavarodva, mert úgy nyilatkozott a többségi frakció a tévében, amit a bizottsági ülésen nem hallott, de lehet, hogy elhangzott, hogy bevették a Gazdasági Bizottság kereteibe a gyümölcsfa programra szánt összeget, amire október 13-ig pályázni lehet. Nem tudja, hogy erre született-e módosító javaslat.

Klément György: egyszer egy vetőburgonyáról szóló osztogatást már maximálisan támogatott, sőt kezdeményezője is volt. Akkor olyan nehezen és olyan rosszul jött ki belőle, hogy majdnem az 5 évvel ezelőtti választásába került. Jöttek sorban a lakcímkártyával, vitték a burgonyát, de az nem a földbe került. Lehet, hogy elvetették, csak nem ott.

Gyakorló gyümölcskertészként nem tartja jónak azt, hogy gyümölcsfát osszanak, mert arra felkészületlen emberek is jelentkeznek, akik nem fogják gondozni. Az ilyen értékes, nemes növénynek is hasonló gondolkodás kell, mint pl. az állattartáshoz. Nem tudja, hogy hozzá nem értő ember hogyan fogja tudni ellátni a növényvédelmet, amelyhez növényvédő szer kell, ami növényvédőszer csomagolásban van, felbontják, átöntik kisebb edénybe, például kólásüvegbe, és véletlen a saját gyerek beleiszik. Ezek megtörtént esetek. Ugyanakkor a csomagolás belekerül a kommunális hulladékba. Aki viszont tervezi, hogy gyümölcsöt termeszt, az vesz egy-két olyan gyümölcsfát, amelyet akar, és azért veszi, mert célja van vele, ért hozzá. Képviselő asszony mondta, hogy nem kell ehhez egyetemi végzettség, csak elültetik, körbetapossák és kész. Ennél ez azonban sokkal magasabb rendű ez a dolog, mert a kertészet és a mezőgazdaság egyik csúcsa a gyümölcsstermesztés. Ezért sértőnek tartja, hogy fát osztogatnak.

Hogy ennek a gondolata hogyan fejlődött tovább, majd a frakcióvezető úr el fogja mondani. A maga részéről ezért ezt nem fogja támogatni.

Dr. Csáky András: nem tudja, hogy alkalmas-e gyümölcsfa termesztésre, de már jó párat ültetett, szakkönyvekben utánanézett.

Takátsné Györe Anett (ügyrend): nyilvános testületi ülésen lehet felvételt készíteni? Horváth Gábor folyamatosan kamerázik mindenkit, lehetséges ez? Jegyző asszonyt kérdezi.

Dr. Csáky András: úgy véli nincs gond ezzel, a tévé is csinál felvételt.

Markóné dr. Somodi Enikő kontroller: mivel nyilvános ülésen tárgyal a testület, és a tévében is megy a felvétel, úgy véli, ez nem jogszabályellenes.

Dr. Ferenczi Norbert: nem ehhez az előterjesztéshez fűzött kiegészítést vagy módosító indítványt a bizottság, hanem saját kereti között megtette, amit meg tudott tenni ebben a témában. Közismert, hogy a Gazdasági Bizottságnak van egy kerete, amelyre lehet különböző pályázatokat benyújtani. A fásítás eddig is benne volt, de csak közterületre vonatkozólag. A Gazdasági Bizottság - egyetértve a képviselő asszony által megfogalmazott célokkal – úgy döntött, hogy ezeket a célokat a magáévá teszi, ezért módosította a pályázati kiírást olyan módon, hogy nemcsak közterületre lehet fákra pályázni, hanem magánterületre is, és kifejezetten ceglédi nemesítésű gyümölcsfák tekintetében. Tehát a szövetségi frakció részéről úgy gondolják, hogy a cél megvalósul, az ötlet jó, köszönik szépen. Október 16-ig lehet pályázni. Ha a pályázatok mennyisége azt indokolni fogja, akkor az októberi testületi ülésre javaslatot fognak tenni arra, hogy a Gazdasági Bizottság rendelkezésére álló forrást növeljék meg, csak erre az esetre, a takarékoság jegyében, mert különben elszórhatná a Gazdasági Bizottság másra is azt a forrást, ha hozzárendelik. Maguk ellen beszél, de mégis csak igaz. Ugyanakkor ezek miatt okafogyottnak tartják az előterjesztést, ilyen módon javasolják, hogy a képviselő asszony vonja azt vissza, ha nem vonja vissza, akkor nem fogják azt támogatni, hiszen okafogyott.

Dr. Csáky András: megjegyzi, hogy általában aki földet művel, gyümölcsfát ültet és ezzel kapcsolatos tevékenységet végez, nem a pályázatírásról híresül el, tehát nem szeret pályázatot írni, véleménye szerint. Ezzel a bekorlátozással sok mindenkinek ki fognak zárni ebből a lehetőségből.

László Ágnes: Klément képviselő úr kérdésére számított a testületi ülésen, mert ugyanez elhangzott a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén, amikor jót nevetett, mert a 84 éves nagymamája is képes gyümölcsfát gondozni. Kérdezi jegyző asszonyt ill. polgármester urat, hogy a témában szakértői hozzászólást lehet-e kérni? Meghívta az ülésre a Gyümölcskutató vezetőjét, Nádosdi urat, hogy véleményezze azt, hogy civil embereknek kiadható-e, és megfelelő gondozást biztosíthatnak-e egy ilyen program esetén.

Dr. Csáky András: kéri a testületet, döntsön arról, hogy szót adnak-e az igazgató úrnak. Javasolja, hogy adjanak szót. Az erről szóló szavazás során a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal döntött az igazgató meghallgatása mellett.

# 6368	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Nádosy Ferenc igazgató, kutatóállomás-vezető, Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ Gyümölcstermesztési Kutatóintézet: örül annak, hogy mint gyümölcstermesztő megszólalhat az ügyben, és örül annak, hogy Klément képviselő úr a gyümölcstermesztést a szakma csúcsának nevezte, ezzel egyetért, és örül annak is, hogy lehetőség van arra, hogy ceglédi nemesítésű

gyümölcsfajtákkal támogassák a város kertészkedési kultúráját. A polgármester úr is mondta, hogy telepített gyümölcsfát és megtanulta, amennyiben a polgármester urat átlagos embernek tekintik, akkor az a válasza, hogy egy átlagos ember meg tudja ezt tanulni. Nem akar szemtelenkedni, de a polgármester úr mégsem egy átlagos képviselő. Az a félelem benne is megvan, amit Klément képviselő úr is említett, hogy ha nem jól van tálalva ez a jó és nemes szándék, és a részletek nincsenek kidolgozva, akkor ez esetleg balul is elsülhet. Mindenképpen rendelkezésre áll a Gyümölcskutató intézet, a kapacitás rendelkezésre áll, a gyümölcsfák megvannak, de ki kell dolgozni a részleteket, mert azt nem szeretné, hogy rosszul jöjjenek ki belőle. Úgy gondolja, hogy a telepítésben is tudnak segítséget nyújtani, szívesen adnak szaktanácsot akár a tévében is, és azzal jobban lehet ezt a munkát végrehajtani.

Dr. Csáky András: úgy gondolja, hogy a telepítés kapcsán megfogalmazódott aggályok a pályáztatás esetén ugyanúgy megfogalmazódnak. Nyilvánvalóan nem diplomával a kézben kell majd menni a gyümölcsfáért, ez mindenkinek a saját felelőssége. Biztos abban, hogy a Gyümölcskutató segít egy olyan prospektus elkészítésében, ami röviden, közérthetően felhívja a figyelmet arra, hogy aki erre vállalkozik, mire figyeljen a telepítés során.

Fehér István: sokkal nagyobb vita zajlott a Gazdasági Bizottság ülésén. A képviselő asszony úgy képzelte el az ügyet, hogy majd a Várvag Kft-n keresztül bonyolítható lesz, bemennek a lakosok, bizonyos okmányok felmutatásával. A Gazdasági Bizottság pedig úgy ítélte meg, hogy magához vonja ezt a jogkört, és más módon, pályázat útján kívánja az egész ügyet lebonyolítani. A lényeg az lenne, hogy a gyümölcsfa program valósuljon meg, és úgy látja, meg is fog valósulni, mert az ott lévők valamennyien azt nyilatkozták, hogy nagyon jó ötlet és jó dolog.

A hangsúly a bonyolításon van. Az a véleménye, ne öntsék ki a fürdővízzel a gyereket is, hogy nem szavaznak meg dolgokat, ezért ezt a kompromisszumot tegyék meg. Bár a megkapott anyagban, amely a bizottsági ülésről készült kivonatban a „ceglédi nemesítés” és egyebek nem szerepelnek, de ezt is tudomásul kell venni.

Kérdezi a képviselő asszonyt, hogy ilyen formában, ahogyan itt elhangzott, befogadja-e a módosítást, vagy ragaszkodik az eredeti előterjesztéshez?

László Ágnes: elárulva érzi magát. A képviselő i indítvány a sajátja, és arra kéri őt a többségi frakció, hogy engedje át a Gazdasági Bizottság keretei közé. Rendben van, ha más megvalósítási lehetőség nincs, akkor ezt meglépi. Ugyanakkor most gyümölcsfáról beszélnek, de ha emlékei nem csalnak, a tavalyi évben a Várvag lebonyolított egy díszfa osztást, és úgy tudja, elég nagy sikere volt annak. Azért jelölte meg a Várvagot, mert minden lehetősége és adottsága megvan ahhoz, hogy egy egyszerű pályázati formában eljuttassa ezeket a gyümölcsfákat az új tulajdonosoknak. Egyértelműen kijelenti, hogy nem fogja visszavonni a határozati javaslatát, arra kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el. Illetve rögtön be is nyújt hozzá egy módosító szakaszt, mert eszébe jutott az, hogy civil szervezetek pályáznak rá, nem tudják nyomon követni a fákat. Ha ezt egy folyamatos programnak szeretnék beiktatni a jövőben Cegléd város életében, akkor hogy fognak tudni dönteni abban, hogy ki kapott és ki nem kapott már? Továbbra is a Várvagot kérné fel a pályázat lebonyolítására, a határozati javaslat 2. pontjához az alábbi kiegészítést teszi: „Meghatalmazza a Várvag Kft-t a program kidolgozására és az átadások lebonyolítására azzal a megszorítással, hogy lakcímenként 5 darab gyümölcsfa / ingatlan, civil szervezetek és egyéb szervezetek esetében maximum 20 db fa/szervezet legyen jogosult a fa igénylésére.”

A bizottsági ülésen és most is elmondta Klément képviselő úr, hogy attól tartanak, hogy eladják, nem ültetik el a fákat, vagy ahogy Ferenczi képviselő úr mondta, fröccsre cserélik, ezen nem aggódik,

mert ennyi erővel szüntessék meg a Virágos Cegléd pályázatot, mert azokat ugyanúgy ki lehet vinni. Arra kéri a többségi frakciót, adjanak helyet a határozati javaslatnak, hiszen az nem a saját érdeme lesz, hanem a városvezetés egészének az érdeme, és egy nyomon követhető, olyan programot alakíthatnak ki a jövőre nézve, ami értékül szolgál Ceglédnek. Ez a program nem a saját fejéből pattant ki, több városban évek óta csinálják, és nagy sikerek örvend.

Klément György: két pontosítást tesz. Elírás történt, a Gazdasági Bizottság ülésén 4 igen, 2 nem és 5 tartózkodás mellett nem javasolta a határozati javaslat elfogadását (úgy szerepel a kivonatban, hogy javasolta). A második pedig az, hogy igazgató úr neve helyesen Nádosi Ferenc, nem ez hangzott el. Egyetért az igazgató úr által elmondottakkal, hiszen ő is kifejezte az aggodalmát a tekintetben, hogy ha ez olyan emberek kezébe kerül, akik erre nincsenek felkészülve.

A díszfa osztásról szeretné megkérdezni az ügyvezető urat, mik a tapasztalatok, mennyire sikerült jól. Ne felejtsek el, hogy a díszfát közterületre tették. A ház eleje is közterület, bármikor ellenőrizhető. Itt magánterületről, kerítésen belülről van szó. Képviselő asszony azt mondta, hogy nyomon követhető lesz, de hogy lenne ez nyomon követhető, hogyan mehetnének be más magánterületére, hogy ellenőrizzenek?

Mótyán Krisztián ügyvezető: a tapasztalatok vegyesek, a faosztás célja a közterületre történő fák ültetése volt. Volt, aki nagyon gondosan nevelgette a fákat, de tapasztalták olyat is, hogy elültetés után magára hagyták a fákat. Ennyit tud elmondani röviden és tömören erről.

Dr. Ferenczi Norbert: tájékoztatásul a Képviselő-testületen jelenlévőknek, a sajtónak és Horváth Gábor volt képviselő úrnak a rögzítését is kihasználva, szeretné rögzíteni, hogy október 16-ig a lakosság egyedileg és összefogva is tud pályázni gyümölcsfákra, mert erről már döntött a Gazdasági Bizottság. Ez a pályázat napokon belül ki lesz írva, már meg is szavazták azt a rendeletet, ami ehhez szükséges, ez órákon belül éles lesz és a cegléd.hu honlapon elérhető lesz. Okafogyottnak tartja az előttük lévő előterjesztést. Ennek megfelelően fog a szövetségi frakció szavazni.

Dr. Csáky András: azért várják meg a szavazást, mert azután fog életbe lépni a pályázat.

Magyar Károly: a gyümölcsfák rendbetétele olyan, mint a díszfák kiültetése. Három ember öntözi nagy kinnal egész nap a közterületek díszfáit, és nincs körül tányérozva a fa, nem tanulták meg azt sem, a víz pedig szétfolyik. Alkalmatlan szerkezettel öntöznek. Nem feltételezzék majd azokról, akik a kertben fogják nevelni a gyümölcsfát, hogy nem így fognak tenni.

László Ágnes: alkalmatlanok voltak arra a többiek, hogy gondolkodjanak és ezt behozzák akármilyen formában.

Dr. Csáky András: visszautasítja az ilyen minősítéseket bárkivel szemben. Az imént kérte, hogy ne minősítsék egymást.

László Ágnes: akkor mást mond. Azt kérdezték, hogy hol követhető nyomon, hogy mi történik a fákkal. Nem ellenőrzésre gondoltak, hanem ha ez egy évről-évre áttevődő program lesz, akkor elkerülhetik, hogy mindig ugyanazok álljanak sorba azért az öt fáért, hanem mindenkinek lehetőséget adnak a keretből. Hogy még meg sem szavazták a határozati javaslatot és magát az ötletet, és a Gazdasági Bizottság saját hatáskörben ezt magáévá tette, hihetetlen számára. Az is hihetetlen, hogy még meg sem kérdezték, mint ötletadót, hogy hogy gondolná azt, hogy ha ilyen formában, akkor

visszakérdez: hány fa adható ki egy összefogás, egy civil szervezet, egy szociális szövetkezet számára? Mert ha egy szociális szövetkezet bejelentkezik, hogy kér 500 fát, elég vicces lesz, hogy a lakosságnak szánt program átmegy civil szervezethez, ahol aztán tényleg nem tudják nyomon követni, hogy valakinek lett egy 500 darabos gyümölcsöse, vagy egyáltalán kijutott-e azokhoz a fa, akik igényelték volna, vagy rászorulnak arra hogy gyümölcsöt termeljenek.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: jogilag összefoglalja, hogy a testület a döntéshozó szerv, de a hivatalnak és a jegyzőnek kötelessége, hogy a hatályos jogszabályok előírásai mellett segítse a testületet a döntésben, ezért kért szót. Amikor az önkormányzat pénzekkel gazdálkodik, akkor a hatályos Áht., azaz az Államháztartási törvény szabályai szerint kell, hogy eljárjon. Ennek kereteit figyelembe véve az Áht. azt mondja, hogy adomány, támogatás alapítvány részére adható, illetőleg vannak bizottsági keretek, amelyeket helyi rendeletek támasztanak alá, és a helyi rendeletek bizottsági kereteken belül, ha meghatározzák a célt, akkor igenis magánszemély részére is adható. Viszont, ahogy a testület előtt is ismert, támogatási szerződést kell kötni, a magánszemélytől is be kell kérni nullás igazolást, hogy van-e adótartozása, mert amennyiben van, akkor nem jogosult a támogatásra. Látja egy-két képviselőn, hogy méltatlankodik, de ezt nem a jegyző és a hivatal találta ki, hanem a hatályos jogszabályok. Mint önkormányzat, és mint jegyző, így kell eljárni. Tehát ez azt jelenti, hogy vissza is kell ellenőrizni, hogy a fa hová kerül elültetésre, hiszen közpénzről van szó, és az önkormányzatot ilyen minőségben, mint közpénzekkel gazdálkodót, ellenőrizhetik és szokták is. Jelenleg is folyik egy Államkinestári ellenőrzés, sőt, az Állami Számvevőszék ellenőrzése még mindig folyamatban van.

Tehát tulajdonképpen három jogi lehetőség van: lehet adni adományt, támogatást bármilyen civil szervezetnek. Nem tudja, hogy a Városvédő Egyesület alkalmas-e rá. A Dr. Zsámberger György által képviselt Ceglédiek a Ceglédiekért Közalapítvány céljai között ez jelenleg nem szerepel. El lehet gondolkodni azon, hogy az önkormányzat akarja-e bővíteni ezeket a célokat, illetőleg van egy önkormányzati részesedésű és alapítású szociális szövetkezet. A jogszabály erre lehetőséget ad.

A második verzió, amiről a Gazdasági Bizottság döntött, hogy pályázati keretek között lehet rá pályázni, akkor már magánszemély is jogosult erre, szigorú számadás alapján, támogatási szerződés megkötése mellett.

A harmadik verzió, amit László Ágnes képviselő asszony is említett, hogy a Várvag Kft. is lebonyolíthatja ezt az egészet, amennyiben a testület úgy dönt. Ilyenkor az Áht. szerint a támogató, azaz önkormányzat lesz az, aki átadja a pénzeszközt a támogatottnak, aki a Várvag Kft, és a Kft. fogja kiosztani a cég keretei között a magánszemélyeknek vagy akár civil szervezeteknek a fákat.

Tehát dönthet úgy a testület, hogy egy támogatási szerződést köt, átadja a Várvagnak, és megbízza a Kft-t a feladat ellátásával.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy a három verzió közül mérlegeljének. Jogilag mindhárom lehet. A képviselő asszony eldönti, hogy elfogadja-e valamelyiket.

Dr. Csáky András: a vitát lezárta. László Ágnes képviselő asszony által szóban korigált határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

163/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Nem fogadja el László Ágnes képviselő, lakossági gyümölcsfa telepítési program tárgyú, alábbi határozati javaslatát:

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, támogatja a városban élők igényeit, kérésüknek megfelelően

1. Támogatja a lakossági gyümölcsfa telepítési program kidolgozását és megvalósítását.
2. Meghatalmazza a Várvag Kft.-t a program kidolgozására és az átadások lebonyolítására.
3. Az 1. pontban elfogadott program megvalósítására 1 000 000 Ft különít el a CTV 2020. költségvetésben tervezett és elfogadott vetítőgép beszerzés terhére. Indoklás: a költségvetési tárgyalások alatt, Pap Zsolt a CTV ügyvezetőjét felkértük, hogy a vetítőgépet lízing vagy hitel formájában szerezzék be. Az elkülönített összegre így teljes egészében nincs szükség tárgyévben.
4. Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban szereplő program lebonyolításához szükséges intézkedések megtételére
5. Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére”

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6369	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Rimóczy Gábor	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
Hegedüs Ágota	Tart.

19.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány (Javaslat a 2/2003. (I.30.) Ök. rendelet módosítására)

Előterjesztők: László Ágnes és Fehér István önkormányzati képviselők

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot a testületnek, az előterjesztő által befogadott módon, az eredeti 2. pont elhagyásával.

Fehér István: a hosszú vitát megelőzendő, ami a Gazdasági Bizottság ülésén volt, befogadja a Gazdasági Bizottság által tett módosítást. Ez azt jelenti, hogy erről a javaslatról, ha nem is most, de később egy újabb előterjesztés készül, ezt várják vissza.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a fentiek szerint módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

164/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elvi döntést hoz Cegléd Város Önkormányzatának a helyi környezet és természet védelméről szóló 2/2003. (I. 30.) Ök. rendeletének módosításáról, annak a Zaj- és rezgésvédelem című IX. fejezettel történő kiegészítéséről.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester
Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 6370	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

- 20.) NAPIREND:** Önálló képviselői indítvány (Felhívás a Székely Nemzeti Tanács által kezdeményezett aláírásgyűjtés támogatására)
Előterjesztő: Kónya Ágnes önkormányzati képviselő, bizottsági elnök
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a döntés csak testületi hatáskör, bizottságok nem tárgyalták.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

165/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felkéri Mühldorf és Plauen testvérvárosaink polgármestereit, hogy támogassák a Székely Nemzeti Tanács által indított Uniós polgári kezdeményezést „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” címmel.
- 2.) Az 1. pontban szereplő Uniós polgári kezdeményezésre vonatkozó megkeresésnek tartalmaznia kell:
 - a. a kezdeményezés elnevezését,
 - b. a lényegi tartalom német nyelvű fellelési helyét az interneten,
 - c. Önkormányzatunk célját a német lakosság minél szélesebb körű bevonása kapcsán,
 - d. felkérést arra vonatkozóan, hogy a témában szíveskedjenek az érintett testvérvárosok német nyelvű, általuk készített hirdetményt közzétenni.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6371	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Távol

21.) NAPIREND: Cegléd Szabadság tér 1. szám alatti üzlethelyiség és raktár (volt háztartási bolt) bérbeadása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek a Gazdasági Bizottság által módosított „A” határozati javaslatot, amelyben a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, de újbóli kiírását javasolja a pályázatnak. Az előterjesztő befogadta ezt a módosítást.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által tett és az előterjesztő által befogadott módosítással az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

166/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Eredménytelennek nyilvánítja az Önkormányzat tulajdonában lévő, Cegléd belterület 65-ös helyrajzi számú, természetben Cegléd, Szabadság tér 1. szám alatti 1252 m² alapterületű kivett áruház megnevezésű ingatlanból 108 m² alapterületű iroda és üzlethelyiség, valamint 100 m² alapterületű raktárhelyiség megnevezésű, nem lakás céljára szolgáló helyiségcsoport hasznosítására 2020. augusztus 4-ei határidővel kiírt pályázatot.
- 2.) Új pályázati eljárás lefolytatásáról határoz az 1. pontban megjelölt helyiségcsoport bérbeadására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6372	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Távol

22.) NAPIREND: Cegléd, volt Dózsa György laktanya 1. és 2. számú legénységi épület adásvételi szerződés megkötésének halasztási kérelme

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek a határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

167/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) hozzájárulását adja, hogy az általa 2020. június 25-én meghozott 93/2020. (VI. 25.) Ök. határozatban rögzített, **Pali Dog Center Kft. (2700 Cegléd, Déli út 70., képviseli: Csehi Pál ügyvezető)** által megvásárlásra kerülő Cegléd külterület 0987/63-as hrsz-ú kivett telephely épület, udvar megnevezésű 7.730 m² alapterületű ingatlan adásvételi szerződés megkötésének határideje a vírushelyzetre való tekintettel 2020. augusztus 31-ről 2020. december 31-re meghosszabbításra kerüljön.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, mint Hasznosítót a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6373	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Távol

23.) NAPIREND: Cegléd, belterület 1640/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az I határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

168/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékési a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 1640/3 helyrajzi számú, 2327 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, valóságban a Ipartelepi út mellett található ingatlant, **U-K.F. (ceglédi lakos)** pályázó részére **5.155.000 Ft + ÁFA (bruttó: 6.546.850 Ft)** vételáron.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6374	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Távol

24.) NAPIREND: Cegléd, belterület 1640/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

169/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 1640/5 helyrajzi számú, 2534 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant, **ViteCer KFT. (cégjegyzékszám: 13-09-119603, adószám: 14287013-2-13, ügyvezető: Ecseri Ferenc, székhely: 2700 Cegléd, Ipartelepi út. 8/b.)** pályázó részére **5.200.000 Ft + ÁFA (bruttó: 6.604.000 Ft)** vételáron.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6375	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Távol

25.) NAPIREND: Cegléd, belterület 1640/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

170/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 1640/7 helyrajzi számú, 2146 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant, **ViteCer KFT. (cégjegyzékszám: 13-09-119603, adószám: 14287013-2-13, ügyvezető: Ecseri Ferenc, székhely: 2700 Cegléd, Ipartelepi út. 8/b.)** pályázó részére **4.500.000 Ft + ÁFA (bruttó 5.715.000,- Ft)** vételáron.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6376	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Távol

26.) NAPIREND: Cegléd, belterület 5396/50 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

171/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. értékeseíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd, belterület 5396/50 helyrajzi számú, 828 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, valóságban a Szélmalom zugban található ingatlant, **T.Zs. és T-né S.M. (ceglédi lakosok)** pályázó részére **1.950.000Ft + ÁFA (bruttó 2.476.500- Ft)** vételáron.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
3. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6377	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Tart.
László Ágnes	Távol

27.) NAPIREND: Cegléd, belterület 9711 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

172/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 9711 helyrajzi számú, 2194 nagyságú, kivett anyagödör megnevezésű, valóságban a Budai úton található ingatlant, **BAU-TRANS KFT. (cégjegyzékszám: 13-09-069384, adószám: 12003512-2-13, ügyvezető: Nyújtó János, székhely: 2700 Cegléd, Budai u. 44.)** pályázó részére **5.900.000 Ft + ÁFA (bruttó 7.493.000,- Ft)** vételáron.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
3. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6378	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Távol

28.) NAPIREND: Cegléd, belterület 9774/34 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen

szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

173/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 9774/34 helyrajzi számú, 304 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, valóságban a Budai út, V. számú tó mellett található ingatlant, **V.R. (ceglédi lakos)** pályázó részére **700.000 Ft + ÁFA (bruttó: 889.000Ft)** vételáron.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
3. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6379	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Távol

29.) NAPIREND: Cegléd, belterület 9774/36 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

174/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 9774/36 helyrajzi számú, 129 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, valóságban a Budai út, V. számú tó mellett található ingatlant, **F.Z. és E.Cs. (ceglédi lakosok)** pályázók részére **400.000 Ft + ÁFA (bruttó 508.000Ft)** vételáron.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

3. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6380	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Távol

30.) NAPIREND: Cegléd, belterület 9774/37 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

175/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. értékesei a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 9774/37 helyrajzi számú, 124 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, valóságban a Budai út, V. számú tó mellett található ingatlant, **F.G. (ceglédi lakos)** pályázó részére **420.000 Ft + ÁFA (bruttó: 533.500 Ft)** vételáron.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
3. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6381	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen

Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Távol

31.) NAPIREND: Cegléd, belterület 9774/38 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

176/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. értékési a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 9774/38 helyrajzi számú, 124 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, valóságban a Budai út, V. számú tó mellett található ingatlant, **F.G.(ceglédi lakos)** pályázó részére **420.000 Ft + ÁFA (bruttó: 533.500 Ft)** vételáron.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
3. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6382	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

32.) NAPIREND: 9014 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 32. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I.

határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

177/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Értékesíti versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő, Cegléd belterület 9014 hrsz-ú, a valóságban Cegléd, Harcsa u. 2/e számú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant az ingatlanvagyon értékelő szakértő által megállapított legalább 2,1 MFt azaz kétmillió-százezer Forint + Általános Forgalmi Adó áron.
2. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6383	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

33.) NAPIREND: 9015 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 33. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

178/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Értékesíti versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd belterület 9015 hrsz-ú, a valóságban Cegléd, Harcsa u. 2/d számú,

kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant az ingatlanvagyon értékelő szakértő által megállapított legalább 1,13 MFt azaz egymillió-százötvenezer Forint + Általános Forgalmi Adó áron.

2. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6384	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

34.) NAPIREND: 9016 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 34. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

179/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Értékesíti versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd belterület 9016 hrsz-ú, a valóságban Cegléd, Harcsa u. 2/c szám alatti, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant az ingatlanvagyon értékelő szakértő által megállapított legalább 1,15 MFt azaz egymillió-százötvenezer Forint + Általános Forgalmi Adó áron.
2. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6385	
Dr. Czinege Imre	Igen

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

35.) NAPIREND: 9017 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 35. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

180/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Értékesíti versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd belterület 9017. hrsz-ú, a valóságban Cegléd, Harcsa utca 2/b számú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant az ingatlanvagyon értékelő szakértő által megállapított legalább 5,4 MFt azaz ötmillió-négyszázezer Forint + Általános Forgalmi Adó áron.
2. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6386	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

36.) NAPIREND: 9018 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 36. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

181/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Értékesíti versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd, Harcsa utca mellett található kivett beépítetlen terület megnevezésű Cegléd belterület 9018 hrsz-ú ingatlant az ingatlanvagyon értékelő szakértő által megállapított legalább 5 MFt azaz ötmillió Forint + Általános Forgalmi Adó áron.
2. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6387	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

37.) NAPIREND: 9211 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 37. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek az I. határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

182/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Értékesíti versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd, Kámán és Zrínyi Ilona utca mellett található kivett beépítetlen terület megnevezésű Cegléd belterület 9211 hrsz-ú ingatlan az ingatlanvagyon értékelő szakértő által megállapított legalább 3.149.605 MFt azaz hárommillió-száznegyvenkilencezer-hatszázöt Forint + Általános Forgalmi Adó áron.
2. Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6388	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

38.) NAPIREND: Várvag Nonprofit Kft. üzleti terv módosítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 38. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

183/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Jóváhagyja, a VÁRVAG Nonprofit Kft. üzleti terv módosítását, a határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet szerint.
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6389	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

39.) NAPIREND: Várvag Nonprofit Kft-vel kötött Feladatellátási keretszerződés módosítása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 39. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek mindkét határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

184/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Jóváhagyja a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, Cegléd Város Önkormányzata és a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft közötti Feladatellátási keretszerződés 6. számú módosítását, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6390	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen

ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

185/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Jóváhagyja a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, Cegléd Város Önkormányzata és a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. közötti gyepmesteri feladatok ellátására vonatkozó Feladatellátási szerződést, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6391	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

40.) NAPIREND: PANAKEIA Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 40. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Humán Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

186/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Módosítja a PANAKEIA Kft-vel 2019. augusztus 7-én létrejött, a ceglédi TEK III. számú házi gyermekorvosi körzet egészségügyi alapellátásáról szóló feladat-ellátási szerződés 4. pontjának 4.1.2.1. alpontját, melynek helyébe a következő szöveg lép:
„4.1.2.1. **Örkényi Úti Általános Iskola**”
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6392	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

41.) NAPIREND: A ceglédi TEK VIII. számú felnőtt házi orvosi körzet önkormányzati működtetése

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 41. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mind a négy állandó bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

187/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Dönt arról, hogy 2020. november 1-jétől, a praxisjog elidegenítésére törvényben biztosított időtartam alatt szolgáltatóként, helyettesítéssel ellátja a betöltetlen, ceglédi TEK VIII. számú felnőtt házi orvosi körzetet:
 - 1.1. Feladat-ellátási szerződést köt a helyettesítő orvosokkal, és azok helyetteseivel a betöltetlen praxis ellátására 2020. november 1-jétől 6 hónap időtartamra - de legfeljebb a praxis elidegenítéséig - a személyes szolgáltatás nyújtására, a házi orvosi alapellátási feladatok

ellátására, amely a szakhatósági működési engedély és a finanszírozási szerződés megkötésének feltétele, felnőtt háziiorvosi alapellátási feladatra.

- 1.2. Gondoskodik a NEAK és az Önkormányzat közötti jelenleg hatályos finanszírozási alapszerződés kiegészítéséről a háziiorvosi alapellátás feladattal, a betöltetlen, ceglédi TEK VIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozóan.
- 1.3. Munkaviszonyt létesít 2020. november 1-jétől a körzet alapellátási szolgáltatójával 2020. október 31-én foglalkoztatási jogviszonyban álló 2 fő szakdolgozóval az önkormányzati működtetés időszakára, heti minimum 40, illetve 30 óra időtartamra. A szakdolgozók munkabére megegyezik az ágazati jogszabályok szerinti besorolási illetményel. Munkáltatói jog gyakorlójaként a Polgármestert jelöli meg.
- 1.4. A *Cegléd Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (II. 20.) önkormányzati rendelet* „Cegléd Város Önkormányzata 2020. évi létszámadatainak címrendje” című 16. melléklete Igazgatási Ágazat 1. alcím 1. pontjában megállapított 5 fő engedélyezett létszámát 1 létszámhellyel bővíti – az 1.3. alpont végrehajtása érdekében. A létszámbővítés 2020. november 1-jétől a Cegléd Város Önkormányzatának a háziiorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet 1. melléklet 13. pontjában meghatározott VIII. számú felnőtt háziiorvosi alapellátási körzet önkormányzati működtetésének időtartamáig érvényes.
- 2.) Biztosítja a körzet önkormányzati működtetésének hiányzó szakmai minimumfeltételeit, valamint az NEAK finanszírozást meghaladó kiadások fedezetét, az önkormányzat 2020. évi költségvetésének „háziiorvosi alapellátás feladat”-on rendelkezésre álló 5.000.000.- Ft előirányzat terhére.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert a betöltetlen, ceglédi TEK VIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéssel megvalósuló önkormányzati működtetéséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére, az ügymenet során felmerülő összes dokumentum, kötelezettségvállalás önkormányzat nevében történő aláírására, a közreműködői feladat-ellátási szerződés(ek) végleges szövegének kialakítására és aláírására.
- 4.) Felülvizsgálja 2021. januári ülésén a ceglédi TEK VIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet önkormányzati működtetésével kapcsolatos feladat-ellátást.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6393	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

42.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 42. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

188/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének korábban hozott, de még nem teljesített határozatokról, illetve a 2020. június 25-i rendes ülésen hozott és a 2020. július 20-i rendkívüli ülésen meghozott határozatokról szóló beszámolót
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6394

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

43.) NAPIREND: Cegléd, Dózsa György út 7. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 43. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta, és a „B” határozati javaslatot javasolják elfogadásra a testületnek. Előterjesztőként ezzel egyetért. Nem értékesítik az ingatlant, hanem remélhetőleg nemes célra fogják felhasználni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

189/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1. Változatlanul fenntartja a 79/2020. (VI. 25.) önkormányzati határozatában foglaltakat.
2. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1. pont: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. pont: 2020. szeptember 30.

# 6395	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedüs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

44.) NAPIREND: Dobmúzeum támogatása

Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 44. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság, a Humán Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalta, és javasolják elfogadásra a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

190/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Támogatja a Magyar Ütőhangszeres Kultúráért Alapítvány dobmuzeumot bemutató kiadványának megjelenését 2.000.000 Ft-tal.
- 2.) A támogatás forrásául a 2020. évi Költségvetés – Dobsgála támogatás sorát jelöli meg.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy dolgozza ki a Magyar Ütőhangszeres Kultúráért Alapítvánnyal kötendő támogatási szerződés részleteit, egyetértés esetén a támogatási szerződést aláírja.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6396	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

45.) NAPIREND: Javaslat a területi védőnői körzetek felülvizsgálatára

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 45. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Humán Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

191/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felülvizsgálja Cegléd 12 területi védőnői körzetét, melyhez véleményt kér a szakmai felügyeletet ellátó szervezetektől - a Pest Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztályától és az alapellátásért felelős módszertani intézettől – a Nemzeti Népegészségügyi Intézet (NNK) Országos Tisztifőorvostól.
- 2.) Az 1. pontban megjelölt szervek véleménye alapján önkormányzati rendeletben állapítja meg Cegléd 12 területi védőnői körzetének módosított körzethatárait.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jegyző közreműködésével, a határozat elválaszthatatlan 1. melléklete szerinti utcajegyzék alapján készítse el a 2. pontban hivatkozott rendelet tervezetét, és terjessze fel véleményezésre az 1. pontban hivatkozott szervezeteknek.
- 4.) Felkéri a Polgármestert, hogy a szakmai felügyeleti vélemények birtokában haladéktalanul terjessze a 3. pontban hivatkozott rendelet-tervezetet a Képviselő-testület elé.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

# 6397	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

46.) NAPIREND: Egyebek

Hegedűs Ágota alpolgármester asszony két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 6398	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 6399	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Takátsné Györe Anett: Dr. Gujka Attila irodavezető úrtól a csapadékvíz elvezetés kapcsán szeretne érdeklődni, volt egy rangsor beállítva.

Dr. Gujka Attila irodavezető: valóban hozott a Képviselő-testület egy határozatot a csapadékvizes beruházásokról. A határozatban szereplő rangsorban lévő első két helyen jelzett beruházás

megrendelésre került. Az azt követő két beruházás viszont úgy néz ki, nem valósítható meg tervezés nélkül. Az egyik az Egres köz beruházása, amely egy rejtett zsácutca, ahol szikkasztó árok kialakítására nincs lehetőség, zárt rendszert pedig nem lehet kialakítani, mert a környéken nincs zárt csapadékvíz-elvezető rendszer, így nem lehet hová bekötni. Ezért mindenképpen tervezőt kellene felkérni arra, hogy javaslatot tegyen az önkormányzat számára. A másik pedig a Sütő utca, ahol szintén szükséges lenne egy tervező kiválasztása, és a tervezővel együtt lakossági fórum tartása, hogy a problémát pontosan meg tudják ismerni, mert anélkül nem építhetők ki oda a szükséges folyókák. Ezzel az a probléma, hogy a beruházásokat rangsor szerint kell megvalósítani, viszont a így a rangsorban a fenti két tétel alatti beruházásokat akadályozza.

Takátsné Györe Anett: javasolja, hogy vegyék ki ezt a két tételt a rangorból, mivel ezek sajnálatos módon tervezés hiányában nem tudnak megvalósulni, de a munka ne álljon meg, a továbbiak elkészülhessenek. A körzeti képviselők majd indítványozzák, hogy ezeknek az utcaszakaszoknak a tervezése elkészüljön majd a jövőben.

Dr. Csáky András: úgy gondolja, attól függetlenül elindulhat a tervezés, hogy kiveszik a rangorból a két tételt.

Dr. Gujka Attila irodavezető: egy probléma van, hogy a tervezési keret a céltartalékban szerepel, tehát azt előtte majd fel kellene szabadítani.

Dr. Csáky András: akkor módosítsák annyira, hogy a két objektum tervezési szükségleteit a tartalékkeretből szabadítsák fel, és a rangsorban azt követő tétel megvalósítása pedig induljon meg a keret terhére.

Dr. Ferenczi Norbert: az eredeti határozat a 76/2020. határozat volt, ezt módosította a 34/2020-as. Ennek van az 1.3. pontjában a Sütő utca és az 1.4. pontjában az Egres köz, amelyet képviselő asszony javasol törölni az említett határozatokból.

Dr. Csáky András: felfüggeszteni javasolja.

Dr. Ferenczi Norbert: felfüggeszteni, igen, és a határozati javaslat 2. pontja az, hogy a céltartalékból szabadítson fel a Képviselő-testület 10 millió forintot a tervezési soron, hogy tudjanak vele gazdálkodni.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a fentiek szerinti megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

192/2020.(IX. 24.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) A 76/2020.(VI.25.) Ök. határozattal módosított 34/2020.(II.13.) Ök. határozat 1. pontját a határozat többi pontjának változatlanul hagyása mellett, az alábbiakra módosítja:

1.) Megállapítja, hogy a Csapadékvíz elvezetés, szikkasztó árkok vonatkozásában - amennyiben az előzetes felmérések után műszakilag lehetséges - jelen pontban rögzített beruházásokat kell megvalósítani az alábbi rangsor szerint:

- 1.1. Virág utca (a Széchenyi úti Óvoda mellett)
- 1.2. Öregszőlői szikkasztóárkok (Sárgarigó utca, Csókás József utca, Must utca, Rekenyő utca)
- 1.3. Sarló — Madár utca
- 2.) Sütő utca és az Egres köz beruházást felfüggeszti, a vonatkozó tervek elkészültéig.
- 3.) Felszabadít a 2020. évi költségvetés „Tartalékok” előirányzat, tervezési keretből 10.000.000 Ft összeget.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére, a tervezési folyamat elindítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6400	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Egyebek napirendben további döntést igénylő kérdés, felvetés nem volt.

47.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Interpelláció nem érkezett.

Dr. Czinege Imre: kéri polgármester urat és az illetékeseket, hogy a jövő havi testületi ülésre gondolják át, hogy az akkorra már a számítások szerint igen komoly Covid fertőzés miatt hogyan készülnek fel. Direkt nem magyar adatokat említ, nemcsak azért, mert nem teljesen validok, bár kivételesen az történt, hogy a miniszterelnök által használt adatokhoz maga is hozzájutott. Ennek alapján az várható, hogy a tavaszi időszakban legalább 6-10 ezer haláleset fog történni Magyarországon.

A nemzetközi tapasztalatok szerint az Egyesült Királyságban jelenleg 7 ezer új fertűzött van. Minden nap megduplázódik, és október elejére a napi fertőzésszám 49 ezer. Úgy érzi, soha még az önkormányzatra akkora felelősség nem hárult, akkor anyagi és személyi teher, hiszen nagyon sok család lesz olyan helyzetben, hogy nem tud elmenni. Próbálta megnézni a lakosság korfáját, eléggé idős lakosok vannak. Azt kéri a polgármester úrtól és a Képviselő-testülettől, hogy az októberi ülésre valami elgondolás legyen, hallgatja itt, hogy céltartalékból is kivesznek, készüljenek fel. Elnézést kér, nem rémiszteni akar, de olyan idő következik, hogy aki nagyon szereti a katasztrófafilmeket, lehet, hogy az is meglepődik azon, hogy milyen időszak elé néznek. Csak a figyelmet szeretne volna felhívni erre.

Dr. Csáky András: az első hullám idején – ha lehet ilyenről beszélni - is felkészültek, és az igényeket is ki tudták szolgálni, ahogy a második hullám idején is ki tudják szolgálni majd. Mindig tudtak reagálni.

A halálesetekkel kapcsolatban mindig korrigálni szokott. Az esetek 99%-ában súlyos krónikus betegek hunynak el, akiknél kimutatják a vírust. Sajnos miután az első hullám idején miniszter úr a szekciókat, a boncolásokat megtiltotta, nem lehetett szakmailag egyértelműen bizonyítani, mint amit Nyugat-Európában csináltak folyamatosan, és szövettani vizsgálatokkal tudták folyamatosan bizonyítani, hogy az adott halálesetben valóban szerepet játszott-e a vírus, vagy csak egy kísérő jelenség volt. Nem véletlen, ha valaki ezzel foglalkozik és utánanéző, ezekben az esetekben soha nem a vírusfertőzés az alapbetegség, hanem maga a krónikus betegség, és kísérő betegségként írják be, szakzsargonban ez azt jelenti, hogy esetlegesen a halál bekövetkeztekor, az adott időpontban szereppel bírhatott a Covid vírusfertőzés.

Azért tartja fontosnak ezt hangsúlyozni folyamatosan, mert érezhető egy nagyon komoly félelem a lakosság bizonyos rétegénél, de pánikot ne keltsenek, viszont védekezni kell. Megragadja az alkalmat elmondani, hogy igenis szigorú szankciók fognak életbe lépni akkor, ha a Kormány előírásait nem tartják be. A piacon is a zárt térben kötelező a maszk használata, már most ajánlott, de eljéjétől kötelező, és szankcionálni fogják, ha valaki ezzel nem él. Azzal tudnak legjobban védekezni, ha betartják ezeket a szabályokat, tartják a távolságot, de furcsa ez a vírus, mert úgy látszik, hogy egyes sportrendezvényeket látszólag kikerül, másokat nem, de vigyázzon mindenki magára, a lakosság is. Köszönettel tartozik a lakosságnak, mert véleménye szerint jól vészelték át az eddigit járványhelyzetet. Halálesetről nem tudnak, hogy az ceglédi lakost érintett volna. A tesztelések számának alakulásától fog függeni az, hogy mennyi lesz a fertőzött és mennyi nem. Az a szakmai ajánlás, hogy főleg a veszélyeztetett korosztály az influenza bejövetelekor a védőoltást adassa be magának akkor, ha teljesen tünetmentes, és csak akkor. A védőoltás ingyenes lesz, ez az immunrendszert felturbózza kissé.

Eddig is mindent megtettek és ezután is meg fognak tenni, amint úgy érzik, hogy a lakosság igényli ezt. Igényelték az első hullám idején is, csak amikor jött az inkriminált kormányrendelet, amely 3 órában maximálta a 65 év feletti vásárlási lehetőségét, akkor mindenki kirajzott – nyilvánvalóan unták a bezártságot már. Most is megvan a lehetőség arra, hogy ha idősebbek közül valaki nem akarja a lakását elhagyni és nincs megoldva családon belül a beszerzés, vásárlás, akkor ezt az önkormányzat biztosítja.

Magyar Károly: ennyi rossz hír után szeretné mondani, hogy hurrá, majd nyaralunk, valószínű majd jövőre, a balatonszárszói táborban. 19-én lejár a Vöröskereszt szerződése. Néhány tulajdonos polgármesterrel már beszélt ez ügyben, és szeretnék, ha üzemeltetésre a város vagy főként saját maguk át tudnák venni az egészet. Mikor lesz átadás-átvétel, és ki fogja ezt megoldani?

Második kérdése, hogy a főüljáró lezártával sajtótájékoztatót kellene tartani, hogy milyen elterelések várhatók. Remélhetőleg tudják majd, hogy legalább a Kecskéscsárdától a Budai útig a kamionforgalom arra terelődjön, ne a mellékutákra, mert látta már most is, hogy a Kátai útnál, a benzinkútnál igencsak lecsapnak a kamionok és mennek a Kátai úton befelé, mert ott menekülő út van, mindkét oldalról. Ez hogy lesz megoldva?

Az Ökovíz Zamárdiban található épülete most milyen stádiumban van?

Dr. Csáky András: Balatonszárszót illetően a testületnek volt egy korábbi határozata, miszerint pályázatot fognak kiírni a hasznosítást illetően. Ezt megelőzően a társtulajdonos önkormányzatoknak is el kell fogadniuk ezt a javaslatot, a társ önkormányzatok ezzel kapcsolatban meghozott határozatait várják most, pozitív döntés esetén kiírják a pályázatot. Előzetesen két jelentkező van.

A felüljáróval kapcsolatban sajtótájékoztatót fognak tartani, a közútkezelő bevonásával. Türelmet kér a lakosságtól. A beruházás sajnos nem valósítható meg felpályás lezárások mellett, mert teljesen az alapokig vissza kell bontani az útszerkezetet, újra kell építeni és technológiailag ez csak teljes lezárás esetén történhet meg. Ígéret van arra, hogy ezt maximum 30 nap alatt meg fogják csinálni, várhatóan október közepén fog indulni a beruházás. Többféle menekülő útvonal van. Mindenkinek a megértését kérik ezzel kapcsolatban. Ajánlani fognak kerülőutakat. Az autósok és a kamionosok fogják eldönteni, hogy mit fognak igénybe venni, csak készüljenek erre, hogy abban az egy hónapban lehet, hogy fél órával korábban kell majd elindulnia annak, aki arra megy, hogy át tudjon jutni a felüljárón. Az Ökovízzel kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint jogi útra terelődött az ügy, várják, hátha kedvező lesz az elbírálás, a bíróságon múlik a dolog.

Magyar Károly: elfogadja a választ.

Rimóczi Gábor: a pénzügyi irodavezető beszámolójában hallotta, hogy a Kossuth Ferenc utcai építkezések megindultak, mennyire igaz ez az állítás? Eredetileg úgy volt, hogy június 15-én indul meg, pontosan azért, mert az iskolások számára nagy felfordulást okoz majd ez. Miért van ez a késlekedés?

Kapott egy megkeresést egy lakóközösségtől a Rákóczi út 37-43. sz. lakásokból, aláírást is gyűjtöttek, de ez nem petíció, hanem kérés. Nagyon rossz állapotban van a járda és az út rész. A történet érdekessége, hogy 2019. november 27-én egy levélváltás során Nász Péter azt írta a közös képviselőnek, hogy a Rákóczi út 37-43. előtti járda és az úttest javítása a kivitelezőtől megrendelésre került. Lehet, hogy megrendelték, de nem történt meg a munka. Ezért kérdezi polgármester urat, nyomozzák ki, mi és hogyan történt ezzel az útszakasszal.

Dr. Csáky András: úgy tudja, a Kossuth Ferenc utca esetében kiírásra került a közbeszerzés, a csúszásról irodavezető úr fog tájékoztatást adni. A költségvetés berangorolta a különböző beruházásokat, nem tudja, hanyadik helyre került ez a beruházás. Hogy Nász Péter miért válaszolta ezt, nem tudja, de ő már nem dolgozik itt.

Dr. Gujka Attila irodavezető: úgy tudja, a beruházás szerepel a rangsorban, a napokban kerül megrendelésre és még idén megvalósul, ez egy belső udvar a Rákóczi úton. A Kossuth Ferenc utcában sajnos a járvány miatti korlátozó intézkedések tavasszal a beruházás előkészítését is hátráltatták, júniusban készültek el a tervek, amik benyújtásra kerültek az állami közútkezelőhöz közútkezelői hozzájárulás kiadása végett, amire azért van szükség, mert a Kossuth Ferenc utca a Széchenyi útba csatlakozik. Kb. 1 hónap után érkezett tőlük választ, amiben észrevételeket tettek, ezután a Hivatal személyes egyeztetést kért azért, hogy siettesék a dolgot. Személyesen felmentek, az egyeztetéseknek megfelelően másnap a módosított terveket benyújtották a közútkezelőhöz, megint egy hónap telt el, mire megérkezett a közútkezelői hozzájárulás, anélkül a közbeszerzést elindítani nem tudták. A közbeszerzésnek olyan határidejei vannak, amin gyorsítani nem lehet. Lezajlott a közbeszerzés, kiválasztották a nyertest, a vállalkozási szerződés aláírás alatt van, a munkaterület átadását a mai napon hívják össze jövő hét csütörtökre, és ha minden igaz, jövő hét pénteken kezdik is a munkát.

Rimóczi Gábor: elfogadja a választ.

László Ágnes: polgármester úr az előbb említette, hogy a Magyar Közút által tervezett rekonstrukció alatt a teljes Jászberényi úti felüljáró lezárásra kerül. Az a kérdés érkezett hozzá a lakóktól ill. a város

több részéről is, hogy a gyalogos forgalmat tudják-e biztosítani számukra? És a kerékpáros forgalmat is?

Dr. Csáky András: igen, tudják biztosítani, ezt már többször nyilatkozta. Amennyiben a biciklit tolják a járdán, akkor számukra is biztosítható ez, hiszen az úttest nem lesz abban az állapotban.

Kónya Ágnes: kérdése a Pesti út – Diófa utca sarkán lévő ingatlannal kapcsolatos problémákra vonatkozik. Már tavaly ősszel a körzet lakói panasszal éltek az önkormányzat felé, ugyanis ott egy olyan magáningatlan van, ahol nagy mennyiségű szemetet halmoztak fel. A környék lakói ezt sérelmezik, azóta folyamatosan maga és a lakók is levelezésben vannak a hivatallal, a tisztiorvossal, és már mindenféle úton próbálják ezt a problémát megoldani. Kérdezi, most hogy áll az egész történet? A szemet még mindig ott van. Utolsó információja szerint oda rendőrségi felszólítást ment, és ennek már egy jó ideje. Szeretnének többet is tudni.

Dr. Csáky András: több év alatt felhalmozódott szeméthegyről van szó. Több alkalommal szólították fel hivatalosan a tulajdonost, hogy tüntesse el a szemetet. A napokban készül el a rendőrségi feljelentés, ez a Btk. szerint 1-3 évig terjedő büntetést, átrakják az egészet a rendőrség számára. A többit írásban fogja megválaszolni.

Takátsné Györe Anett: a Pesti úton a kerékpárút felülvizsgálatára vonatkozik a kérése. A Bácsvíz oldalában és mellette konkrétan annyira felnyomta a fa a kerékpárutat, hogy az elmúlt hetekben történt egy szalagszakadásos kerékpáros baleset, nem kicsi, tehát meglehetősen nagy a távolság. Ahogy a tél beáll, az esetleges csapadék, a hó tovább súlyosbítja a helyzetet, mert nem lehet majd látni, hogy mi van ott. Nem tudja, fakivétellel vagy kátyúzáshoz hasonló karbantartással lehet-e ezt orvosolni, de több ilyen hely is van, talán ez a legsúlyosabb. Ennek a felülvizsgálatát kéri.

Dr. Csáky András: Mótyán Krisztián ügyvezető úr jelen van, hallotta a felvetést, utánanéznék és valamilyen megoldást fognak találni.

ifj. Károly Ferenc: beadtak egy pályázatot a Vörösmarty térre vonatkozóan, ún. pumpás bringaparkra vonatkozóan. Ha jók az információi, a pályázat sikeres volt, nyertek. A kivitelezési határidő egy hónap. Mikor kezdődhet el a megvalósítás, tekintettel arra, hogy a szeptemberi adóbefizetések is megtörténtek a pénzügyi iroda előbbi tájékoztatása alapján? Lát-e esélyt a polgármester úr arra vonatkozóan, hogy mihamarabb megkezdődhessen a bringapark építése?

Vasvári Csaba ügyvezető: a projekt ütemezése annak idején a kérésnek megfelelően úgy történt, hogy maga a kivitelezés oroszlánrésze a jövő év tavaszára kerüljön, így is ütemezték. A projekt jelenleg ott áll, hogy a támogatási szerződés rendben van, kihelyezendő padok, szemetesek lesznek, ezek megrendelése megtörtént, és jelen pillanatban az ütemezést úgy tudják és úgy is készítik elő, hogy a jövő évben kezdődjön meg maga a fizikai megvalósítása ezeknek a dombocskáknak, ami magát a pályát képviseli.

Dr. Csáky András: tehát a jövő év első felében megvalósul a beruházás.

Vasvári Csaba ügyvezető: így van, májusig, tehát ahogy eredetileg is tervezték, tavasszal.

Dr. Csáky András: ha forrást tudnak hozzá biztosítani, az idei évben meg tudják valósítani, vagy van-e értelme a tél előtt egy ilyen beruházásba belevágni?

Vasvári Csaba ügyvezető: a szabad kapacitásokat kell megkérdezni a kivitelezőtől. Eddigi információi alapján – mivel többször beszélnek velük – még van szabad kapacitásuk, tehát ha ilyen igény merül fel, kéri, azt jelezzék felé, mert akkor haladéktalanul fel kell vennie a tervezett kivitelezővel a kapcsolatot, hogy be tudják ütemezni minél hamarabb, vagy az igények felmerülésekor a munkát.

Dr. Csáky András: úgy véli, jövő év elején is össze tudják törni magukat a pályán, úgyhogy elég lesz jövőre is.

ifj. Károly Ferenc: ha van rá mód, megköszöni, ha idén megvalósulhat, de ha polgármester úr úgy ítéli meg, akkor jövőre.

Dr. Csáky András: nem tudja, a tél beállta előtt érdemes-e megcsinálni. Minden ilyen új beruházás kapcsán eleinte nagy az igénybevétel. Nem tesz ígéretet, de a jövő év első félévében biztosan meglesz.

Tarr Felicián: polgármester úrtól kérdezi, hogy a Mizsei útra tervezett zebra létesítésével kapcsolatban történtek-e lépések, ennek a folyamata hogy áll?

Dr. Csáky András: Magyar Közút kezelésében lévő útról van szó, ez tulajdonképpen lehetlenné tesz egy ilyen beruházást, mert a közútkezelő állam az államban. Írásban fog válaszolni.

Dr. Ferenczi Norbert: az egyik kérdése tulajdonképpen egy tájékoztatás, ezért úgy teszi fel, hogy ugye, érdeklí a jelenlévőket az, hogy a Jogi-Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság ülésén beszéltek arról, hogy a szórakozóhelyek környékén egyre inkább fellépő zajártalommal kapcsolatban mit lehet tenni? Jelen volt az ülésen a rendőrség képviselője, ahogy az hagyományosan is meg szokott történni a bizottsági ülésen, és arról beszélgettek, hogy ha a jelen évben vagy a jövő évben a költségvetésbe tervezett támogatásukat fel tudnák arra használni, hogy olyan hitelesített masinát vásároljanak, amivel lehet mérni a zajt, akkor ennek a masinának a birtokában a zajforrás közelében olyan hitelesített dokumentum kerülne kinyomtatásra a masinából, amivel a helyszíni bírságolás megoldható lenne. Ha ebben együtt tudnak gondolkodni a küszöbön álló rendőrségi megbeszéléseken, hálásan megköszöni azt polgármester úrnak.

A Budai út felmerült elkerülő útvonalként a felüljáró lezárása kapcsán. Adódik a másik elkerülő útvonal kamionok számára, ami az Ipartelepi úton keresztül a 4-es vonatkozásában tulajdonképpen a rejtett lehajtó a MOL-nál. Szeretné megtudni, hogy a 7,5 tonnás súlykorlátozás a Budai úton megmarad-e? Használhatják-e majd a kamionok? Lehet, hogy ezt nem fogja tudni a polgármester úr, hanem egyeztetni kell a Magyar Közúttal, de megvárja a választ.

Közismert, hogy egy szolgáltató szélessávú internet szolgáltatással kapcsolatban munkálatokba kezdett a városban, és sok helyen földkábeltek fektetett le. Ez járt bizonyos közterület igénybevételekkel is, és ezen igénybevételekkel kapcsolatban úgy tudja, november 15-ig engedték neki a helyreállítást. Nem érzi ezt a legjobbnak, mert ez kihasználja azt a rendelkezésre álló maximális időt, ameddig az aszfaltozási munkákat el lehet végezni. Tehát utána már hiába csípi fülön, hogy nem csinálta meg és állítsa helyre, az aszfaltozási munkákat nem tudja elvégezni. Nagyon sok panaszt kap a Horgász utcából, de más helyeken is látja, más kollégák körzetében, hogy ez a beruházás kívánnivalókat hagy maga után. A beruházó bedob egy kis cetlit a postaládába, hogy 3 vagy 4 napig jelen van az utcában

és a lakók türelmét kéri, de a határozat, amit a hivatal kiadott, november 15-ig engedi a munkát, azután pedig már nem tudják fülön csípni, hiszen ha az aszfaltozási munkák általában csak addig zajlanak. Ha ebben valamiféle ellenőrzést kérhet jegyző asszonytól, azt is nagyon szépen megköszöni.

Dr. Csáky András: a zajszint mérésrel kapcsolatban a bizottság nem támogatta egy zajszakértő igénybevétele, ezt újra kell gondolni.

Nyilvánvalóan ha a Budai úton jelenleg van egy 7,5 tonnás korlátozás, az ugyanúgy érvényben kell maradjon, mert attól, hogy elkerülőútként lesz kijelölve, még nem fog az útszerkezet megerősödni, tehát nem fogja bírni. Utána fognak nézni.

A zajrendelet megalkotása pedig elindult.

Az internet szolgáltató által végzett beruházással kapcsolatban az irodavezető tájékoztatását kéri.

Dr. Gujka Attila irodavezető: valószínűleg a helyi közútkezelő adta ki ezt a közútkezelői hozzájárulást, az ő feladata visszaellenőrizni az abban foglaltak betartását. Hogy miért pont november 15. a dátum, nem tudja megmondani, utána fog nézni, és írásban válaszolnak.

Dr. Csáky András: kéri, hogy ezeknek a beruházásoknak nézzenek utána, és hívják fel a közútkezelő figyelmét arra, hogy fokozottan ellenőrizze a beruházást.

Dr. Ferenczi Norbert: elfogadja a választ.

Klément György: az Árpád utca páratlan oldalán, a Selyem és Damjanich utcák között felháborító szinten felszaporodott a kutyapiszok. Nem tudja, ez ügyben mit lehet tenni, ott egy üzletsor van, és a virágosládák mögötti füves rész borzasztó állapotban van. Mindig volt néhány, de az utóbbi időben tényleg nagyon felszaporodott. Közterület-felügyelők vagy kik tudják ezt ellenőrizni? Nem tudja, van-e kihelyezve szemetes? Kis odafigyelést szeretne kérni, elsősorban a kutyás gazdáktól.

Tájékoztató jelleggel szeretné elmondani, hogy lakossági kezdeményezésre tartottak fórumot a Seres dűlőben, amelyen a Várvag Kft. és a kivitelező képviseltette magát és a helyi lakók is jelen voltak. Megállapítást nyert, hogy az útalap helyenként valóban járhatatlan, és az az idő tájt készült útalapok java része jól sikerült. Ez is vita, hogy az útalap jól sikerült és a használói tették tönkre, vagy esetleg gyengébb minőségű darált aszfalt jutott oda és azért lett ilyen, vagy az erdő árnyékhatása miatt lett ilyen? De tény, hogy felszaporodott az út forgalma, mert a Seres dűlő egy feltáró dűlő, vasúti átjáróval végződik, és ezen át mennek a Kappanhalom, a Tófü dűlő lakói is, most újdonságként hatott számára, hogy a nyársapáti Ugyer lakói is ezen járnak, és ők jellemzően eddig nem erre jártak, de most rendkívüli mértékben, és ők úgy használják az utat, hogy nem az övék, tehát ők a sebességkorlátot sem tartják be (bár nincs is kitéve korlátozó tábla). Egy megoldás kísérlet volt, a kivitelező vállalta, hogy gréder és egy 10 tonnás hengerezést elvégez, hogy ez megoldás lesz-e vagy sem, majd kiderül. Ez megint pénzbe fog kerülni, és erre megoldást kell találni, mert a jószándékú hozzáállás, hogy könnyítsék meg a jelentős számú ott élők az életminőségét, ez mostanra oda jutott, hogy ők nem tudnak már rajta menni. Elég egyszer végig menni a dűlőn, és megtapasztalhatják, hogy ez így van. Ezt mint tájékoztatást szeretne volna elmondani, lehet, hogy a polgármester úr tud is róla.

Dr. Csáky András: tud róla, miután maga kezdeményezte, hogy műszaki bejárás történjen, hogy megállapítsák, mi okozza a felgyűrődéseket, nem hiszi, hogy ezt valóban a gyorsajtás okozza, máshol is van gyorsajtás, itt valami más lehet a gond. Az volt a végső konklúzió, hogy a gréderezés és a nagy súlyú hengerezés meg fog történni, meg is történt, ki kell menni, meg kell nézni, maga ezt nem látta.

A kutyapiszok miatt alapvetően a kutyatulajdonosokat kell felkérni az összesedésre. Ha ilyet lát, figyelmeztetni szokta a kutyatulajdonost. Ez köztisztasági szabálysértés egyébként és a rendőrségre tartozik, tettenérés esetén. Nehéz kérdés, kulturáltság dolga. Úgy tudja, van ott szemetes kihelyezve, ha valaki visz magával zacskót, el tudja helyezni a kutyapiszkot. Ehhez azonban a kutyatulajdonosok együttműködésére is szükség van.

Klément György: elfogadja a választ.

Magyar Károly: a Budai úti külső részen, a Bácsvíz-féle vezetékes víz ellátás hogy történik majd? Ami még nincs ellátva vezetékes vízzel a Gőz dűlőnél beljebb, milyen stádiumban van ez?

Dr. Ferenczi Norberttől kérdezi, hogy a Budai útról érkezett olyan kérdés, hogy ATM automatát szeretnének valahova. Köze van ehhez a testületnek vagy majd eldönti aki akarja?

Dr. Csáky András: majd a testületi ülés tárgyalják ezt meg a képviselők. Az ATM telepítést mindig az adott pénzügyintézet dönti el, hogy számára rentábilis-e vagy sem. Felmerült a Pesti út kapcsán is, hogy az ALDI-nál helyezzenek el ATM-et, a számlavezető bank figyelmét felhívta erre, és pozitív válasz érkezett. Meg kell nézni, hogy hová lehet elhelyezni, és akkor tudja jelezni a számlavezető bank felé, hogy felmerült ilyen igény. Nem tudja ígérni, hogy oda is telepítik, mert ha a bank úgy ítéli meg, hogy ez nem rentábilis számára, akkor nem fogják odatenni. Ha felmerül az igény, akkor a fürdőnél is lehet kérni. Ennek ez a módja.

A vízvezetékkel illetően ez százmilliós nagyságrendű beruházás. Szeretne a Bácsvízzel tárgyalni, hogy valamilyen víziközmű társulatot hozzanak ott létre az ott lakókkal együtt, hogy megosszák a költségeket a beruházás kapcsán. Ha dűlőre tudnak jutni, akkor elméletileg van rá lehetőség. Az a helyzet, hogy aki a városban vesz ingatlant, az megveszi a közműveket is. Aki a Budai útra megy ingatlant venni, annak az anyagi lehetőségei azt teszik lehetővé, de annak tudatában van, hogy ott nincs közmű, ezért olcsón jut hozzá az ingatlanhoz. Ha a többiek pénzéből ott megvalósítanak egy ilyen beruházást, akkor tulajdonképpen másokkal fizettetik meg a víz kivezetését. Mindemellert akceptálja az ilyen jellegű igényt, ezért mondja azt, hogy köztes megoldást kell találni, egy víziközmű társulatot létrehozni, amibe mind a tulajdonos, mind a szolgáltató, mind az önkormányzat beszáll, és ha valamilyen kedvező lehetőség adódik, akkor vágjanak bele. Bízunk abban, hogy Pest megye önálló régióvá válásával talán olyan infrastrukturális beruházásokra is lehet majd uniós pályázati pénzeket nyerni, ami ezt lehetővé teszi. Ezt figyelni fogják.

Magyar Károly: elfogadja a választ.

Önerőt is szívesen fizetnének, csak elinduljon valamilyen folyamat.

Dr. Csáky András: amikor megtudják, hogy több százezer forintot kell befizetni, akkor kérdéses, hogy valóban támogatják-e, de hangsúlyozza, hogy foglalkoznak ezzel a dologgal.

Imregi Tibor: a piac felújításának a kezdete milyen stádiumban van? Voltak már augusztusi ígérek, úgy látszik, ez csúszik, de szeretnék tudni, hogy mikor indul.

Az Eötvös téri óvodára a város adott-e már ki a város valamilyen bontási, építési engedélyt? Van-e már arra rálátás, hogy mikor fognak elindulni a munkálatok az új óvoda építése kapcsán?

Dr. Csáky András: a második kérdés egyszerűbb, nem a Hivatalra tartozik, miután a Kormányhivatal elvitte az építésügyi hatóságot, erre vonatkozóan nem tud tájékoztatást adni. Két évre adta oda az önkormányzat a Fűtőház utcai óvodát, tehát nyilván két éven belül be fog fejeződni a munka. Az az

információja van még, hogy talán az egyháznak megvan az ehhez szükséges forrása, de hogy benyújtottak-e valamit, vagy sem, azt nem tudja. A piaccal kapcsolatban úgy tudja, az is startra kész.

Dr. Gujka Attila irodavezető: úgy tudja, az Eötvös téri óvoda kapcsán már kiírta az egyház a közbeszerzést, ez feltételezi, hogy építési engedélyük és forrásuk is van rá.

A piaccal kapcsolatban a támogatási szerződés szerint 2021. június 30-ig kellett volna befejezni a piac fejlesztését. A vírushelyzet miatt kaptak még rá időt, ezért 2022 júliusában lenne a projekt befejezésének határideje. Októberben fogják kiírni a közbeszerzési eljárást, november vagy december környéként fognak tudni szerződni. Nem szeretnék 2022-ig elhúzni a befejezést, reménykednek abban, hogy jövő év szeptember végére, október elejére be tudják fejezni a piacot, úgy, hogy az közben működni is fog, nem kell a felújítás miatt bezárni.

Dr. Ferenczi Norbert: az Öregszőlői vízre szeretne reflektálni. Azért is örül a céltartalékból előjövő tervezési keretnek, mert ott priorizálták az Öregszőlővel kapcsolatos dolgokat. Maga is nagyon szeretné, ha az ivóvízellátás tudna ott rendeződni, különös tekintettel arra, hogy nagyon sok ottani lakónak szennyezett a fűt kútja (ezzel foglalkoztak már az előző ciklusban), amelyet jelenleg ivóvíz ellátásra használnak. Régi tervek sajnos csak nyomtatott formában állnak rendelkezésre, ezt Dr. Gujka Attila irodavezető úrnak részletekben tudta átadni, az ottani lakóktól begyűjtve. Talán ez egy kicsi alapot adhat arra, hogy egy új engedélyezési tervet készítsenek.

Úgy véli, az is nagy előrelépés lenne, ha bizonyos utcákban csak a gerincvezetékét fektetnék le és a lakosságra hagynák teljes egészében a bekötést, és a következő években folyamatosan, néhány utcában előre tudnának ezzel lépni. Tehát ha a tervezést tudják olyan irányba szűkíteni, hogy csak a gerincvezetékek kerülnek lefektetésre, és majd ezeket a terveket vagy pályázathoz felhasználják, vagy részlegesen maguk hajtják végre, akkor véleménye szerint nagyot tudnak előre lépni az Öregszőlőben.

ifj. Károly Ferenc: polgármester úr említette a bankautomata kapcsán, hogy az Aldinál a számlavezető intézetnél kezdeményezte az ATM elhelyezését. Amikor az OTP-t átalakították, akkor az Újvárosra telepítették ki ideiglenesen egy-másfél évig az OTP-t, ott volt egy automata. Viszont amikor az OTP visszaköltözött, ezt megszüntették, és a városnak ezen a részén egyáltalán nincs ATM, másmilyen sem. Ezért kéri polgármester urat, kezdeményezze ezt is az OTP-nél, mert nagy segítség lenne. Erről már október-november környékén beszéltek testületi ülésen. Ha ráerősítene erre a polgármester úr, nagyon megköszönné.

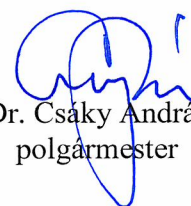
Dr. Csáky András: eddigi tapasztalatai óvatosságra intik, mert ha hirtelen több helyet jelölnek ki, egyiket sem fogják megkapni. Kéri, hogy előbb várják meg, sikerül-e az Aldihoz kihelyeztetni ATM-et, és ha igen, akkor kérni fogják a többi helyszínt is.

További hozzászólás, kérdés nem volt, a nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 12 óra 46 perckor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Dr. Dösgyöri Gitta
címezés főjegyző




Dr. Csáky András
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. szeptember 24-i
ülésétől

Dr. Csáky András.....

Dr. Czinege Imre

Fehér István

Dr. Ferenczi Norbert.....

Földi Áron

Hegedűs Ágota.....

Imregi Tibor.....

Ifj. Károly Ferenc.....

Klément György

Kónya Ágnes

László Ágnes

Magyar Károly Tibor.....

Rimóczi Gábor.....

Takátsné Györe Anett.....

Tarr Felicián

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. szeptember 24-i
ülésétől

Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző 

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné aljegyző, irodavezető *Veres László*

Jáger Mária szervezési irodavezető.....

Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető..... 

Dr. Gujka Attila ber. és közbiz.. irodavezető..... 

Dr. Kárpáti Lászlóné adóhatósági irodavezető *László*

Markóné dr. Somodi Enikő controller..... 

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető.....

Ilyés Marianna főépítész..... *Ilyés Marianna*


Dr. Illés Zsuzsánna Éva jogtanácsos.....

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető..... *DLM*

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető..... 

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető..... 

Vasvári Csaba CVF Kft. ügyvezető..... 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető..... 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető.....

Gulyás Csaba könyvvizsgáló.....

Magdáné dr. Rostás Boglárka
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. szeptember 24-i
ülésétől

Turcsik Tímea intézményvezető BÖVI

.....

Szekerné Veres Katalin óvodavezető

.....

Orosz Zoltánné óvodavezető

Orosz Zoltánné

Széchenyiné Lengyel Judit óvodavezető

Széchenyiné Lengyel Judit

Alföldi-Szabó Erika Régió vezető
Baptista Tevékeny Szeretet Misszió

Alföldi-Szabó Erika

Dr. Zsámberger György kuratórium elnöke

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Cegléd Város Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levél cím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/34.276/2020.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2020. szeptember 24-én (csütörtökön) délelőtt 9:30 órai kezdettel

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

A Képviselő-testület „lakossági félórát” tart 9:30 órától 10 óráig,

amelyet a napirend elfogadása és megtárgyalása követ.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- | | |
|---|---|
| 1.) Szociális alapellátások bővítéséről előzetes állásfoglalás | E |
| 2.) Az óvodák 2020/2021-es nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
Szakmai előterjesztő az 1-2. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető | E |
| 3.) Közhasznú gazdasági társaságok 2020. II. negyedévi adatszolgáltatása
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői | E |
| 4.) Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött Feladatellátási keretszerződés módosítása
Szakmai előterjesztő: Pap Zsolt ügyvezető | M |
| 5.) Közhasznú gazdasági társaságok ügyvezetőinek javadalmazása | E |
| 6.) Közhasznú gazdasági társaságok ügyvezetőinek 2020. évi prémiumfeltételei
Szakmai előterjesztő az 5-6. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő controller | E |
| 7.) „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2019. évi beszámolója
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné aljegyző | E |
| 8.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázat kiírása
Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő controller | M |
| 9.) Ceglédi Kézilabda Klub Sport Egyesület támogatási megállapodásának módosítása | E |
| 10.) Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi beszámolója 2020. I. félévében | M |

- 11.) 2020. évi költségvetés előirányzat-módosítások - **Rendelet** M
 Szakmai előterjesztő a 9-11. napirendeknél: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető
 Előterjesztő az 1-11. napirendeknél Dr. Csáky András polgármester
- 12.) Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása – **Rendelet** M
 Szakmai előterjesztő: Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető
 Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 13.) „Cegléd város építészeti értékeinek megóvása 2020” c. pályázati kiírásra beérkezett M
 pályázat elbírálása
 Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
- 14.) M4 autópálya M0-Cegléd közötti szakaszának megvalósítása céljából folytatott M
 területszerzés
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
- 15.) 31/2020. (II.13.) Ök határozat módosítása E
- 16.) Cegléd, Puskaporos u. és a Szolnoki út 43-47. ingatlan előtti közterület sebességcsökkentő E
 küszöb kihelyezésével történő sebességkorlátozás
- 17.) CVÖ bizottságai által kezelt pályázati támogatási keretek felhasználásának szabályairól M
 szóló 11/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítása - **Rendelet**
 Szakmai előterjesztő a 14-17. napirendeknél: Dr. Gujka Attila irodavezető
 Előterjesztő a 13-17. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 18.) Önálló képviselői indítvány (Lakossági gyümölcsfatelepítési program) E
 Előterjesztő: László Ágnes önkormányzati képviselő
- 19.) Önálló képviselői indítvány (Javaslat a 2/2003. (I.30.) Ök. rendelet módosítására) M
 Előterjesztő: László Ágnes és Fehér István önkormányzati képviselők
- 20.) Önálló képviselői indítvány (Felhívás a Székely Nemzeti Tanács által kezdeményezett E
 aláírásgyűjtés támogatására)
 Előterjesztő: Kónya Ágnes önkormányzati képviselő, bizottsági elnök
- 21.) Cegléd Szabadság tér 1. szám alatti üzlethelyiség és raktár (volt háztartási bolt) bérbeadása M
- 22.) Cegléd, volt Dózsa György laktanya 1. és 2. számú legénységi épület adásvételi szerződés E
 megkötésének halasztási kérelme
- 23.) Cegléd, belterület 1640/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése M

- | | |
|---|---|
| 24.) Cegléd, belterület 1640/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése | M |
| 25.) Cegléd, belterület 1640/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése | M |
| 26.) Cegléd, belterület 5396/50 hrsz-ú ingatlan értékesítése | E |
| 27.) Cegléd, belterület 9711 hrsz-ú ingatlan értékesítése | M |
| 28.) Cegléd, belterület 9774/34 hrsz-ú ingatlan értékesítése | E |
| 29.) Cegléd, belterület 9774/36 hrsz-ú ingatlan értékesítése | E |
| 30.) Cegléd, belterület 9774/37 hrsz-ú ingatlan értékesítése | E |
| 31.) Cegléd, belterület 9774/38 hrsz-ú ingatlan értékesítése | E |
| 32.) 9014 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre | E |
| 33.) 9015 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre | E |
| 34.) 9016 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre | E |
| 35.) 9017 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre | M |
| 36.) 9018 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre | M |
| 37.) 9211 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre | M |
| 38.) Várvag Nonprofit Kft. üzleti terv módosítása | M |
| 39.) Várvag Nonprofit Kft-vel kötött Feladatellátási keretszerződés módosítása
Szakmai előterjesztő a 21-39. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető | M |
| 40.) PANAKEIA Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítása | M |
| 41.) A ceglédi TEK VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet önkormányzati működtetése
Szakmai előterjesztő a 40-41. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető | M |
| 42.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető | E |
| 43.) Egyebek
Cegléd, Dózsa György út 7. szám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő a 21-43. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester | M |
| 44.) Kérdések, interpellációk | |

ZÁRT ÜLÉS:

- 45.) Gazdasági társaságok 2020. II. negyedévi adatszolgáltatása E
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 46.) Gazdasági társaságok ügyvezetőinek javadalmazása E
- 47.) Gazdasági társaságok ügyvezetőinek 2020. évi prémiumfeltétel meghatározása E
Szakmai előterjesztő a 46-47. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő kontroller
- 48.) A 38/2020 (III. 19.) polgármesteri határozat módosítása M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 49.) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 45-49. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 50.) Egyebek

Cegléd, 2020. szeptember 17.

Dr. Csáky András
polgármester

Tájékoztatók:

- Építési és Üzletportál díjról tájékoztatás
- Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. június 25-én meghozott határozatai *(csak elektronikusan)*
- Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. július 20-án meghozott határozatai *(csak elektronikusan)*