

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2019. december 19-i
nyilvános üléséről**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 19-én megtartott, 10:00 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Hegedűs Ágota alpolgármester, Dr. Czinege Imre, Fehér István, Dr. Ferenczi Norbert, Földi Áron, Ifj. Károly Ferenc, Imregi Tibor, Kónya Ágnes, László Ágnes, Magyar Károly, Rimóczi Gábor, Takátsné Györe Anett és Tarr Felícián képviselők.

Későbbi érkezését jelezte: Klément György képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Nagy Lajos aljegyző, Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes, Jáger Mária irodavezető, Szoboszlayné Dr. Tóth Ildikó irodavezető, Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető, a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Magdáné dr. Rostás Boglárka, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel jelen van, így határozatképesen kezdi meg munkáját.

Az előzetesen kiküldött napirenddel kapcsolatban módosítást tesz.

Javasolja, hogy az 5. napirendként kiküldött, „A Ceglédi Városi Könyvtár létszám bővítése” c. előterjesztést vegyék le napirendről, mert ezzel kapcsolatban egyéb megoldás született, továbbá a bizottsági ülések eredményeképpen javasolja a 23. napirendet, a „1622/17, 1622/4, 1622/3, 1620/2 hrsz-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre” c. előterjesztést is levenni napirendről, amellyel kapcsolatban a bizottságok a későbbiek folyamán történő tárgyalást javasolják. Javasolja, hogy a 23. napirendi pontként vegyék fel „A köztisztasági feladatok ellátására irányuló szerződés módosítása” c. előterjesztést. Az Egyebek napirendi pontban javasolja a „292/2019.(XI.5) Ök határozat módosítása” c. előterjesztést felvenni, amely a CTV Kft. alapító okiratával kapcsolatban íródott.

Szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjait a fentiek szerinti módosítással. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendi pontjait:

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) A Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet támogatása
- 2.) ECDL felnőtt képzés támogatása

- 3.) A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos döntések
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 4.) A Ceglédi Városi Fűtőmű 2019. évi rendszerhasználati díjának elszámolása
Szakmai előterjesztő: Bicskei Tibor ágazatvezető
- 5.) A Lövész Utcai Óvoda létszámbővítése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 6.) Az önkormányzati tulajdonban lévő közhasznú gazdasági társaságok ügyvezetőinek jutalmazása
Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő controller
- 7.) 2020. évi rendezvénytár tervezet
Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető
- 8.) Várvag Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadása
- 9.) Várvag Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött feladatellátási keretszerződés módosítása
Szakmai előterjesztő a 8-9. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 10.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága tagjának megválasztása
- 11.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása
Szakmai előterjesztő a 10-11. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő controller
- 12.) A 6/2005. (III.03.) Ök. rendelet felülvizsgálata - Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő az 1-12. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 13.) Étkeztetés térítési díjának megállapítása - Rendelet
Előterjesztő: Hegedűs Ágota alpolgármester
- 14.) Cegléd Város Önkormányzata és intézményei bankszámlavezetése és folyószámla-hitelkeret biztosítása 2020. évre
- 15.) Gál József Sportcsarnok felújítása érdekében nyújtott támogatások szerződésének módosítása
- 16.) Múzeum letéti szerződés módosítása
Szakmai előterjesztő a 13-16. napirendeknél: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető-helyettes
- 17.) Vagyongazdálkodásról szóló 1/2018. (I.31.) Ök. rendelet módosítása- Rendelet
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

- 18.) Tulajdonosi hozzájárulás, birkózócsarnok építése
- 19.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás megszervezése
- 20.) Meglévő kerékpárutak ingatlannyilvántartási rendezése
- 21.) Trianoni köztéri alkotás tervpályázatának határidő hosszabbítása
Szakmai előterjesztő a 18-21. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 22.) A köztisztasági feladatok ellátására irányuló szerződés módosítása
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző, Mótyán Krisztián ügyvezető
- 23.) Cegléd belterület 2525/A/6 hrsz-ú, természetben Cegléd, Juhász Gyula u. 19. 6. ajtószámú lakás értékesítésre kijelölése
- 24.) Cegléd, belterület 5396/48 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítése
- 25.) Cegléd, külterület 0987/54 hrsz-ú, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található ingatlanon lévő 1. számú legénységi épület és hozzá tartozó telekrész értékesítése
- 26.) Cegléd, külterület 0987/54 hrsz-ú, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található ingatlanon lévő 2. számú legénységi épület és hozzá tartozó telekrész értékesítése
- 27.) Szent Kereszt Katolikus Karitászi kérelme alapján, az általa ingyenesen használt Cegléd Bocskai u. 9. szám alatti 80 m² raktárhelyiség használati szerződésének megszüntetése
Szakmai előterjesztő a 23-27. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő a 14-27. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 28.) 2020. évi belső ellenőrzési terv
Szakmai előterjesztő: Steiger Rita belső ellenőrzés vezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 29.) Szokolai Attila megbízása
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 30.) A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása, valamint az új bizottsági struktúra személyi kérdései
Előterjesztő: dr. Csáky András polgármester
- 31.) Gazdasági Program 2019-2024, a végrehajtáshoz szükséges potenciál megőrzése
Előterjesztők: Hegedűs Ágota, Takátsné Györe Anett, Kónya Ágnes, Rimóczi Gábor, Klément György, Imregi Tibor, Tarr Felicián, Károly Ferenc, Dr. Ferenczi Norbert

- 32.) Önálló képviselői indítvány: Lakossági járdaépítési/járdafelújítás pályázat
Előterjesztő: László Ágnes önkormányzati képviselő
- 33.) Önálló képviselői indítvány: Az éghajlati vészhelyzetről és a Párizsi Megállapodásban lefektetett célok eléréséhez történő hozzájáruláshoz
Előterjesztő: Dr. Czinege Imre önkormányzati képviselő
- 34.) A 2020. I. félévi munkaterv elfogadása
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 35.) I. számú vegyes fogászati körzet rendelési idő módosítása
- 36.) XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátása: pályázati kiírás elbírálása, ismételt kiírás
- 37.) Javaslat a Ceglédi Hírmondó megújítására
- 38.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 36-39. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 34-38. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 39.) Egyebek
39/A) 292/2019.(XI.5) Ök határozat módosítása
Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontrolller
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

40.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS:

- 41.) Balatonszárszói ifjúsági tábor hasznosítása – elvi döntés
Szakmai előterjesztő: Szuda János Pál projektvezető,
Dr. Nagy Lajos aljegyző,
irodavezető
- 42.) Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok ügyvezetőinek jutalmazása
- 43.) CVF Kft. működésének aktuális kérdései
Szakmai előterjesztő a 42-43. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő kontrolller
- 44.) Ceglédi Sportcsarnok Kft. felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadása
Szakmai előterjesztő: Ványi Zsolt ügyvezető
- 45.) Ceglédi Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadása
Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető
- 46.) Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet közérdekből bérbe adott lakásigénye
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

47.) Ceglédi Rendőrkapitányság közérdekből bérbe adott lakásigénye
Szakmai előterjesztő a 46-47. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető

48.) Javaslat „Cegléd Város Sportjáért” díjra
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 41-48. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

49.) Egyebek

# 6087	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Földi Áron	Távol
Klément György	Távol

1.) NAPIREND: A Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet támogatása

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek. Köszönti az ülésen Dr. Pusztai Dezső főigazgató urat. Kérdezi, szeretné-e kiegészíteni a beszámolót?

Dr. Pusztai Dezső: köszöni a meghívást. Nem kívánja kiegészíteni az anyagot, ha kérdés van, arra szívesen válaszol.

Dr. Csáky András: mikorra várható a rendelőintézet beruházása ill. a főépület rekonstrukciója? A forrás rendelkezésre áll-e, tehát valahogy el van-e helyezve vagy erre csak ígérvény van?

Dr. Pusztai Dezső: a beruházást az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK) végzi. Információik szerint a tervek elkészültek, engedélyezés alatt vannak, a szakmai egyeztetések megtörténtek, a kórház szakmai jóváhagyásával. A forrással kapcsolatban elmondja, hogy két részből fog összetevődni ez a 2,2 milliárdos beruházás: 1,7 milliárdot a kormánydöntés alapján az ÁEEK-n keresztül az állam biztosít, és a megyei kompenzációs keretből kapják a maradékot, nem egész félmilliárd forintot. Ennek a kettőnek az összehasonlítása jelenleg folyamatban van, tudomása szerint egy háromoldalú megállapodás fog létrejönni az ÁEEK, a Pénzügyminisztérium és a megye között – erről megvan a megyei döntés. A beruházás megkezdésére pontos időpontot nem tud mondani, reméli, hogy ez a következő évben, tehát 2020-ban elindul.

Dr. Czinege Imre: elnézését és megértését kéri a Képviselő-testület tagjainak, de aki több, mint 50 évet az egészségügyben töltött, talán egy kicsit távlatosan nézi ezt a dolgot.

Van egy 20 oldalas, kitűnő anyaga, amely anyag megállapításainak jó részével egyetért. Nagyon alkalmas ez az anyag arra, hogy vita legyen arról, hogy milyen egészségügyet akarnak.

Az anyagot (A magyar egészségbiztosítás továbbfejlesztése c.) összeállította Selmeczi Gabriella, Fidesz Polgári Párt. Sajnos ezt az anyagot politikai érdekekből eldobták, nem sikerült megcsinálniuk. Az érdek az volt, hogy győzzenek a választáson, de ez sem sikerült. Ugyanezen anyag alapján 10 évvel később és egy Európai Unió ország tapasztalatait figyelembe véve Molnár Lajos próbált az egészségügyben változást elérni, ugyanez volt benne szinte, ismerik a történetet, megbukott.

2010. után történt egy döntés, ami arról szólt állami egészségügyi szolgálatot akarnak, amely szolgálat – és itt kapcsolódik a kórházak problémájához – azonnal 100 milliárdos forrást vont ki az egészségügyi rendszerből.

Ahogy ránéz erre a Fidesz által összeállított anyagra, az nagyon helyesen azt mondja, hogy a kommunista Szemaskó-modell, ami állami központot céloz meg, nem jó. Úgy érzi, hogy vagy helyben járnak, vagy visszatértek a kiindulópontra.

Kéri a kormányzó oldal összes képviselőjét arra, hogy informális és formális csatornákon keresztül legyenek szívesek jelezni az egészségügy nagy gondját. Kéri, járuljanak hozzá, hogy az egészségügy betegágya mellett üljenek le a szakértők, a kamarák, az összes ember. Mert még van idő. Ha sokat várnak, elérkezik az az idő, hogy az egészségügy betegágya mellé nem szakemberekre lesz szükség, hanem siratóasszonyokra. Ezt nem szeretné megérni.

Dr. Csáky András: úgy véli, minden kormányzati ciklus esetében az ellenkező oldal hasonló jellegű tanulmányait elő lehet venni. Az egészségügynek az a legnagyobb tragédiája, hogy jóllehet, mindig, mindenkor megígérték azt, hogy kivonják a politika játéktéréről és csak szakmai alapon fogják megcsinálni, sajnos ezt sehol a világon nem tartották be. Mindenki tudja, hogy az igények és a lehetőségek közötti szakadék betemetése jóformán lehetetlen. Az kéri, ne menjenek bele ilyen vitákba. Tudna elővenni szocialista jellegű írásokat, amelyben a jobboldalt bírálták ezzel kapcsolatban. Ez egy játék, ami nagyon jól hangzik, de véleménye szerint nem ide való. Mindenkitől mértékletességet kér.

Dr. Ferenczi Norbert: a Fidesz frakció nevében szeretettel kívánnak boldog karácsonyt az intézmény dolgozóinak. Szándékosan maradnak a hatékonyság pártján és nem mennek bele politikai vitába. Támogatják a polgármester úr által hozott előterjesztést és további jó munkát kívánnak erre az évre és a következőkre is.

Dr. Csáky András: megköszöni minden egészségügyi dolgozónak, akár a betegágy mellett, akár a háttérben végzett áldozatos munkát. Tisztában vannak azzal, hogy hihetetlen nehéz munkát végeznek, ehhez hitet, kitartást és egészséget kívánnak mindannyiuknak.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

350/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felhalmozási célú, 15.000.000.- Ft, azaz tizenötmillió forint támogatást nyújt – önként vállalt feladatként – az önkormányzat 2020 évi költségvetéséből a Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet (2700 Cegléd, Törteli út 1-3.) részére, orvostechnikai eszköz(ök) beszerzésére.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban megállapított támogatás folyósítása feltételeit rögzítő megállapodás megkötésére.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a 2020 évi költségvetési rendelet kihirdetése

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6088	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

Dr. Pusztai Dezső: megköszöni a döntést, a jókívánásokat át fogja adni a főnövéri értekezleten, ill. a napokban szinte minden osztállyal, dolgozókkal találkoznak. A maga és a dolgozók nevében is békés, áldott ünnepeket és sikerekben gazdag, boldog új évet kíván.

2.) NAPIREND: ECDL felnőtt képzés támogatása

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: egyik bizottság sem támogatta az előterjesztést.

Dr. Ferenczi Norbert: a szövetségi frakció a Gazdasági Bizottság javaslatát támogatja, tekintettel két dologra: az egyik az, hogy nagyon fontos az, hogy a digitális kompetencia fejlődjen és az ezzel kapcsolatos igényeket a lehető legteljesebb módon kielégítsék azok, akik erre hivatottak. Tisztában vannak a Neumann Intézet ezzel kapcsolatos szerepével, és üdvözlők az ezzel kapcsolatos igényét, ugyanakkor azt gondolják, hogy a költségvetés tárgyalásakor kell megvizsgálni azt, hogy erre van-e pénz vagy nincs. Hogy ez mennyibe kerül, vagy mennyibe nem kerül, vagy milyen rétegnek kell, hogy szóljon, milyen képzést kell, hogy nyújtson, az mind újratárgyalható addig, tekintettel arra, hogy sem a kérés mélysége, sem a „szélessége” nem alkalmas arra, hogy jelen pillanatban 1,5 millió forintot csak úgy kiszórjanak.

Dr. Csáky András: fenntartja az eredeti javaslatát.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a bizottságok véleményt alkotnak, ami nem köti a testületet. Polgármester úr az eredeti javaslatot támogatja, ettől eltérő javaslatot más tehet, azt módosítónak kell megszavaztatni. Most eltérő a helyzet a korábbtól. Ha a polgármester az eredetit támogatja, arról kell szavazni. Akinek ettől van eltérő véleménye, az módosító javaslatként behozhatja azt, de a bizottsági javaslat egy lehetőség, a testület nem köteles figyelembe venni, a polgármester pedig nem köteles azt befogadni.

Dr. Ferenczi Norbert: erre még visszatérne az SzMSz áttanulmányozásával, mert a bizottságok igenis hozhatnak a Képviselő-testület ülésére előterjesztést. De ha ez szükséges ahhoz, hogy tovább lépjenek, akkor természetesen módosító indítványként terjeszti elő a Gazdasági Bizottság írásban ide került anyagát.

Dr. Csáky András: a bizottsági javaslat úgy szól, hogy „Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetés megtárgyalásakor megvizsgálja a Neumann János Számítógép-tudományi Társaság ECDL felnőttképzés támogatására vonatkozó javaslatát. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen és 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

351/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) A 2020. évi költségvetés megtárgyalásakor megvizsgálja a Neumann János Számítógép-tudományi Társaság (1054 Budapest, Báthori u. 16.) ECDL felnőttképzés támogatására vonatkozó javaslatát.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6089	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Nem
Fehér István	Nem
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Klément György	Távol

3.) NAPIREND: A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos döntések

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és egyik határozati javaslatot sem javasolják elfogadásra a testületnek.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: a Gazdasági Bizottság ülésén felmerült néhány kérdés, amelyre a tájékoztatás megszületett. Ezt ismerteti. Az egyik, hogy a Cegléd belterület 5723. hrsz-on elhelyezkedő izraelita temető területén történő átjárással kapcsolatban érkezett kérdés. Ebben az ügyben Takáts László polgármester úr még 2018. december 18-án megkereste Tamás Pétert, a MAZSIHISZ vidéki temetőrendezés csoportvezetőjét, majd 2019. február 25-én kelt levelében Dr. Róna Tamás rabbit, az izraelita temető átjárhatósága kapcsán. Az írásos megkeresésekre ezidáig válasz nem érkezett.

Dr. Csáky András: miután az érintettek nem tudtak ideérni, és kérték, hogy később tárgyalják ezt a napirendi pontot, ezért Dr. Ferenczi Norbert kért ügyrendben szót.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): ez ügyben szeretnének összhangban lenni a polgármester úrral, jegyző asszonnyal is, ezért jegyző asszonyt kérdezi, eltehető-e ebben a fázisban későbbi napirendbe ez a napirendi pont?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a testület megszavazta a napirendet, ebben a sorrendben. De nem kérték a módosítást.

Dr. Ferenczi Norbert: menet közben nem kérhetik a módosítást arra tekintettel, hogy a vendég nem érkezett meg?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: véleménye szerint nem, mert a testület ebben a sorrendben fogadta el a napirendi pontokat. Ügyrendben lehet rá tenni javaslatot.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): javasolja, hogy utolsó napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület ezt az előterjesztést, ennek megfelelően történjen a napirendek számozása. Tehát a következő napirend a fűtőművel kapcsolatos előterjesztés lenne. Ha ezzel megsértik a saját SzMSz-üket, akkor rá dobjanak követ, meg egy kicsit a polgármester úrra is.

Dr. Csáky András: és az előkészítőkre.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta ezt az ügyrendi javaslatot.

#6090

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen

Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Fehér István	Tart.
Klément György	Távol

(Az előterjesztés megtárgyalásának folytatására a nyilvános ülés 39. napirendi pontja keretében került sor.)

4.) NAPIREND: A Ceglédi Városi Fűtőmű 2019. évi rendszerhasználati díjának elszámolása

Szakmai előterjesztő: Bicskei Tibor ágazatvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti az ülésen Bicskei Tibor ágazatvezető urat. Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta, ahol javaslatként hangzott el, hogy a határozati javaslat 1. pontjában hivatkozott 5.2. pont helyett helyesen a 6.5. pontot hivatkozzák meg az üzemeltetési szerződésből. Ezzel korrigálva elfogadásra javasolja a testületnek a bizottság a javaslatot.

Rimóczi Gábor: ez a rendszerhasználati díj az emeletes házi övezetekben keletkezik. Kéri, tegye lehetővé a polgármester úr, hogy ezt jövőre itt is tudják felhasználni valamilyen pályázat vagy támogatás formájában, hiszen a lakók nagyon szeretnék fűtéskorszerűsítésre vagy egyéb hasznos feladatokra felhasználni ezt a kb. 15 millió forintot.

Dr. Csáky András: ez bekerül a költségvetésbe, és a költségvetés tárgyalása során lehet erre javaslatot tenni, és a testület dönt róla.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a fentiek szerint korrigált határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát:

352/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a VEOLIA Energia Magyarország Zrt. (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság út 301., Cg. 13-10-041573, a továbbiakban: Szolgáltató) 2018. évi B₁ és 2019. évi B₂ elszámolását a 350/B/99 számú üzemeltetési szerződés 6.5. pontja értelmében.
- 2.) A rendszerhasználati díjat, mindösszesen 11.700.000,-Ft + áfa összeget költségvetési bevételként kezeli és kiszámlázza a Szolgáltatónak.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6091	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen

Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

5.) NAPIREND: A Lövész Utcai Óvoda létszámbővítése

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta, és azzal a módosítással javasolják elfogadásra a testületnek, hogy a határozati javaslat 1. pontjának 1.1. alpontjában az 1 fő teljes munkaidős foglalkoztatás nem szükséges, tehát a növekmény 1 fő részmunkaidős, azaz 4 órás munkakör személyzeti kiadásairól van szó. Így nyilvánvalóan január 1-jétől 1 fővel emelkedik, azaz 65 fő lesz a létszám.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester úr szavazásra bocsátja a fentiek szerint módosított határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát:

353/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontjában biztosított jogkörében eljárva

- 1.) Létszámbővítést hajt végre a fenntartásában működő Lövész Utcai Óvoda (2700 Cegléd, Lövész utca 2.) székhely intézményegységében. A Lövész Utcai Óvoda 64 engedélyezett intézményi létszámát 2020. január 1-jétől összesen **65** létszámban – ebből 3 megváltozott munkaképességű alkalmazotti létszámhely – állapítja meg, és biztosítja a növekmény, **egy fő részmunkaidős (4 órás) udvaros munkakör** személyi kiadásait.
- 2.) Felkéri az óvodavezetőt az újonnan létesített létszámhely betöltéséhez szükséges munkáltatói intézkedésre.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6092	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen

Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

6.) NAPIREND: Az önkormányzati tulajdonban lévő közhasznú gazdasági társaságok ügyvezetőinek jutalmazása

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontroller

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta. Előterjesztőként 200.000,- Ft-ra tett javaslatot. Kérdezi, van-e módosító javaslat. A bizottságok a 200.000,- Ft-ot nem fogadták el, magasabb összeget szeretnének.

Fehér István: a bizottsági ülésen kavardást okozott a hozzászólásával, és a későbbiek során, a közlemény megjelentekor, a KÖD oldalán el is magyarázta, hogy hogy is történt ez a dolog. Itt is elmondja ezt. Az eredeti javaslat valamennyi gazdasági vezető esetében 200.000,- Ft jutalom volt. Ezzel szemben a Fidesz frakció egyik tagja javasolta a Gazdasági Bizottság ülésén, hogy 200.000,- helyett 500.000,- Ft jutalmat kapjanak a vezetők.

Meglepődött ezen a nagy különbségen, hiszen azt is tudják, hogy az előző évben is kaptak jutalmat, de ennél kevesebbet. Meggondolatlanul tett egy olyan kijelentést, hogy akkor miért nem kapnak 510.000,- Ft-ot? Őszintén megmondja, hogy bizonyos mértékig indulatos kijelentés volt és megfontolatlan. Annak érdekében, hogy már a munka első stádiumában ne indulatból döntsön, tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a frakció a polgármester úr eredeti javaslatát támogatja. A frakciótól és mindenkitől elnézést kér, hogy kavardást okozott a hozzászólásával akkor. Ha cinikus lett volna, akkor 500.001,- Ft-ot javasolt volna, de nem akart cinikus lenni.

Dr. Ferenczi Norbert: a szövetségi frakció nem szokott indulatból dönteni, teljes megalapozottsággal javasolták a Gazdasági Bizottság ülésén is azt, hogy az előző évi jutalmazáshoz közel eső mértékben történjen meg a gazdasági társaságok ügyvezetőinek jutalmazása, egységes módon, ugyanolyan egységes módon, ahogyan azt a polgármester úr is tette. Elég kemény éven vannak túl, minden gazdasági társaság vonatkozásában. Nagyon sok pályázattal, sok saját erőből végrehajtott beruházással, és úgy véli, az az 510.000,- Ft-os mérték, ami a Gazdasági Bizottság javaslatában szerepel, az magukévá tehető.

Fenntartva azt, hogy a Gazdasági Bizottság javaslatot tehet a Képviselő-testület ülésére, és erről kell szavaztatni, mint módosító indítvány, azért az új gyakorlatot szem előtt tartva, amit jegyző asszony vezet be, saját maga is előterjeszti ezt módosító indítványként. Ugyanakkor a következő szünetben kérni fogja jegyző asszonyt, hogy tekintse át a vonatkozó SzMSz-t és nézze azt meg, hogy a bizottság javaslatát ilyenkor módosítónak kell-e előterjeszteni. Az előttük lévő anyag, a bizottságok véleményét tartalmazó kivonat is kifejezetten a javaslat kifejezést használja, és az SzMSz-ben joga van a bizottságoknak a javaslattételre. Ha javaslatot tesznek, és az nem egyezik az előterjesztő javaslatával, véleménye szerint azt módosító indítványként kell értékelni. Nem egy ad hoc képviselőre rábízni, ahogy az SzMSz-ben megjelölt hivatalos szerv módosító indítványát behozza-e vagy sem.

Dr. Csáky András: tehát érkezett egy módosítás 510.000,- Ft-ra Dr. Ferenczi Norbert részéről.

László Ágnes: teljes mértékben elfogadja, hogy egy jó vezetőt jutalmazni kell. Ugyanakkor elvi kérdés fogalmazódott meg benne. A munkáltatói jogokat az ügyvezetők gyakorolják ezeknél a cégeknél. Kérdezi őket, hogy hasonlóan nagyvonalúan jutalmazzák-e azokat a dolgozókat, akiknek az elért eredményt köszönhetik? Itt nem arról van szó, hogy ne ismerné a jutalmazási rendszerét ezeknek a cégeknek, hanem azt kérdezi, hogy ők is lesznek-e ilyen nagyvonalúak az alkalmazottaikkal? A díjakon vitatkoznak, de egy alapot maga is adna az alkalmazottak jutalmazásához, méghozzá nettó 100.000,- Ft-os jutalmat egyöntetűen, mindenkinek, függetlenül attól, hogy takarító, irodai dolgozó vagy közfoglalkoztatott. Úgy hiszi, az elért eredmények miatt ők is megérdemlik ezeket a jutalmakat az év végén.

Dr. Csáky András: azért választanak ügyvezetőt a gazdasági társaságok élére, hogy a munkáltatói jogkört gyakorolják. Nem határozhatja meg a testület, hogy milyen jutalmat adjon az ügyvezető. Erről ne nyissanak vitát.

László Ágnes: nem szeretne vitát nyitni, ki is emelte az elején, hogy a munkáltató joga, hogy mit ad és mit nem. Javasolta csupán, hogy köszönjék meg a dolgozóknak is.

Dr. Csáky András: itt vannak az ügyvezetők, hallották a javaslatot. Ha tehetik, megteszik.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): azért szól hozzá ügyrendben, hogy a Képviselő-testület szokja a későbbiekre nézve azt, hogy milyen mederben kell folynia a tárgyalásnak. Ügyvezetőkhez is lehet kérdést intézni természetesen, a kérdések napirendnél. Polgármester úr nagyon helyesen mondja azt, hogy ez a testület a kft-k vonatkozásában tulajdonosi jogkört gyakorol, tehát a vonatkozó rendelet szerint az ügyvezetőknek tudnak megállapítani jutalmat, hatáskört nem tudnak elvonni az ügyvezetőktől arra vonatkozólag, hogy hogyan javadalmazták, jutalmazták az adott kollégákat. Kéri, hogy napirendnél maradvá tegyék meg hozzászólásaikat a képviselők.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester szavazásra bocsátja a módosított I. határozati javaslatot (CTV Kft.). Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

354/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft legfőbb szerve –

- 1.) Pap Zsolt ügyvezetőt a társaság 2019. évi teljesítménye alapján bruttó 510.000,- Ft jutalomban részesíti,
- 2.) utasítja az ügyvezetőt, hogy a jutalom kifizetéséről a társaság üzleti terve terhére 8 napon belül intézkedjen,
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6093

Dr. Ferenczi Norbert
Hegedűs Ágota

Igen
Igen

Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Nem
Fehér István	Nem
Földi Áron	Nem
László Ágnes	Nem
Magyar Károly	Nem
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a módosított II. határozati javaslatot (Várvag Kft.). Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

355/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a VÁRVAG Nonprofit Kft legfőbb szerve –

- 1.) Mótyán Krisztián ügyvezetőt a társaság 2019. évi teljesítménye alapján bruttó 510.000,- Ft jutalomban részesíti,
- 2.) utasítja az ügyvezetőt, hogy a jutalom kifizetéséről a társaság üzleti terve terhére 8 napon belül intézkedjen,
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6094	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Nem
Fehér István	Nem
László Ágnes	Nem
Magyar Károly	Nem
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Földi Áron	Tart.
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a módosított III. határozati javaslatot (Kossuth Művelődési Központ Kft.). Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

356/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. legfőbb szerve -

- 1.) Détári-Lukács Ágnes ügyvezetőt a társaság 2019. évi teljesítménye alapján bruttó 510.000,- Ft jutalomban részesíti,

- 2.) utasítja az ügyvezetőt, hogy a jutalom kifizetéséről a társaság üzleti terve terhére 8 napon belül intézkedjen,
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6095	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Fehér István	Nem
László Ágnes	Nem
Magyar Károly	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Földi Áron	Tart.
Klément György	Távol

7.) NAPIREND: 2020. évi rendezvénynaptár tervezet

Szakmai előterjesztő: Détári-Lukács Ágnes ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta, és módosításokat javasolt a testületnek, amit előterjesztőként befogadott.

ifj. Károly Ferenc: a mellékletben olvasható minden városi rendezvény, felsorolva. Sok át van húzva, vagy ki van húzva a listából. Ez konkrétan mit jelent? Van egy megjegyzés rovat is, de ettől függetlenül ez városi rendezvény lesz vagy nem? A 7. sorszámmal Patkós Irma születésnapjánál az van írva, hogy a Patkós Irma Művészeti Iskola szervezésében valósul meg. Miért van ez kihúzva?

A 30. sorszámmal jelenik meg a Nyáresti Vigadalom című nótás rendezvény, amit 18 évvel ezelőtt maga kezdett el szervezni, és ez kinőtte magát, óriási méretű rendezvény lett és belekerült a rendezvénynaptárba is, több, mint 1000 nótakedvelő ember vesz részt minden év július utolsó szombatján ezen a rendezvényen, ami szintén ki van húzva a rendezvénynaptárban. Ezért nem érti, hogy mi lehet ennek az oka. Azt sem érti, hogy a megjegyzésbe az van írva, hogy új néven, Ceglédi Nótaestként, belépőjegyes rendezvényként valósuljon meg, a Kossuth Művelési Központ Kft. szervezésében.

18 éve bevált, sikeres rendezvényről van szó. Miért kellene a nevét megváltoztatni? Azt sem érti, hogy miért kellene ezt fizetőssé tenni, kinek az ötlete, mi alapján kellene megtenni ezt? Sok embertől elvonnák a szórakozási lehetőséget, hogy egy ingyenes rendezvényen részt vegyenek – ahogy sok más rendezvény is így van a rendezvénynaptárban. 18 évig jó volt így, nem érti, most kinek és mi baja van ezzel. Ezzel egyáltalán nem ért egyet. A nótakedvelők többnyire az idősebb korosztályból járnak erre a rendezvényre. Nem szeretné, ha büntetnék őket ezzel, hogy belépőjegyet szednek.

A szervezéssel kapcsolatban elmondja, hogy amióta ez városi rendezvény lett, azóta a Kossuth Művelődési Központ Kft.-vel karöltve, személyes részvétele mellett történt eddig is a nótaest

szervezése, úgy gondolja, ez ezután is rendben van, szívesen és ingyenesen vesz részt a szervezésben, ahogy ezt eddig is tette. Tavaly és tavalyelőtt is végig a Művelődési Központ szervezésében valósult meg a rendezvény, melyet szívügyének tekint, fontos számára a magyar nóta. E témában ez az egyetlen ilyen rendezvény Cegléden. Kéri, szavazzák meg, hogy ez továbbra is ingyenes legyen, maradjon meg az, ami 18 évvel ezelőtt elkezdődött, a Nyáresti Vigadalom, minden év július utolsó szombatján, időjárástól függetlenül, továbbra is a Művelődési Központ szervezésében valósuljon meg, ahogy eddig is. Személyes támogatását biztosítja a jövőben is a rendezvényvel kapcsolatban. Kéri, hogy külön szavazzanak erről.

Dr. Csáky András: ha ismeretei nem csalnak, az egész rendezvénysorozat Károly Ferenc kezdeményezésére indult anno, Károly Ferenc finanszírozásával. Úgy tájékoztatták, hogy képviselő úr volt az, aki ezeket finanszírozta, majd elegánsan hátralépett. Ez egy milliós nagyságrendű rendezvény, és hagyta, hogy a város ez finanszírozza. Hihetetlen mennyiségű városi rendezvény van, ezt próbálták egy kicsit szűkíteni, mert iszonyatos költségeket visz el. Az ECDL oktatás kapcsán, ami 1,5 millió forint volt, elhangzott, hogy a költségvetésnél térjenek erre vissza. Igyekeztek egy kis rendet tenni ebben. Akkor gondolták úgy, hogy egy névleges, csekély belépőjegyes összeggel meg lehet ezt hirdetni, és akkor legyen Ceglédi Nótaest (miért nem jó ez a megnevezés?), és nyissanak ezzel egy új kaput.

Maguk a rendezvények megrendezésre kerülnek, csak nem a rendezvénynaptárként részeként, nem városi, hanem egyéb rendezvényként.

Kónya Ágnes: javasol még egy rendezvényt ebbe a sorba. Az ifjúság nyári időtöltésével kapcsolatban szeretne egy nyári ifjúsági hetek c. sorozatot, ami azoknak a fiataloknak, akik középiskolás korúak és kinőttek abból, hogy a nyári táboroztatásokon töltsék az idejüket, de fontos lenne, hogy értelmesen és jól szórakozhassanak. Ezt a 2020. évtől kezdődően, júliusi dátummal javasolja, főleg, hogy a jövő évben olimpia is lesz. Ehhez kapcsolódóan a diákönkormányzattal és az ifjúsági szervezetekkel karöltve szeretné, ha bevennék a rendezvénynaptárba, ezzel az értelmesebb és hasznosabb időtöltés felé terelnék azokat a fiatalokat, akik az autókkal döngetnek a Kossuth Ferenc utcán, vagy éppen azokat, akik nem szeretik azokat az éjszakai bulizásokat, amik sokszor vannak, hanem más időtöltést is szeretnének. Számukra tudnának alternatívát nyújtani ezzel.

A Fidesz frakció nevében megköszöni Détári-Lukács Ágnes ügyvezető és csapatának munkáját, amit az elmúlt évben is véghez vittek. Úgy gondolja, nagyon színvonalas, szórakoztató és nagyon szép napokkal, nagy sikerű rendezvényekkel örvendeztették meg a várost.

Dr. Csáky András: jó lenne valami konkrétumot tudni, mert egy hét elég tág fogalom ebben a kapcsolatban. Alpolgármester asszony tartja az ifjúsággal a kapcsolatot, ha ez felmerült, akkor ő tud róla.

Dr. Ferenczi Norbert: a tisztánlátás érdekében elmondja, hogy a jegyzőkönyv, ami a bizottsági ülések anyagaként került eléjük, ebben itt van a táblázat. Polgármester úr ezzel kapcsolatban jelezte, hogy a bizottsági ülésen elhangzott dolgokat befogadta. Kérdezi, a bizottsági üléseken elhangzottak kivonataként szereplő melléklet az irányadó a polgármester úr javaslatát tekintve?

A városi rendezvénynaptár nem szól a költségekről. Ez egy naptár, ami tulajdonképpen a városi rendezvényként való kommunikációját határozza meg az önkormányzatnak. Örömmel látta, hogy például a szakmák éjszakája, amely évről-évre sikeresen valósul meg, belekerült ebbe az anyagba, a Ceglédi Szakképzési Centrum finanszírozza azt teljes mértékben. A városi rendezvénynaptár

nem határoz meg költségvetést. Annyit határoz meg, hogy tetszik a városvezetésnek az a fajta rendezvény, ill. célul tűzi ki a következő évben is a megvalósítását. Az, hogy emellé milyen költségek kerülnek hozzárendelésre, a költségvetés függvénye lesz. Ott általában egy soron szokták ezt rendezni, ha jól emlékszik, és döntően az intézmény szokta hozni az ezzel kapcsolatos költségtervet, ahol majd ráérnek azon alkudozni, hogy melyiket finanszírozzák, és melyiket nem.

Üdvözli az ifjúsággal kapcsolatos elképzelést. Ha polgármester úr befogadja, úgy a tisztázás érdekében, hogy a megjegyzés rovatban célkitűzésként jelenjen meg egyelőre csak a rendezvény létrehozása, és ne elköteleződésként, akkor a maguk részéről hálásan megköszönik azt, hiszen valóban nincs még minta ezzel kapcsolatban.

Károly Ferenc képviselő úrral egyetért azzal kapcsolatban, hogy ennek szerepelnie kell az elhangzott, régi elnevezéssel. A rendezvénynaplót nem tartalmazza azt, hogy ennek a finanszírozása hogyan történik. Úgy gondolja, a nótaest egy vívmány, még akkor is, ha egy képviselő csinálta. Nem tudják láthatatlanná tenni a képviselők városi tevékenységét csak azért, mert képviselőkké lettek. Attól még szerves és tevékeny részei a város közéletének, kultúrájának, és ha éppen olyat csinálnak, ami kulturálisan befogadható, miért ne fogadhatnák azt be? Csak azért, mert városi képviselő valaki, nem hiszi, hogy követ kellene rá vetni és el kellene utasítani azt, hogy az anyagban szerepel egy hozzá köthető történet.

A Budai út napja is egy ilyen rendezvény. Lehet, hogy még nem volt annyi esze, hogy behozza, pedig már az is 8. éve megvalósul, de valóban nem városi szintű rendezvény, hanem egy réteghez, szűk területhez tartozik. Az is kezd hozzá, mint képviselőhöz kötődni, de azért még menjenek el rá, szeressék a Budai út napját. Ez egy különös előszereteti értéket jelent csak, hogy benne van ebben a naptárban vagy sem. Véleménye szerint a nótaest, ami a Városházán valósul meg és mindenkinek szól, megkaphatja ezt a különös előszereteti címkét.

Dr. Csáky András: Ferenczi képviselő úr félrevezeti a közvéleményt. Nem került kihúzásra a nótaest, megtartásra kerül, más elnevezéssel. Ami a költségvetést illeti, az nagyon furcsa. Ezek szerint teljesen feleslegesen tárgyalnak róla, ha megadják azt a lehetőséget, hogy most elfogadják egy rendezvényt, s utána a költségvetés tárgyalása kapcsán azt mondják, hogy erre egy fillért sem adnak. Elkérte ügyvezető asszonytól ezeknek a rendezvényeknek a költségét. Ő azzal az intellemmel adta át részére, hogy a gazdasági érdekeiket sérti ez a kimutatás, ezért nem hozta ide. Nagyon komoly tízmilliókról van szó. Megfontoltan tették a javaslatot, ügyvezető asszonnyal is egyeztettek erről. Ez egy róka fogta csuka, hogy nem hozhatja ide a költség részét, és hogy miért javasolnak ilyen módosítást. Nem érti, hogy most elfogadják és a költségvetés tárgyalásakor döntenek róla, hogy adnak-e rá pénzt vagy sem. Ha elfogadták, akkor meg kell rendezni.

Fehér István (ügyrend): szeretné leegyszerűsíteni ezt a vitát: van egy előterjesztés, és eltérő módosító javaslatok. Abban az esetben, ha a polgármester befogadja, illetve az előterjesztő befogadja ezeket a javaslatokat, akkor felesleges órákig vitatkozni rajta. Ha a polgármester, mint előterjesztő kijelenti, hogy befogadja a javaslatokat, akkor felesleges emellé meséket fűzni.

Az anyag az koncepció vagy terv?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: ügyrendben szavazni kell, egyszerű többséggel. Eldöntendő kérdésben lehet ügyrendi szavazást indítani. Véleménye szerint ez nem ügyrend volt. Tegye fel a képviselő úr az ügyrendi kérdését, amiben a testület köteles szavazni.

Fehér István (ügyrend): javaslata az, hogy a vitát, ami már mellékútra terelődött, zárják le és tegye fel szavazásra a polgármester úr az előterjesztést.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja Fehér István képviselő úr által megfogalmazottak szerinti kérdést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 6 igen és 8 nem szavazattal nem támogatta, a vita tehát folytatódik.

#6096	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Rimóczi Gábor	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
Klément György	Távol

Ifj. Károly Ferenc: visszautasítja polgármester úr válaszát, ahogy fogalmazott: elegánsan. Nem tudja, valaha részt vett-e a polgármester úr ilyen nótaesten, vagy csak hallomásból, „elegánsan” mondja ezt, valaki sűgására. Rossz a sűgó.

Miért és kit zavar az ő személye ebben a történetben, ezt nem érti. Azt sem érti, miért kellene elvenni azt az érdemet, amit – ahogyan Ferenczi képviselő úr is mondta – 18 év alatt elértek? Tájékoztatja a közvéleményt, a polgármester urat és az egész testületet, hogy kezdetben maga szervezte, önkormányzati támogatással és pályázati forrásból, valamint vállalkozók segítségével. Olyan mérvűre nőtt ez a rendezvény (több, mint ezer ember is vett részt rajta többször is), hogy az önkormányzat támogatásával a városi rendezvények közé kerülhetett be, és innentől nyilván városi finanszírozású is lett. Nem lépett ki elegánsan e mögűl, ezt visszautasítja. ha bárkinek is a személyével van baja, legyen az bárki, az a saját baja. Sem beszédet, sem köszöntőt nem szokott mondani ezeken a nótaesteken, nótázni sem szokott, sajnos ehhez nem jó a hangja, bár nagyon szeretne, de nem tartozik az adottságai közé.

Kéri, hogy polgármester úr fogadja be, vagy szavazzanak róla, de szeretné, ha a nótaest a továbbiakban is ingyenes maradna, Nyáresti Vigadalom néven, és természetesen ahogy eddig, úgy továbbra is a Művelődési Központ szervezésében valósuljon meg, s ehhez a személyes támogatását biztosítja.

Dr. Csáky András: nem akarta a képviselő urat megtámadni, az információit közölte.

Hegedűs Ágota: az ifjúsági héttel kapcsolatban elmondja, jó a gondolat, támogatja, de mindenképpen az ifjúsági önkormányzatnak kellene ezt a feladatot átadni, valamint az Új Nemzedék Központ vezetőjének, Kottos Anikónak, mert neki van szoros kapcsolata az ifjúsággal. Mindenképpen úgy kellene megoldani, hogy ne a Művelődési Központ dolgozóit terheljék ezzel a plusz feladattal, hanem vegye át az ifjúság ezt a szerepet, dolgozzanak a saját programjaikkal. Az ifjúsági önkormányzat nagyon szépen dolgozik, az elműlt években egyre testesebb, egyre jobb programokat tudnak maguknak szervezni. Minimális költséget gondol ehhez rendelni, inkább az ötletek, a szervezés legyen az övék.

Takátsné Györe Anett: nem vett részt a bizottsági ülésen, látja, hogy a rendezvénynaptár tervezete változott. Szerepeltek kihúzások benne, de kérték a visszahelyezését vagy éppen vissza nem helyezését egy-egy rendezvénynek. Ennek az volt a lényege, hogy minden egyetlen naptárban szerepeljen, hogy ne történjenek keresztbe szervezések, átszervezések – attól függetlenül, hogy az önkormányzat költségvetését, vagy a szervező költségeit érinti. Lát itt több kihúzást és nem érti, a kihúzások miért szerepelnek benne? Vannak olyanok, amivel egyetért, nem szükségszerű annak a rendezvénynek a megtartása, vagy esetleg nem abban a formában (pl. Bedei csata, vagy a nándorfehérvári). Nem tudja, hogy lehetne ezt végignézni közösen. Szeretné, ha a továbbiakban is egységesen a rendezvénynaptárban szerepelne minden.

Szeretné megkérdezni az ügyvezető asszony véleményét, hogy ezek most hogy kerültek így ide, a kihúzások.

Dr. Ferenczi Norbert: valóban az anyag alig alkalmas a tárgyalásra. Nem szerencsés a kihúzással alkalmazott betűtípus beemelése, mert nem tudni, és később is nehéz kitalálni, hogy az mit jelent, hogy kihúzott szöveg kerül a rendezvénynaptárba, azt később kiemelik-e. Mindenesetre ennek a logikáján érti meg azt az anyagot, ami frissen eléjük került, és a kihúzottak nélkül tudja értelmezni a bizottság álláspontját, amit a maga részéről megint csak az előremutatás és a rend érdekében a magáévá tud tenni, ha ezt egyéni képviselői indítványként, módosító indítványként kell előhozni azzal a kiegészítéssel, hogy ebben a módosító indítványban majd csak egyszer kelljen szavazni. Ezért magáévá teszi Károly Ferenc képviselő úr javaslatát arra vonatkozóan, hogy az eredeti elnevezéssel és ingyenes rendezvényként maradjon a nótaest, ill. Kónya képviselő asszony javaslatát arra vonatkozólag, hogy „célkitűzés” megjegyzéssel ifjúsági hét kerüljön beemelésre a július hónapba.

Dr. Csáky András: a vitát lezárja. A kihúzás nem azt jelenti, hogy nem kerül megrendezésre, csak nem városi rendezvényként. Nem került átvezetésre, hogy például a virágvasárnapi koncert visszavétele, ill. a Nemzetközi Dobos és Ütős Gála visszavételét illetően mint előterjesztő elfogadta azt, ezek legyenek a naptárban.

Nem derül ki az anyagból, hogy javaslatot tett arra, hogy ne legyen ceglédi vágta, mert egyéb aggályok merültek fel, illetve sokkal attraktívabb és olcsóbb lovas rendezvényt lehetne szervezni. Ezt a bizottságok elutasították, erről külön fognak szavazni, hogy vágta legyen, vagy egyéb lovas rendezvény.

A nyáresti vigadalomról is külön fognak szavazni, valamint a nyári ifjúsági hétről is kell szavazni, hogy azt beemelik-e vagy sem.

Détári-Lukács Ágnes ügyvezető: többszöri egyeztetésen esett át a rendezvénynaptár. Azért hagyta áthúzza, hogy az új képviselő tagok is láthassák, milyen rendezvénynaptár alapján dolgoztak az elmúlt évben, milyen részei voltak a rendezvénynaptárnak. Polgármester úr a többszöri egyeztetés után ezeket javasolta kihúzásra, egyszerűsítve a rendezvények sorát. Ezeket pedig az évente szokásos intézményvezetői civil szervezeti kerekasztalnál megbeszélték, a kihúzásokat ott is tudomásul vették, a megjegyzés rovatban láthatóak azok a javaslatok, amelyet kértek visszatenni a rendezvénynaptárba. Ilyen pl. a testébresztő fesztivál, amit a Városvédő Egyesület kért, ill. a honvéd nyugdíjasok. Ezek voltak az eredetileg beadott tervezetben az áthúzott részek.

A Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság ülésén három javaslat volt, amit javasoltak felvenni, ez a szakmák éjszakája, a zene világnapja és a Nagy László Lázár emléknap. Ezeket a polgármester úr befogadta, s ezek lettek vastagított betűvel kiemelve, valamint a visszakerülő virágvasárnapi koncert és a dobosgála. Ahol áthúzás van, és nincs a megjegyzés rovatban semmi,

az került ki végül a naptárból.

Annak idején ez a rendezvénynaptár a városnak fontos rendezvényekből állt össze, ill. amire külön támogatást adott az önkormányzat, ilyen a dobosgála, illetve, amit az önkormányzat külön megrendel a Kft-től, és külön költséget rendel hozzá. Erre vonatkozóan feladatellátási szerződéssel rendelkeznek, ez is tartalmazza azt, hogy miket rendel meg a Kft-től az önkormányzat.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): tekintettel arra, hogy a bizottsági határozatot egyéni indítványként kell beemelnie, ismét arra hivatkozik, hogy elhangzott a vita lezárása előtt egy módosító indítvány, amit a polgármester úr eredetileg előterjesztett anyagát módosítja. Magáévá tudja tenni egyéni módosító indítványként, ahogy elmondta, és kéri, hogy erről szavazzanak azt, hogy a bizottsági anyagból induljanak ki azzal, hogy az áthúzottak is belekerülnek a bizottsági anyagból a rendezvénynaptárba, és a bizottság által előterjesztettekhez képest annyi változás legyen, hogy úr nótaest változatlanul és ingyenesen szerepeljen, egy júliusi rendezvény kiegészítéssel, a megjegyzésben azzal, hogy „célkitűzés”, amely ifjúsági hét 2020. július nevet viseli. Ilyen módon a naptár teljesen akadémikus módon elkészül, polgármester úrnak és Fehér Istvánnak is teljesen igaza van abban, hogy a vita akadémikus, mert költség nincs hozzá rendelve. Ez csak egy szépséget, amit ilyenkor, decemberben meg szoktak csinálni, de benne maradtak ebben a folyóban 2019-ben is.

Dr. Csáky András: Ferenczi képviselő úr ügyrendi javaslatát teszi fel szavazásra. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta azt.

#6097	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja módosító javaslatát, mely arról szól, hogy ne Ceglédi Vágta legyen, hanem egyéb lovas rendezvény. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.

#6098	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
ifj. Károly Ferenc	Tart.

Szavazásra bocsátja a fenti módosításokkal együtt a rendezvénynaptár tervezetét. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás javaslatot.

357/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) elfogadja az előterjesztés elválaszthatatlan mellékletét képező 2020. évi rendezvénynaptárt,
- 2.) utasítja a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére,
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

357/2019.(XII. 19.) Ök. határozat melléklete

„Ssz.	Dátum	Rendezvény	Megjegyzés
1.	2020. január 10. (péntek) 15.00 óra	Újévi koccintás	
2.	2020. január 10. (péntek)	Megemlékezés a II. Magyar Hadsereg Doni katasztrófájáról	csak koszorúzás
3.	2020. január 18. (szombat)	Sportgála	Sportcsarnok szervezésében valósul meg, belépőjegyes rendezvény
4.	2020. január 24. (péntek)	Bedei csata 171. évfordulója megemlékezés	csak koszorúzás
5.	2020. január 25. (szombat)	Magyar Kultúra Napja	
6.	2020. február 25. (kedd)	Megemlékezés a kommunizmus áldozatairól	
7.	2020. március 6. (péntek)	Patkós Irma születésnap - Művészetek napja	Patkós Irma Művészeti Iskola szervezésében valósul meg
8.	2020. március 8. (vasárnap)	Városi Nőnap Ünnepség	Helyszínváltás: Színházterem
9.	2020. március 14 -15. (szombat-vasárnap)	1848-49-es forradalom és szabadságharc 172. évfordulójának megünneplése	
10.	2020. március 28. (szombat)	Színházi Világnap	
11.	2020. április 3. (péntek)	Szaktmák Éjszakája	A Ceglédi Szakképzési Centrum javasolja a rendezvénynaptárba való vételét
12.	2020. április 5. (vasárnap)	Virágvasárnapi koncert	A Ceglédi Fúvószenekar kéri a rendezvénynaptárban való maradását
13.	2020. április 16. (kedd)	Megemlékezés a Holokauszt áldozatairól	
14.	2020. április	Város Bora Választás	csak szakmai grémium által

15.	2020. április 29. (szerda)	Tánc Világnapja	Városnapok keretein belül valósul meg
16.	2020. április 30 - május 1.	Városnapok	
17.	2020. május 8. (péntek)	Városlapítók Napi Ünnepség	Városnapok keretein belül valósul meg
18.	2020. május 9. (szombat)	Nemzetközi Dobos- és Ütős Gála	A szervező kéri a rendezvénynaptárban való maradását
19.	2020. május 24. (vasárnap)	Pöttyös Gyermeknap és Sportsziget	
20.	2020. május 29. (péntek)	Hősök napja	csak koszorúzás
21.	2020. május 31. (vasárnap)	Pünkösdi Nyitott Pince Nap	Javaslat: csak reklámmal és pohárértékesítéssel támogassa az önkormányzat
22.	2020. június 2. (kedd)	Pedagógus nap	Helyszínváltozás: Díszterem
23.	2020. június 4. (csütörtök)	Trianoni megemlékezés - Nemzeti Összetartozás Napja ünnepsorozat	Trianoni Emlékbizottság szervezésében valósul meg
24.	2020. június 3. (szerda)	Szépkorúak Testébresztő Fesztiválja	Javaslat: a Városvédő és Szépítő Egyesület és a Dózsa György Nyugdíjas Egyesület kéri a rendezvénynaptárban való megtartását
25.	2020. június 5-6-7. (péntektől vasárnapig)	XII. Ceglédi Laskafesztivál és VII. Ceglédi Vágta - A Nemzeti Vágta előfutama	
26.	2020. június 13. (csütörtök)	Benedek Péter emléknap - Művészetek Napja	Javaslat: A TETZ AMI után a Benedek Péter Rajzkör veszi át a megemlékezés szervezését és kéri a rendezvénynaptárban való megtartását
27.	2020. június 20. (szombat)	Múzeumok éjszakája	Kossuth Múzeum szervezésében valósul meg
28.	2020. június 27. (csütörtök)	Semmelweis nap	
29.	2020. június 29. (hétfő)	Kuláküldözés emléknapja	csak koszorúzás
30.	2020. július	Nyári Ifjúsági Hét	Célkitűzés Diákönkormányzat, Ifjúsági szervezetek, Új Nemzedék Központ
31.	2020. július 22. (szerda)	Nándorfehérvári győzelem - megemlékezés	
32.	2020. július 25. (szombat)	Nyáresti Vigadalom	Javaslat: új néven (Ceglédi Nótaest) és belépőjegyes rendezvényként valósuljon meg a Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Kft. szervezésében
33.	2020. augusztus 20. (csütörtök)	Államalapító Szent István király Ünnepe	
34.	2020. augusztus 28. (péntek)	Megemlékezés az 1944-es bombatámadás 76. évfordulójára	csak koszorúzás

35.	2020. szeptember 10. (csütörtök)	Nagy László Lázár Emléknap	A TETZ AMI javasolja a rendezvénynaptárba való vételét.
36.	2020. szeptember 14. (szombat)	Nyitott Templomok Éjszakája	Egyházak szervezésében valósul meg
37.	időpontja később kerül meghatározásra	Autómentes Nap /pályázat függő/	Kossuth Művelődési Központ NKft. saját rendezvényeként valósítja meg (pályázat függő)
38.	2020. szeptember 26-27. (szombat - vasárnap)	Kossuth Toborzó Ünnepe - Huszárfesztivál	
39.	2020. szeptember 25. péntek	Városi Sportnap	Sportcsarnok szervezésében valósul meg
40.	2020. október 1. (csütörtök)	Zene Világnapja	Az Erkel Ferenc AMI javasolja a rendezvénynaptárba való vételét
41.	2020. október 2. (péntek)	Idősek Világnapja	
42.	2020. október 6. (kedd)	Megemlékezés az Aradi Vértanúkról - Nemzeti Gyásznapi	
43.	2020. október 10. (szombat)	XII. Tudományok Éjszakája	
44.	2020. október 23. (péntek)	Az 1956-os forradalom és szabadságharc 64. évfordulója	
45.	2020. október 30. (péntek)	Halottak napi csendes megemlékezés	
46.	2020. november 4. (szerda)	Csendes megemlékezés és gyertyagyújtás az 1956-os forradalom eseményeiről	
47.	2020. november 12. (csütörtök)	Szociális Munka Napja	
48.	2020. november 25. (szerda)	A Szovjetunióba politikai okok miatt elhurcoltak emléknapija	csak koszorúzás
49.	2020. december	Ceglédi Advent"	

#6099

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Klément György	Távol

Dr. Csáky András polgármester úr 10 perc szünetet rendel el.

Szünet vége.

8.) NAPIREND: Várvag Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek a határozati javaslatot a felügyelő bizottság tagjainak beemelésével ill. egy korrekcióval.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

358/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a VÁRVAG Nonprofit Kft legfőbb szerve

- 1.) Jóváhagyja a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft Felügyelő bizottságának ügyrendjét, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- 2.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

#6100	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedüs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

9.) NAPIREND: Várvag Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött feladatellátási keretszerződés módosítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

359/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a VÁRVAG Nonprofit Kft legfőbb szerve

- 1.) Elfogadja a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, Cegléd Város Önkormányzata és a VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft közötti Feladatellátási keretszerződés módosítását, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

#6101	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

10.) NAPIREND: „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága tagjának megválasztása

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontrollér

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a jelölés megtörtént, Csurgai Ilona Zsuzsanna, Cegléd, Szüret u. 7. sz. alatti lakos személyében.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a fenti személyi javaslattal. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

360/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. legfőbb szerve

- 1.) a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. felügyelő-bizottságába, a 294/2019.(XI.5.) számú Ök. határozat 2.3. pontja alapján delegált tagját, László Ágnes 2019. december 19-ei hatállyal visszahívja.
- 2.) a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft (13-09-184838, székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/a.) felügyelőbizottsága tagjának 2019. december 20. napjától 2024. október 31. napjáig szóló időtartamra megválasztja
 - 2.1.) Csurgai Ilona Zsuzsanna. (a.n.:Szóró Ilona) Cegléd, Szüret utca 7.alatti lakost
- 3.) Módosítja a Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint:

A Társaság Felügyelő-bizottságának tagjai 2019. december 20. napjával kezdődő hatállyal 2024. október 31. napjáig terjedő időre:

 - 3.1. Csurgai Ilona Zsuzsanna. (a.n.:Szóró Ilona) Cegléd, Szüret utca 7.alatti lakos
- 4.) felhatalmazza dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján a módosított alapító okirat aláírására
- 5.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6102	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

11.) NAPIREND: A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása
Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő controller
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a testületnek. Tulajdonképpen az újonnan megválasztott polgármesterek beemeléséről van szó.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

361/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) elfogadja a közgyűlés Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás II. számú Társulási Megállapodás módosítását, a határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza Dr. Csáky András polgármestert annak aláírására,
- 2.) a Társulási Tanács tagjaként Dr. Csáky András polgármestert delegálja,
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

#6103	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedüs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

12.) NAPIREND: A 6/2005. (III.03.) Ök. rendelet felülvizsgálata - Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság tárgyalta, és elfogadásra

javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 33/2019. (XII.31.) sz. rendelet a jegyzőkönyv 12/a sz. melléklete.

#6104	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

13.) NAPIREND: Étkeztetés térítési díjának megállapítása - Rendelet

Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes

Előterjesztő: Hegedűs Ágota alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és az A határozati javaslatot támogatják, azzal a kiegészítéssel (amelyet előterjesztőként befogad), hogy 2020. február 1-jétől alkalmazzák először a díjtételeket, mert felkészülési idő szükséges. A rendelet-tervezetben is a február 1-jei időpont kerül átvezetésre, illetve a hivatkozott 29/2017. Ök. rendelet helyes száma: 17/2018.

Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes: az A határozati javaslatához van szóbeli kiegészítése. A 2020.01.01. dátum 2020.02.01-jére módosul.

Dr. Csáky András: befogadta a javaslatot.

Dr. Ferenczi Norbert: a szövetségi frakció a Gazdasági Bizottság javaslatát támogatja. Jelezni fogják, vagy a Gazdasági Bizottság jelenlévő egyik tagja, vagy az érintett bizottság egyik tagja, hogy van egy ilyen indítvány, ekkor ezt polgármester úrnak módosító indítványként kell értékelnie, arról kell szavaztatnia. Ebben az esetben jelezte már polgármester úr is, hogy erről fog szavaztatni, de jelzi, hogy a frakciónak is ez az álláspontja.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

362/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a TS Gastro Kft. (2730 Albertirsa, Pesti út 65.) díjemelési javaslatát, az új, korcsoportonkénti díjtételek **2020. február 1-jétől** történő alkalmazását a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező “Kimutatás az áremelés mértékéről” című táblázat szerint.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a „Közétkeztetési feladatok ellátása 1. rész – Bölcsődék, óvodák és általános iskolák, ” valamint a „Közétkeztetési feladatok ellátása 2. rész – Losontzi EGYMI és kollégium középiskolák és Dózsa Kollégium” tárgyú szerződések módosításának aláírására az 1. pont alapján.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szerződésmódosítást készítse elő és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

362/2019.(XII. 19.) Ök. határozat melléklete

Intézmény	Étkezés típusa	Nyersanyag nettó jelenlegi	Nyersanyag nettó új	Rezsi nettó jelenlegi	Rezsi nettó új	Nettó szolg. Ár jelenleg	Nettó szolg. Ár új	Változás %	Bruttó szolg. Ár jelenleg	Bruttó szolg. Ár új
Bölcsődei étkeztetés	Reggeli	450,00 Ft	486,00 Ft	300,00 Ft	339,00 Ft	750,00 Ft	825,00 Ft	110%	952,50 Ft	1 047,75 Ft
	Tízórai									
	Ebéd									
	Uzsonna									
	Összesen:									
Óvodai étkeztetés	Tízórai	100,00 Ft	108,00 Ft	70,00 Ft	79,00 Ft	170,00 Ft	187,00 Ft	110%	215,90 Ft	237,49 Ft
	Ebéd	270,00 Ft	292,00 Ft	210,00 Ft	236,00 Ft	480,00 Ft	528,00 Ft	110%	609,60 Ft	670,56 Ft
	Uzsonna	100,00 Ft	108,00 Ft	70,00 Ft	79,00 Ft	170,00 Ft	187,00 Ft	110%	215,90 Ft	237,49 Ft
	Összesen:	470,00 Ft	508,00 Ft	350,00 Ft	394,00 Ft	820,00 Ft	902,00 Ft	110%	1 041,40 Ft	1 145,54 Ft
Iskolai étkeztetés	Tízórai	110,00 Ft	119,00 Ft	70,00 Ft	79,00 Ft	180,00 Ft	198,00 Ft	110%	228,60 Ft	251,46 Ft
	Ebéd	335,00 Ft	362,00 Ft	185,00 Ft	210,00 Ft	520,00 Ft	572,00 Ft	110%	660,40 Ft	726,44 Ft
	Uzsonna	110,00 Ft	119,00 Ft	70,00 Ft	79,00 Ft	180,00 Ft	198,00 Ft	110%	228,60 Ft	251,46 Ft
	Összesen:	555,00 Ft	600,00 Ft	325,00 Ft	368,00 Ft	880,00 Ft	968,00 Ft	110%	1 117,60 Ft	1 229,36 Ft
Losontzi 4-6 éves étkeztetés	Reggeli	132,00 Ft	143,00 Ft	88,00 Ft	99,00 Ft	220,00 Ft	242,00 Ft	110%	279,40 Ft	419,10 Ft
	Tízórai	100,00 Ft	108,00 Ft	70,00 Ft	79,00 Ft	170,00 Ft	187,00 Ft	110%	215,90 Ft	326,39 Ft
	Ebéd	270,00 Ft	292,00 Ft	210,00 Ft	236,00 Ft	480,00 Ft	528,00 Ft	110%	609,60 Ft	937,26 Ft
	Uzsonna	100,00 Ft	108,00 Ft	70,00 Ft	79,00 Ft	170,00 Ft	187,00 Ft	110%	215,90 Ft	326,39 Ft
	Vacsora	216,00 Ft	233,00 Ft	144,00 Ft	163,00 Ft	360,00 Ft	396,00 Ft	110%	457,20 Ft	685,80 Ft
	Összesen:	818,00 Ft	884,00 Ft	582,00 Ft	656,00 Ft	1 400,00 Ft	1 540,00 Ft	110%	1 778,00 Ft	2 694,94 Ft
Losontzi 11-14 éves étkeztetés	Reggeli	180,00 Ft	194,00 Ft	120,00 Ft	136,00 Ft	300,00 Ft	330,00 Ft	110%	381,00 Ft	419,10 Ft
	Tízórai	110,00 Ft	119,00 Ft	70,00 Ft	79,00 Ft	180,00 Ft	198,00 Ft	110%	228,60 Ft	251,46 Ft
	Ebéd	335,00 Ft	362,00 Ft	185,00 Ft	210,00 Ft	520,00 Ft	572,00 Ft	110%	660,40 Ft	726,44 Ft
	Uzsonna	110,00 Ft	119,00 Ft	70,00 Ft	79,00 Ft	180,00 Ft	198,00 Ft	110%	228,60 Ft	251,46 Ft
	Vacsora	264,00 Ft	285,00 Ft	176,00 Ft	199,00 Ft	440,00 Ft	484,00 Ft	110%	558,80 Ft	614,68 Ft
	Összesen:	999,00 Ft	1 079,00 Ft	621,00 Ft	703,00 Ft	1 620,00 Ft	1 782,00 Ft	110%	2 057,40 Ft	2 263,14 Ft
Losontzi 15 év feletti étkeztetés	Reggeli	228,00 Ft	246,00 Ft	152,00 Ft	172,00 Ft	380,00 Ft	418,00 Ft	110%	482,60 Ft	530,86 Ft
	Tízórai	132,00 Ft	143,00 Ft	88,00 Ft	99,00 Ft	220,00 Ft	242,00 Ft	110%	279,40 Ft	307,34 Ft
	Ebéd	366,00 Ft	395,00 Ft	244,00 Ft	276,00 Ft	610,00 Ft	671,00 Ft	110%	774,70 Ft	852,17 Ft
	Uzsonna	132,00 Ft	143,00 Ft	88,00 Ft	99,00 Ft	220,00 Ft	242,00 Ft	110%	279,40 Ft	307,34 Ft
	Vacsora	312,00 Ft	337,00 Ft	208,00 Ft	235,00 Ft	520,00 Ft	572,00 Ft	110%	660,40 Ft	726,44 Ft
	Összesen:	1 170,00 Ft	1 264,00 Ft	780,00 Ft	881,00 Ft	1 950,00 Ft	2 145,00 Ft	110%	2 476,50 Ft	2 724,15 Ft
19-69 év étkeztetés	Ebéd	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	610,00 Ft	671,00 Ft	110%	774,70 Ft	852,17 Ft
	Összesen:	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	610,00 Ft	671,00 Ft	110%	774,70 Ft	852,17 Ft

#6105

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen

Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Nem
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a befogadott módosítással együtt az óvodai térítési díjakra vonatkozó rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 34/2019. (XII.31.) sz. rendelet a jegyzőkönyv 13/a sz. melléklete.

#6106	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a bölcsődei térítési díjakra vonatkozó rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 35/2019. (XII.31.) sz. rendelet a jegyzőkönyv 13/b sz. melléklete.

#6107	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
László Ágnes	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Klément György	Távol

14.) NAPIREND: Cegléd Város Önkormányzata és intézményei bankszámlavezetése és folyószámla-hitelkeret biztosítása 2020. évre
Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és

Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek mindkét határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

363/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Megbízta az OTP Bank Nyrt-t Cegléd Város Önkormányzata és valamennyi költségvetési szervének bankszámlavezetésével.
- 2.) A szerződés időtartama 1 (egy) naptári év, vagyis 2020. január 1. - 2020. december 31.
- 3.) Amennyiben a szerződés lejáratakor a jogszabályok lehetővé teszik a szerződést további egy évre meghosszabbítja.
- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy az 1.) – 3.) pontokban foglaltakra tekintettel az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon és a bankszámlavezetéshez szükséges szerződéseket aláírja.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6108	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Földi Áron	Tart.
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

364/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) A számlavezető OTP Bank Nyrt-vel kötött bankszámlaszerződés alapján az éves folyószámla-hitelkeretet 400.000.000 Ft összegben állapítja meg.
- 2.) A hitel futamidejét 2020. január 2-től - 2020. december 20-ig határozza meg, az alábbi rendelkezésre tartással:
 - 2.1.) 2020. 01. 02-től 2020. 09. 30-ig: 400.000.000 Ft
 - 2.2.) 2020. 10. 01-től 2020. 12. 20-ig: 100.000.000 Ft

- 3.) A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaul az önkormányzat költségvetési bevételeit, ezen belül elsősorban a saját bevételeket, és az egyéb támogatásokat, jelöli meg, különös tekintettel a helyi adóbevételekre, figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat.
- 4.) Kötelezettséget vállal jelen összegű folyószámla-hitelre kölcsönszerződés megkötésére.
- 5.) Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a - felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésébe a hatályos jogszabályok szerint kezeli és nyilvántartja.
- 6.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, az Önkormányzat képviseletében a hitelszerződést aláírja.
- 7.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6109	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

Dr. Csáky András: a bizottsági ülésen felmerült, hogy az OTP-t kérik fel plusz terminálok kihelyezésére. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy még aznap elküldte a felkérő levél a fiókvezetőnek.

15.) NAPIREND: Gál József Sportcsarnok felújítása érdekében nyújtott támogatások szerződésének módosítása

Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek mindkét határozati javaslatot.

Földi Áron: továbbra is azt az aggályát fejezi ki, hogy most beleírták a szövegbe azt, hogy a határidő a továbbiakban nem hosszabbítható. Ez kicsit arra emlékezteti, mint amikor egy szerződésbe beleírják, hogy a szerződést be kell tartani. Mi biztosítja azt, hogy a következő évben biztosan nem lesz hiánya az egyesületeknek és nem kell őket valamilyen módon finanszírozni őket?

Dr. Csáky András: semmi nem biztosítja, ez tény és való. Szíve szerint lezárna ezt a folyamatot, ugyanis elég nagy dokumentációja van már ezeknek a hosszabbításoknak és megnövelt támogatásoknak, azonban ez veszélyeztetné a sportcsarnok beruházását. Dugják homokba a fejüket, nyeljenek egy nagyot és imádkozzanak, hogy egyszer látni fogják ezt a pénzt – mást nem tudnak tenni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

365/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) A 253/2019.(IX.19.) Ök. határozatban megjelölt szerződés keretében átutalt teljes támogatás visszafizetési határideje 2019. december 31.-ről 2020. december 31.-re módosul, mely határidő a továbbiakban nem hosszabbítható.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert és a kötelezettségvállalásra feljogosított személyeket a 043/2016-CVÖ számú szerződés módosításának aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt az intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6110	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

366/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) A 254/2019.(IX.19.) Ök. határozatban megjelölt szerződés keretében átutalt teljes támogatás visszafizetési határideje 2019. december 31.-ről 2020. december 31.-re módosul, mely határidő a továbbiakban nem hosszabbítható.

- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert és a kötelezettségvállalásra feljogosított személyeket a 047/2016-CVÖ számú szerződés módosításának aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt az intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6111	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

16.) NAPIREND: Múzeum letéti szerződés módosítása

Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek. Tóth István fotóművész hagyatékáról van szó, lejár a letéti szerződés decemberben, ezt hosszabbítják.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

367/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) A 357/2016 (XII.15.) Ök. határozatban megjelölt – Tóth István fotóművész 2013. január 31.-én kelt - műveire, fényképezőgépeire, fotólaboratóriumi tárgyaira, kiállításai dokumentumaira, díjaira, stb. kiterjedő - Múzeumi Letéti szerződés határidejét 2021. december 31.-ig meghosszabbítja.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert és a kötelezettségvállalásra feljogosított személyeket a 2019. február 21.-én kelt Múzeumi Letéti Szerződés módosításának aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt az intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6112	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

17.) NAPIREND: Vagyongazdálkodásról szóló 1/2018. (I.31.) Ök. rendelet módosítása- Rendelet
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 36/2019 (XII.31.)Ök. sz. rendelet a jegyzőkönyv 17/a sz. melléklete.

#6113	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

18.) NAPIREND: Tulajdonosi hozzájárulás, birkózócsarnok építése
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és az „A” határozati javaslatot támogatják azzal a módosítással, amit előterjesztőként befogad, hogy a Nemzeti Sportközpontok az építetők, a közműveket pedig a Ceglédi Vasutas Sportegyesület fogja kialakítani, továbbá kijelentik, hogy a birkózócsarnokot nem veszik tulajdonba. Kéri az aljegyzőt, hogy a határozati javaslat 5. pontjáról nyújtson tájékoztatást. Az 5. pontban az szerepel, hogy „felhatalmazza a Polgármestert az Építetőkkel kötendő

Támogatási Megállapodás aláírására”. Ez a 3. pontban szereplő 20 millió forintra vonatkozik?

Dr. Nagy Lajos aljegyző: igen. A határozati javaslat az, amit a bizottsági ülésen megfogalmaztak, de nem tudja, hogy ezt polgármester úr befogadta-e? Ha nem, akkor egyéni indítványként újra be kell hozni.

Dr. Csáky András: befogadta.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: tehát teljes terjedelmében elfogadja a polgármester úr a kivonat szerinti határozati javaslatot, akkor erről lehet szavazni.

Dr. Csáky András: az építetővel kötendő támogatási szerződés a 3. pontra vonatkozik? Azért kérdezi, hogy a későbbiek folyamán ne úgy értelmezzék, hogy plusz egyéb támogatásról is szó lehet.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: nem, ez az az összeg.

Dr. Csáky András: ez egyértelmű jogilag?

Dr. Nagy Lajos aljegyző: igen. Ez a támogatási megállapodás, a támogatás arról szól, hogy megkapja ezt a 20 millió forintot, amelyről egyébként már korábban is születtek döntések.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

368/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Hozzájárul ahhoz, hogy a **Nemzeti Sportközpontok** (1146 Budapest, Istvánmezei út 3-5., a továbbiakban: **Építető**) a hatályos jogszabályok és hatósági előírások betartása mellett, Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló Cegléd, belterület 1332/1 hrsz-ú, kivett sporttelep megnevezésű (természetben 2700 Cegléd, Malomtó szél 33.) ingatlanra (a továbbiakban: Ingatlan) birkózócsarnokot építsen a régi birkózócsarnok helyére.
- 2.) Kijelenti, hogy a birkózócsarnok rendeltetésszerű használatához szükséges gépjármű várakozóhelyeket (parkolókat), és közműveket **a Ceglédi Vasutas Sport Egyesület (2700 Cegléd, Damjanich u. 3, továbbiakban: Egyesület)** saját költségén köteles kialakítani, megépíteni.
- 3.) Kijelenti, hogy a 245/2017. (VII. 26.) Ök. határozat 4. pontjában foglalt támogatást fenntartja, mely alapján a birkózócsarnok építéséhez 20.000.000, azaz húszmillió forintos támogatást biztosít, melyet a 2020. évi költségvetésében eredeti előirányzatként megtervez. A birkózócsarnok megvalósításához további anyagi támogatást semmilyen jogcímen nem vállal.
- 4.) Kijelenti, hogy **a birkózócsarnokot nem veszi tulajdonba, továbbá** a birkózócsarnok üzembe helyezését követően, annak üzemeltetéséhez, fenntartásához anyagi támogatást semmilyen jogcímen nem biztosít.

- 5.) Felhatalmazza a Polgármestert az **Egyesülettel** kötendő Támogatási Megállapodás aláírására azzal, hogy a 3. pontban szereplő támogatás átutalására abban az esetben kerül sor, ha az **Építető** a beruházás megvalósításához szükséges, önkormányzati támogatáson túli anyagi fedezet meglétét Cegléd Város Önkormányzata felé igazolja.
- 6.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a használatbavételi engedély kiadásához szükséges földhasználati jogot alapító földhasználati szerződést az Egyesülettel megkösse.
- 7.) Felhatalmazza a Polgármester a szükséges nyilatkozatok megtételére.
- 8.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1 – 4. pont: azonnal
5 - 8 pont: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6114	
Dr. Czinege Imre	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Klément György	Távol

Dr. Csáky András: megjegyzi, hogy amikor a birkózócsarnok építése kapcsán a polémia indult, és a későbbi működtetéssel kapcsolatban aggályát fejezte ki, akkor az a kijelentés hangzott el az érintettek részéről, hogy ez egy állami beruházás, kvázi önkormányzati támogatást nem igényel. Ehhez képest már az elejétől fogva erre a 20 millió forintra vártak.

19.) NAPIREND: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás megszervezése
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek. Ifj. Károly Ferenc képviselő úr érintettség miatt elhagyta a termet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt meghozta határozatát.

369/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően **közszolgáltatónak** jelöli ki az **Interoil Trans Kft-t** – Károly János ügyvezető

írási nyilatkozata alapján – Cegléd Város közigazgatási területén történő a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatás ellátásra.

- 2.) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően **közszolgáltatónak** jelöli ki a „**Compos**” **Településtisztasági Betéti Társaságot** – Tóth István ügyvezető írási nyilatkozata alapján – Cegléd Város közigazgatási területén történő a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatás ellátásra.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. és 2. pontban kijelölt közszolgáltatókkal **2020. január 1-jétől 2023. december 31-ig** terjedően három éves időtartamra közszolgáltatási szerződést kössön.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6115	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
ifj. Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

20.) NAPIREND: Meglévő kerékpárutak ingatlanyilvántartási rendezése

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek mindhárom határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

370/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Támogatja a Cegléd Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő Cegléd, belterület 196 m², 1319/21 hrsz.- ú és 5 ha 4629 m², 1319/25 hrsz.- ú ingatlanok a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Kishold Földmérő Bt. által készített 220/2019 munkaszámú változási vázrajz szerinti határrendezését.

- 2.) Kijelenti, hogy az *1. pontban* hivatkozott változási vázrajz szerinti határrendezést követően kialakuló 1319/21 hrsz.- ú Kerékpárút (továbbiakban: Kerékpárút) ingatlan- nyilvántartási rendezésének célja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a településüzemeltetés feladatainak ellátása, ezen belül a helyi közutak és tartozékainak kialakítása.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert az ingatlan- nyilvántartási bejegyzés feladatainak teljes körű lebonyolítására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
- 4.) Dönt arról, hogy az *1. pontban* hivatkozott változási vázrajz szerinti határrendezést követően kialakuló *Kerékpárút* vagyongatászeri besorolása törzsvagyoni – forgalomképtelen - körbe történjen.
- 5.) Dönt arról, hogy az *1. pontban* hivatkozott változási vázrajz szerinti határrendezést követően kialakuló 1319/25 hrsz.- ú, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú ingatlan forgalomképes vagyongatászeri besorolása nem változik.
- 6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

#6116	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

371/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1) támogatja a Cegléd Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő Cegléd, belterület 2 ha 735 m², 1320 hrsz.- ú ingatlan a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Kishold Földmérő Bt. által készített 222/2019 munkaszámú változási vázrajz szerinti megosztását.
- 2) Kijelenti, hogy az *1. pontban* hivatkozott változási vázrajz szerinti megosztást követően kialakuló 1320/2 hrsz.- ú Kerékpárút (továbbiakban: Kerékpárút) ingatlan- nyilvántartási rendezésének célja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a településüzemeltetés feladatainak ellátása, ezen belül a helyi közutak és tartozékainak kialakítása.

- 3) Felhatalmazza a polgármestert az ingatlan- nyilvántartási bejegyzés feladatainak teljes körű lebonyolítására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
- 4) Dönt arról, hogy a *1. pontban* hivatkozott változási vázrajz szerinti megosztást követően kialakuló *Kerékpárút* és a 1320/1 hrsz.- ú, „kivett közterület” művelési ágú ingatlan vagyongatássteri besorolása törzsvagyoni – forgalomképtelen - körbe történjen.
- 5) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

#6117	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

372/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1) Támogatja a Cegléd Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő Cegléd, belterület 858 m², 6753/14 hrsz.- ú és 5091 m², 6786 hrsz.- ú ingatlanok a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Kishold Földmérő Bt. által készített 210/2019 munkaszámú változási vázrajz szerinti megosztását.
- 2) Kijelenti, hogy az *1. pontban* hivatkozott változási vázrajz szerinti megosztást követően kialakuló 6753/18 és 6786/2 hrsz.- ú Kerékpárút (továbbiakban: Kerékpárutak) ingatlan-nyilvántartási rendezésének célja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a településüzemeltetés feladatainak ellátása, ezen belül a helyi közutak és tartozékainak kialakítása.
- 3) Felhatalmazza a polgármestert az ingatlan- nyilvántartási bejegyzés feladatainak teljes körű lebonyolítására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.
- 4) Dönt arról, hogy a *1. pontban* hivatkozott változási vázrajz szerint kialakuló *Kerékpárutak* és a 6753/17 hrsz.- ú, „kivett közterület” művelési ágú ingatlan vagyongatássteri besorolása törzsvagyoni – forgalomképtelen - körbe történjen.

- 5) Dönt arról, hogy az *1. pontban* hivatkozott változási vázrajz szerinti megosztást követően kialakuló 6786/1 hrsz.- ú, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú ingatlan vagyongataszteri besorolása forgalomképes körbe történjen.
- 6) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

#6118	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

21.) NAPIREND: Trianoni köztéri alkotás tervpályázatának határidő hosszabbítása

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Eredetileg január 11-ében határozták meg a pályázatra történő jelentkezés határidejét, a művészeket kiértékeltek, azonban a túl rövid határidő miatt csupán egy vagy két jelentkező volt. A művészekről tájékozódva ők egy hosszabb időt kértek, ezért március 2-ában állapították meg ezt a határidőt. Jelentkezők már vannak. Az előterjesztésben annyi módosítás van, amit a bizottsági ülésen is ismertettek, és amelyet a bizottságok el is fogadtak, hogy Vizsolyi János művész úr bekerül a meghívandók közé, Révi Norbert pedig kikerül a listából, hiszen csak 5 művészre van felhatalmazás és pénz.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, mivel külön kérés volt Polgár Botond meghívása a versenytárgyalásra, hogy Polgár Botond művész úr nem vállalta, tehát nem akar részt venni a pályázaton.

Kéri a frakcióvezetőket, hogy erősítsék meg a Szabadság teret, mint helyszínt. Tegyék ezt véglegessé. A Kossuth térről és a Szabadság térről van szó, a mini közvéleménykutatás ezt a két helyszínt adta a város központjában.

Fehér István: a Szabadság téren történő elhelyezést továbbra sem támogatják, ahogy eddig sem támogatták, az álláspontjuk nem változott. A mai anyag tárgyalása után tartózkodni fognak a szavazástól.

Dr. Csáky András: megértette.

Dr. Ferenczi Norbert: álláspontjuk szerint már kialakult az a kompromisszum az ügyben, hogy a Szabadság téren valósul meg maga az alkotás, és mivel az alkotás elhelyezése egyébként is csúszik, egy országzászló körül összpontosulnak majd az ünnepség gondolatai, amely a Kossuth térre kerül. Ezt a változatot támogatják, nincs más módosító javaslatuk ez ügyben. Nem tudja, Fehér képviselő úr mitől fog tartózkodni.

A frakció nem tartózkodik, az előttük lévő anyagot egyelőre, ha nincs módosító indítvány, támogatni tudják.

László Ágnes: egy országzászló felállítása milyen költségeket ró a városra?

Dr. Csáky András: most nem erről tárgyalnak. Utána lehet polemizálni erről. Most a trianoni emlékmű a tárgya az előterjesztésnek.

Javasolja a határozati javaslat nyelvtani pontosítását: a 12. pontban olvasható mondat helyesen: „*A nyertessel az Önkormányzat kivitelezési szerződést köt, melyben rögzítik, hogy az alkotás felállítása 2020. centenáriumi évben megtörténik.*” Ezt a módosítás befogadja.

Kéri, hogy a polémiát lezárandó szavazzon igennel, akik támogatja, hogy a Szabadság téren kerüljön felállításra az emlékmű. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a Szabadság téren történő emlékmű állítás mellett döntött.

373/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Megerősíti azon szándékát, hogy a Trianoni Békeszerződés 100. évfordulója alkalmából állítandó emlékmű a Szabadság téren kerüljön felállításra.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6119	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Fehér István	Nem
Földi Áron	Nem
László Ágnes	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a befogadott pontosítással együtt. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta azt és meghozta határozatát.

374/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Módosítja a 328/2019. (XI.21.) önkormányzati határozata 1. pontjában elfogadott a Trianoni Békeszerződés 100. évfordulója alkalmából állítandó emlékmű elkészítésére vonatkozó meghívásos tervpályázat **6., 10., és 12. pontját az alábbiak szerint:**

„6. Pályázat benyújtás módja, beérkezési határidő:

*A pályázat benyújtható személyesen, futár vagy meghatalmazott útján, vagy postai úton. A személyes beadás az Önkormányzat hivatalában (2700 Cegléd Kossuth tér 1.) a Főépítési irodában, vagy az iktatóban történik. Mind a személyes, mind a postai beérkezés határideje: **2020. március 2.- 16 óra**”*

„10. A Pályázat elbírálásának határideje:

*A Bíráló Bizottság a beérkezett pályázatokat legkésőbb **2020.március 19-ig elbírálja, és megteszi javaslatát a Képviselő-testület felé.**”*

„12. Megvalósítás határideje:

*A nyertessel az Önkormányzat kivitelezési szerződést köt, melyben rögzítik, hogy az alkotás felállítása **2020. centenáriumi évben megtörténik.**”*

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6120

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Klément György	Távol

22.) NAPIREND: A köztisztasági feladatok ellátására irányuló szerződés módosítása

Szakmai előterjesztők: Dr. Nagy Lajos aljegyző és Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a szolgáltatást ellátó cég azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy költségeinek növekedése miatt a szerződésben vállalt teljesítési díját emeljék meg 10%-kal. Ez volt a kérés egyik része. A tárgyalás másik része arról folyt, hogy időközben az elkészült utakat, parkolókat, járdákat vonják be a köztisztasági ellátásba.

ifj. Károly Ferenc: e napirend szavazásában nem vesz részt.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: nem egyezik a bizottság elfogadott javaslata ill. polgármester úr előterjesztése. A bizottság véleményét, a kivonatot ilyen szempontból nem kell nézni, hiszen

vélhetően most egyéni indítványként valaki megfogalmazza, hogy mi is legyen a végleges döntés.

Dr. Csáky András: ki fogja megfogalmazni?

Fehér István: nem szerepel a határozati javaslatban, hogy a 10%-os igény tartalmazza-e az új területeket, amely tulajdonképpen egy mellékletnek nevezhető oldalon szerepel?

Dr. Csáky András: ha megnézik a II. határozati javaslatot, az egyértelműen arra utal, hogy a bevonandó területekről, a mellékletben szereplő területekről van szó. Meg is határozza a 986.324,- Ft-tal történő vállalkozói díj megemelését.

A másik javaslat a meglévő szerződés módosítására utal, hogy a költségnövekedés miatt utólagosan módosítsák a vállalkozói szerződést, ezért van A és B, mert előterjesztőként nem támogatja azt, hogy utólagosan módosítsanak a szerződésen. Ez furcsa lenne. Ha kötnek egy szerződést, annak vannak kockázatai, amik vagy bejönnek, vagy nem. Kérdezte a tulajdonost, hogy ha extra profitja keletkezett volna a szolgáltatásból, ha pl. az üzemanyag árak mérhetetlen módon csökkentek volna, akkor az extra profitot megfelezte volna-e az önkormányzattal. Mosolygott. Nem mondta azt, hogy visszaadta volna a pénzt.

Ezzel szemben a bizottságoknál a B kapott többséget, az a változat, hogy emeljék meg, ami évi 14 millió forintot jelent a költségvetésnek, és emellett plusz még közel 1 millió forintot jelent az újonnan bevonandó területek ellátása.

Dr. Ferenczi Norbert: megint csak a hatékonyság javítása érdekében, kompromisszum ügyében fordul a testülethez. A Gazdasági Bizottság javaslata azt tartalmazza, hogy adják meg a 10% emelést, de azok az utcák, amelyek ott vannak, kerüljenek be ingyenesen. Véleménye szerint ez is kevés. A Gazdasági Bizottság azt javasolja, hogy a szolgáltatásba további közterületek bevonására kerüljön sor. Ott semmiféle jogi kifogással nem élt a jelenlévő Hivatal. Ez egy kész előterjesztés, amit véleménye szerint támogatni is lehet.

Ezt a kört viszont még lehet tovább növelni, hogy még jobban egyensúlyba jöjjenek és a polgármester úr ezt támogatni tudja. Van egy melléklete a II. határozati javaslatnak, ami tartalmazza ezeket a szolgáltatásba bekerülő közterületeket, ami egyébként a nyomtatott anyaggal nem ment ki, csak a digitális anyaggal. Ebben valóban benne van egy kis pénz is módosításként. Ott benne vannak az utcák négyzetméterre és forintra is meghatározva, amelyek az előterjesztésben felsorolásra kerültek. A négyzetméter és a forint is fontos kérdés. Véleménye szerint ne utcákat jelenítsenek meg benne, hanem négyzetmétert, és dupla akkor négyzetmétert, mint amennyi abban az anyagban van, amelyet a képviselők digitálisan megkaptak. Ha polgármester úr kiegészíti az ott szereplő négyzetméterrel, azt megköszöni.

Dr. Csáky András: 414 m², de ott folyóméter is van. Területi négyzetméter is van, ez 1305 m².

Dr. Ferenczi Norbert: javasolja, hogy 2600 m² további szolgáltatásba vonását tegye kötelezővé ingyenesen úgy, hogy a 10%-os mérték megmarad. Ha ez nem kapja meg a szükséges többséget, akkor III. határozati javaslatként azt fogalmazza meg, hogy az anyag előkészítetlensége miatt tárgyalják ezt újra januárban. De azért javasolja ennek elfogadását, mert holnapután is leeshet a hó, és akkor nincs mi alapján eljárni. Kénytelenek emiatt kompromisszumra jutni. Véleménye szerint ez mindkét oldalra igazságos terhet tesz és a képviselőknek is lehetőséget ad arra, hogy ebben a négyzetméter nagyságban további utcákat tudnak majd bevonni. Ha ez nem megy át, akkor kéri, hogy szavazzanak arról, hogy januárban újra tárgyalják.

Dr. Csáky András: a javasolt módosítás kapcsán, hogy emeljék duplájára a területet elmondja, hogy 14,7 millió forint áll szemben 2 millió forinttal. Tehát a 10% emelés évi 14,7 millió forintot jelent, a duplájára való bővítés pedig 2 millió forintot jelent. Véleménye szerint változatlanul nagyon rosszul jár a város ezzel kapcsolatban, több, mint 12 millió forinttal. Természetesen támogatja, hogy vonják be akár a kétszeresét, és ezt fizessék meg. De hogy utólagosan módosítsanak a szerződési áron, az furcsa.

Dr. Ferenczi Norbert: nyilván a TS Gastronál is engedték ezt a 10%-ot. Más közbeszerzési körülmények az adottságok, de a TS Gastronál is a döntő érv az volt, hogy a bérek növekedése idézte elő ezt az áremelkedést, és ott is megengedték. Itt is javasolja támogatni még akkor is, ha mások a körülmények. Azt a potenciálját mérlegelje a Képviselő-testület, hogy azt tudja elérni, hogy a lakosság pozitív hozzáállását tudják ezzel előidézni, tekintettel arra, hogy növekszik a bevont négyzetméter.

Dr. Csáky András: a TS GAstro azért nem hozható ide, mert az ő szerződésében benne van egy inflációkövető emelés, ami az idejében nem történt meg. Annak egy részleges korrekciója történt, de áthidaló javaslatot tesz, módosító javaslatként: ne 10%-kal, hanem csak 5%-kal emeljék be, és ezért ugyanúgy bevonják a dupla tisztítandó területet. Ez a részéről módosító javaslat.

Fehér István: úgy látszik, hogy a gondolkodása kihallatszott, épp most mondta a társainak azt, hogy egy módosító indítványt ad be, amiben a százalékot csökkentik. Véleményt kért más városoktól, hogy náluk hogyan alakultak ezek az árak. 5-6%-os emeléseket kellett végrehajtani a bérnövekedések és a területek növekedése miatt. Van olyan város, ahol lényegesen több területet vontak be. Támogatja, hogy akár 5% legyen az emelés mértéke. Bár először 1%-kal többre gondolt, de elfogadja a polgármester úr javaslatát.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: a közbeszerzési törvény viszonylag bonyolult és komplex, a szerződés módosítására vonatkozóan elég komoly szabályokat és szigorú korlátokat határoz meg. Éppen ezért külön kell választani azt, amikor az egységárak miatt változik a díjtétel (erre vonatkozik ez a bizonyos 10%-os módosítási lehetőség), például amikor a munkaerő, gépek, üzemanyag kerül többre. Erről egy külön passzus beszél. És külön kell választani azt, amikor új területeket kívánnak bevonni a szerződésbe, ezek már mennyiségi változások és ez megint egy másik paragrafusa alá tartozik a Kbt-nek, és ennek nagyon szigorú százalékos korlátai vannak, nem lehet egyből megmondani, hogy ez belefér-e vagy sem. Át kell számítani, forintosítani és százalékosítani a területeket, és ezt még két jogi főosztály fogja a Közbeszerzési Hatóságnál vizsgálni. Nagyon komoly indokolásra van szükség, és ők eldöntik, hogy engedélyezik-e ezt, illetve ha megtörténik a módosítás, akkor megbírságozzák-e Cegléd Város Önkormányzatát azért, mert nem megfelelően indokolva változtatott egy már lényegében lezárt versenyhelyezeten. Lehet javaslatot tenni mindkét százalékra, 10%-ig lehet módosítani az egységárakat, és lehet bevonni új területeket is, ezekre is lehet javaslatot tenni, de azt majd a szakembereknek ki kell számolni, hogy ez belefér-e ezekbe a törvényi korlátokba és tudnak-e olyan magyarázatot fűzni hozzá, amit átenged a közbeszerzési hatóság.

Dr. Csáky András: ezt miért nem mondta el idáig az aljegyző úr? Jött a szolgáltató a kérésével, hogy 10%-ot kér, mert növekedtek a költségei, de egységárról szó sem volt.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: ez többször el lett mondva, de a dolog bonyolultságánál fogva nem egyszerű, ez egy külön szakma a jogász szakmán belül is.

Dr. Csáky András: ha akkor azt mondta volna az aljegyző úr, hogy egységár alapján kell tárgyalni az egészről, akkor a szolgáltató azt a választ kapta volna, hogy bizonyítsa be egységár alapon, hogy ez a kérése indokolt-e vagy sem. Ilyen jogi vélemény nem hangzott el az eddigi tárgyalások kapcsán, amin aljegyző úr is részt vett. Most pedig azt mondja, hogy lehet, hogy ezért meg fogják büntetni az önkormányzatot.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: eddig is ez hangzott el, nem is hangozhatott el más, mert a törvény, a jogalkotó ezt mondja ki. A jogszabályokat is odaollózták. Az keveredik sokakban, hogy azt gondolják, hogy ebbe a bizonyos 10% díjtétel emelésbe belefér az is, hogy plusz területekkel kiegészítsék. Ez nem működik. Ez a kettő nem ugyanaz.

Dr. Csáky András: eleve úgy gondolta, hogy az utólagos díjtétel emelést ne támogassák, és az új szolgáltatás árát fizessék ki.

Dr. Ferenczi Norbert: onnantól kezdve, hogy nem a 10%-ot fogadják el, úgyis egy párbeszéddé fog alakulni a szolgáltató vonatkozásában. Ha úgy döntenek, hogy januárban térnek erre vissza, akkor úgy lesz. De ha a szolgáltató azt mondja, hogy neki az a százalék, amit itt megszavaznak, nem jó, akkor adott esetben lehetetlenülés jogcímén a szerződéstől elállhat, és akkor nem lesz senki, aki havat takarít a városban, és új közbeszerzéssel kell nekifutni a következő időszaknak. Benne van a pakliban az is, hogy esetleg nem lesz hó, de ha mégis lesz, akkor az lakossági elégedetlenséget szülhet.

Éppen az időjárás előre nem láthatósága és a jogi szövevényesség miatt nehéz ebben jó döntést hozni. A módosító indítványát fenntartja. Amikor a 10%-kal kapcsolatban a kommunikáció elmegy a céghez, nem biztos, hogy a cég azt fogja mondani, hogy ezt be kell emelni a szerződésbe. A cég ezt vállalhatja önként is, szerződésen kívül, egy nyilatkozattal azt, hogy ezeket a többlet utcákat elvégzi. Ilyen módon nem kerül bele a szerződésbe. De más módja is lehet. Ha végképp jogi aggály van ezzel kapcsolatban, akkor úgyis kötelessége visszahozni a Hivatalnak ezt a dolgot a testület elé, akkor is januárban fogják tárgyalni. Alig lát azonban esélyt bármelyik változat megszavazására, ezért tartja fenn azt a javaslatot, hogy hozzák vissza januárra. Ebben az esetben azt az ódiomot vállalja a Képviselő-testület, hogy a hó leesik.

Mivel ez hangzott el először, javasolja, hogy szavazzanak a 10%-ról, és arról, hogy kérjék fel a céget, hogy önként vállalt feladatként további 3000 m²-t vállaljon fel, a Hivatal által beillesztett utcák vonatkozásában.

Dr. Csáky András: furcsának tartaná, ha szerződésbe nem emelik be, csak nyilatkozat lenne, amivel kapcsolatban a cég esetleg azt mondja két héttel később, hogy mégsem csinálja. És akkor nincs semmilyen eszköz az önkormányzat kezében, hogy érvényt szerezzen az ezzel kapcsolatos dolgoknak.

Másik, ami furcsa, hogy ezek a költségemelő tényezők nem november 1-jén keletkeztek, a bérek alakulása korábban ismert volt, és fura, hogy a cég közvetlenül a téli időszak közepén (ha ezt lehet annak nevezni) ezzel az áremeléssel jön, egy olyan zsarolási potenciállal, hogy eláll tőle, és akkor a képviselők lapátolhatják a havat. Ez nem érv. Ezzel kinyitnának egy kaput és más szolgáltató is azt mondhatná, akikkel szerződésben vannak, hogy megemelkedtek a költségek, korábban a legalacsonyabb árat adták, hogy elnyerjék a megbízást, és most mégis módosítanak. Ez nem fair.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): 10 perc frakciószünetet kér.

Dr. Csáky András polgármester úr 10 perc szünetet rendel el.

Szünet vége.

Dr. Ferenczi Norbert: polgármester úr szándékával azonos javaslattal élnek, ami azt jelenti, hogy az I. határozati javaslatot javasolják levenni napirendről, és javasolják újra behozni a januári testületi ülésre, tekintettel a következő két dologra: egyrészt nem tudják jó szívvel elfogadni a mennyiségek változását, ugyanakkor látják annak szükségszerűségét, hogy a frissen elkészített utakban a januári kockázatot nem lehet felvállalni. Polgármester úr eredeti szándékával megegyezően tehát a II. határozati javaslatot támogatják, hogy a kockázatot a minimálisra csökkentsék. Ilyenformán a százalékot azért is vissza kell majd hozni, mert ez csökkentheti majd ezt a százalékos értéket, és az nem 10, hanem alacsonyabb mértékű lesz, és akkor kezdődjön majd a kommunikáció arra vonatkozóan, hogy mekkora legyen ez a százalék.

Javasolja az I. határozati javaslat visszavonását azzal, hogy kötelezettséget vállalnak a január hónapban történő visszahozására. A II. határozati javaslat elfogadását javasolja azzal, hogy a mennyiségi vitát is nyissák újra, esetlegesen további bevonandó területek vonatkozásában.

Fehér István: frakciójuk is egyetért ezzel a módszerrel. Kéri, hogy szavazzanak.

Dr. Csáky András: nem terjesztett elő olyat, hogy vegyék le. Továbbra is ragaszkodik az „A” verzióhoz, hogy ne legyen emelés.

Dr. Ferenczi Norbert: javasolja, hogy a Képviselő-testület ne foglaljon állást azzal kapcsolatban, hogy hány százalékban emeli meg a szerződést, hanem januári ülésére hozza vissza az előterjesztést. Erről kéri a testületet szavazni.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja Dr. Ferenczi Norbert képviselő úr által megfogalmazott javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen és 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással nem fogadta el a módosító javaslatot.

375/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Az ELASTIC'91 Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-nek a „Cegléd város köztisztasági feladatainak ellátása 5 évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött vállalkozási szerződésben rögzített szolgáltatási díjának emeléséről jelen ülésen nem határoz, a 2020. januári testületi ülésén tűzi napirendre.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6121

Dr. Ferenczi Norbert

Igen

Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Nem
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.
ifj. Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot, tehát hogy nem módosítják utólagosan a szerződést.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: véleménye szerint maga a módosító indítvány nem igényel minősített többséget. Az eredeti azért volt az, mert az 10%-os emelésről szól, amely komoly költségvetési összeget jelent.

Ebben az esetben azonban a kérdés elnapolásáról van szó tulajdonképpen.

Dr. Csáky András: ez esetben egyszerű szavazati aránnyal kiértékelve a szavazást, azt a Képviselő-testület elfogadta. Tehát most nem tárgyalnak az emelésről.

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

376/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) módosítja az ELASTIC'91 Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-vel (1095 Budapest, Ipar utca 2. B. lház. 1. em. 9.) 2016. december 29-én, a „Cegléd város köztisztasági feladatainak ellátása 5 évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként kötött vállalkozási szerződést a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező mennyiségi változást bemutató melléklet szerint.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltaknak megfelelően a kapcsolódó szerződésmódosítást aláírja.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

2. számú melléklet

Kerékpárutak takarítása		heti 1 napos gyakorisággal	nettó egységár Ft/év	nettó költség Ft.
közterület	szakasz	hossz fm.		
Felszegi út	teljes	414		
Összesen:		414	365,2	151193

Járdák, parkolók, lakótelepi szervízutak takarítása		heti 2 napos gyakorisággal		
közterület	szakasz	terület m2		
Buzogány u parkoló	Zsinagóga előtti tér végénél	180		
Kölcsey téri új parkoló		225		
Köztársaság u. új parkoló		123		
Szabadság tér új parkoló	Bal oldal	114		
Táncsics M. u járda	Rákóczi út-Köztársaság u. között	438		
Szövetség u járda	Rákóczi út-Köztársaság u. között	225		
Összesen:		1305	292,8	382104
<i>3. számú melléklet</i>				
Utak hó eltakarítása és síkosság mentesítése		érdesítő anyag használatával		
közterület	szakasz	hossz fm.		
Dózsa Gy u	Petőfi u- Víz u. között	170		
Közép út	végig	1050		
Görbe u	végig	910		
Összesen:		2130	117,7	250701
Járdák, parkolók szervízutak hó eltakarítása és síkosság mentesítése		érdesítő anyag használatával		
közterület	szakasz	terület m2		
Buzogány u parkoló	Zsinagóga előtti tér végénél	180		
Kölcsey téri új parkoló		225		
Köztársaság u új parkoló		123		
Szabadság tér új parkoló	Bal oldal	114		
Táncsics M. u járda	Rákóczi út-Köztársaság u. között	438		
Szövetség u járda	Rákóczi út-Köztársaság u. között	225		
Összesen:		1305	117,7	153599
Kerékpárutak hó eltakarítása és síkosság mentesítés		érdesítő anyag használatával		
közterület	szakasz	hossz fm.		
Felszegi út	teljes	414		
Összesen:		414	117,7	48728
Mindösszesen:				986324

#6122

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen

Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
ifj. Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

23.) NAPIREND: Cegléd belterület 2525/A/6 hrsz-ú, természetben Cegléd, Juhász Gyula u. 19. 6. ajtószámú lakás értékesítésre kijelölése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
 Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

377/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékeli a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 2525/A/6 hrsz-ú, természetben 2700 Cegléd, Juhász Gyula u. 19. 6. ajtószám alatti lakást az elővásárlási jogra jogosult bérlő, Seres Márta részére, az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított bruttó 2.000.000,- Ft forgalmi értéken.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 4.) A bevétel céljának felhasználásáról később dönt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6123	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
ifj. Károly Ferenc	Távol
Klément György	Távol

24.) NAPIREND: Cegléd, belterület 5396/48 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

378/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékési a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd, belterület 5396/48 helyrajzi számú, 828 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, valóságban a Szélmalom zugban található ingatlant, **Oroszné Szalisznyó Melinda (Anyja neve: Ócsai Edit Mária, Születési hely, idő: Cegléd, 1990.05.11., Lakcím: 2700 Cegléd, Szellő utca 13.)** pályázó részére **3.905.000 Ft + ÁFA (bruttó 4.959.350.- Ft)** vételáron.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6124

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

25.) NAPIREND: Cegléd, külterület 0987/54 hrsz-ú, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található ingatlanon lévő 1. számú legénységi épület és hozzá tartozó telekrész értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek az „A” határozati

javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

379/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd külterület 0987/54 helyrajzi számú, valóságban Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található kivett telephely, épület, udvar megnevezésű, 19.237 m² alapterületű ingatlanon lévő 1. számú, korábban legénységi szállásként használt épületet és a hozzá tartozó telekrészt (összesen 3.865 m²) (továbbiakban: Ingatlan) telekalakítást követően a **Pali Dog Center Kft. (2700 Cegléd, Déli út 70., adószám: 23805954-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-153804, képviseli: Csehi Pál ügyvezető)** pályázó részére **52.300.000,- Ft + ÁFA (bruttó 66.421.000,- Ft)** vételáron, amennyiben a Magyar Állam nem él elővásárlási jogával.
- 2.) Engedélyezi pályázónak hogy az ingatlan vételárát Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló többször módosított 34/2000. (XII.8.) Ök. rendelet 17. § (1) bekezdés b) pontja szerinti feltételek alapján fizesse meg Cegléd Város Önkormányzata részére, legkésőbb 2020. május 31-ig.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 4.) Felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Állam elővásárlási jogával kapcsolatos nyilatkozatát az Ingatlan vonatkozásában kérje meg.
- 5.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t az ingatlanra vonatkozó telekalakítási eljárás lebonyolítására.
- 6.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6125	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

26.) NAPIREND: Cegléd, külterület 0987/54 hrsz-ú, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található ingatlanon lévő 2. számú legénységi épület és hozzá tartozó telekrész értékesítése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek az „A” határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

380/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékeseíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd külterület 0987/54 helyrajzi számú, valóságban Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található kivett telephely, épület, udvar megnevezésű, 19.237 m² alapterületű ingatlanon lévő 2. számú, korábban legénységi szállásként használt épületet és a hozzá tartozó telekrészt (összesen 3.865 m²) (továbbiakban: Ingatlan) telekalakítást követően a **Pali Dog Center Kft. (2700 Cegléd, Déli út 70., adószám: 23805954-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-153804, képviseli: Csehi Pál ügyvezető)** pályázó részére **52.300.000,- Ft + ÁFA (bruttó 66.421.000,- Ft)** vételáron, amennyiben a Magyar Állam nem él elővásárlási jogával.
- 2.) Engedélyezi pályázónak hogy az ingatlan vételárát Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló többször módosított 34/2000. (XII.8.) Ök. rendelet 17. § (1) bekezdés b) pontja szerinti feltételek alapján fizesse meg Cegléd Város Önkormányzata részére, legkésőbb 2020. május 31-ig.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 4.) Felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Állam elővásárlási jogával kapcsolatos nyilatkozatát az Ingatlan vonatkozásában kérje meg.
- 5.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t az ingatlanra vonatkozó telekalakítási eljárás lebonyolítására.
- 6.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6126	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen

Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

27.) NAPIREND: Szent Kereszt Katolikus Karitásztól kérelme alapján, az általa ingyenesen használt Cegléd Bocskai u. 9. szám alatti 80 m² raktárhelyiség használati szerződésének megszüntetése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

381/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Közös megegyezéssel megszünteti Szent Kereszt Katolikus Karitásztól (2700 Cegléd, Kossuth tér 3.) kérelmére tekintettel, Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 338/A/4 helyrajzi számú, valóságban Bocskai utca 9. szám alatti 80 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség használati szerződését 2019. december 31-vel.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6127	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

28.) NAPIREND: 2020. évi belső ellenőrzési terv

Szakmai előterjesztő: Steiger Rita belső ellenőrzés vezető

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

382/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Gazdasági Bizottság és a Jogi – Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság javaslatára

1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervét az alábbi tartalommal:

I/ Irányítói jogkörben végzett ellenőrzések terve

II/ Cegléd Város Önkormányzata fenntartásában lévő költségvetési szervek önálló belső ellenőrzésének tervei:

Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság

Pesti úti Óvoda

Lövész u. Óvoda

Széchenyi u. Óvoda

Kossuth Múzeum

Ceglédi Városi Könyvtár

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

#6128

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

29.) NAPIREND: Szokolai Attila megbízása

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

383/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Megbízta Szokolai Attilát 2020. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időre a mellékelt megbízási szerződés tervezetben meghatározott feladatok ellátásával.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6129

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

30.) NAPIREND: A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása, valamint az új bizottsági struktúra személyi kérdései

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A frakciók megállapodása alapján az új bizottság létrejöttét az SZMSz-be beemelték, most pedig megválasztják a tagokat. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökének Földi Áron képviselő urat, tagjának László Ágnes képviselő asszonyt, tagjának Klément György képviselő urat, külsős tagoknak Kis Gyula urat és Petneházy Gábor urat javasolják.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

384/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (2) bekezdés első fordulata, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 3. § *b)* pont *bd)* alpontja alapján

- 1.) Megválasztotta az öt tagú Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
 - 1.1. elnökének Földi Áron képviselő urat,
 - 1.2. tagjának László Ágnes képviselő asszonyt,
 - 1.3. tagjának Klément György képviselő urat,
 - 1.4. tagjának Kis Gyula urat,
 - 1.5. tagjának Petneházy Gábor urat.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta Címzetes főjegyző

#6130	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

385/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 3. § *b)* pont *bd)* alpontja alapján

- 1.) Megállapítja, hogy a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke és tagjai azonosak a 2019. december 18-ig működő Jogi-, Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság 286/2019. (XI. 5.) Ök. határozattal megválasztott tagjaival.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta Címzetes főjegyző

#6131	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

386/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 3. § b) pont *bb)* alpontja alapján

- 1.) Megállapítja, hogy a Humán Bizottság elnöke és tagjai azonosak a 2019. december 18-ig működő Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság 288/2019. (XI. 5.) Ök. határozattal megválasztott tagjaival.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta Címzetes főjegyző

#6132	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

(Dr. Csáky András polgármester úr a megválasztott külsős bizottsági tagok esküjét veszi. Az eskü szövege a jegyzőkönyv 30/a sz. melléklete.)

31.) NAPIREND: Gazdasági Program 2019-2024, a végrehajtáshoz szükséges potenciál megőrzése
Előterjesztők: Hegedűs Ágota, Takátsné Györe Anett, Kónya Ágnes, Rimóczi Gábor, Klément György, Imregi Tibor, Tarr Felicián, Károly Ferenc, Dr. Ferenczi Norbert
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. sz. melléklete.

Földi Áron: csodálkozott az előterjesztésen. Javasolhatták volna azt is, hogy vegyék le napirendről vagy tegyék hátrébb, mert a munkaterv elfogadásakor két határozati javaslat igazából feleslegessé is válik teljesen. Tehát a gazdasági programot elfogadják áprilisban, februárban lesz egy gazdasági áttekintés. A harmadik határozati javaslatot nem érti, hogy miért ebben az előterjesztésben tárgyalják, tehát a címmel egyáltalán nem egyezik egy személyi bővítés vagy döntés. Javasolja az előterjesztő frakciónak, hogy kicsit összeszedettebben gondolkodjon, ha ilyen sok napirendi pont van, akkor felesleges napirendi pontokat ne hozzanak.

Dr. Ferenczi Norbert: az előterjesztés valóban jogszabályi kötelezettségen alapul, de a jogszabályi kötelezettség a gazdasági programot a Képviselő-testülethez telepíti. Kellő tisztelettel és udvariassággal kéri fel az előterjesztésben a polgármester urat arra, hogy ezt az anyagot hozza a Képviselő-testület elé. Valóban a munkaterv is tartalmazza ezt, de ha az ellenzék figyelmesen olvasta el az anyagot, akkor látja, hogy van benne egy-két finom distinkció is. Az is, hogy arról is dönteni kell, hogy kell-e külső erőforrást ehhez igénybe venni vagy sem. Nem tudja, melyik kollégát keresték már a gazdasági program végrehajtásával, kialakításával kapcsolatban, a személyét még nem. De úgy gondolja, nem okoz meglepetést az, hogy a legnagyobb súllyal jelen lévő frakció szeretné azt, hogy a választási programja a lehető legteljesebb módon épüljön be a gazdasági programba, mivel a képviselők számának tekintetében választást nyertek. Semmi ördögtől valót nem látnak ebben. Jogszabályi kötelezettség ez, amelynek a többség birtoklásának tudatában tesznek eleget ezzel az előterjesztéssel. Valóban nem bántanak vele senkit, valóban jogszabályi kötelezettség. Nem is értette, hogy miért kellett annak akkor hangsúlyt kapnia a bizottsági üléseken – különösen akkor nem, amikor az előterjesztő frakció konstruktívan állt az ellenzék minden egyes előterjesztéséhez.

Nyilván van benne aggodalom is, de ezek mára II. és III. határozati javaslatokban csendülnek ki. Az aggodalom pedig döntően a pénzügyi adminisztráció irányába csendül ki. Látták az elfogadott belső ellenőrzési tervben azokat a kiemelt jelleggel jelentkező pénzügyi kockázatokat, amiket nem lehet a szőnyeg alá söpörni. Akkor jár el felelősen a Képviselő-testület, ha ezekről a kockázatokról rendszeresen tájékozik. ez a rendszeres tájékoztató pedig igazán nem kér kenyeret a Hivataltól, hiszen ezt kérdezhetnék is mindig, minden egyes testületi ülésen kérdésként előhozhatnák, megérdeklődhetnék, hogy hogyan állnak pénzügyileg, illetve azok a kockázatok, amiket polgármester úr maga hoz a testület elé, azok hogyan alakulnak hónapról hónapra. Ezt a folyamatot szeretnék látni, hogy hogyan alakul ez az elkövetkező időszakban.

Az előterjesztés szól arról is, hogy a sporttal kapcsolatban is vannak aggodalmaik, ez egy fajsúlyos kérdés. Nem látják még, hogyan jelenik meg a gazdasági programban. Biztosan emlékeznek rá a régebben itt ülő képviselő kollégák, hogy a sport bizony sok vitát váltott ki, és ezután is sok vitát fog kiváltani. Minél pontosabban jelenik meg a sportkoncepcióban, amit egyébként ellenzéki előterjesztésre fognak elkészíteni, szintén a munkatervnek megfelelően, lépéseket kell tenni a megalkotása érdekében. Ez a lépés pedig az, hogy a sport koordinátornak továbbra is lenni kell, a sportnak gazdájának kell, hogy legyen a Képviselő-testület, ezt a kérdést érezze magáénak, jöjjön be valóban munkaterv szerint ez a dolog, és olyan valaki készítse el, aki mögött többségi vélemény van, és olyan valaki feleljen a végrehajtásért, aki mögött többségi

vélemény van. Ez a polgármesternek is jó, hiszen őt tehermentesíti a sporttal kapcsolatos problémák megoldása során, és a Képviselő-testületnek is jó, mert növeli a tisztánlátást. Semmi olyan ördögtől való dolog nincs egyik előterjesztésben sem, ami ne fakadna abból a jogból, hogy előterjesztésekkel élhetnek akár közösen, akár külön-külön a Képviselő-testület elé terjesztve.

Dr. Csáky András: végighallgatta türelmesen a frakcióvezető úr által elmondottakat. Magát az előterjesztést a bizottsági üléseken úgy aposztrofálta, hogy ez a gyűlölet előterjesztése, hogy egyesek nem tudják elfogadni, hogy október 13-án Cegléd város lakossága döntött abban, hogy személyét választotta meg polgármesternek.

Az előterjesztés azt sugallja, hogy a polgármester törvénytelenül akarja működtetni a várost, hogy nincs tisztában a kötelezettségeivel. Valóban a gazdasági programot a testület fogadja el, de a polgármester a felelős annak előterjesztéséért. Ebből a szempontból úgy véli, szabad keze van, hogy hogyan és mint készíti el, és amikor beterjeszti, akkor darabokra lehet szedni, ez azért van.

A pénzügyi része azért érdekes, mert jó lett volna, hogy ha akkor kezdtek volna aggódni, amikor az átadás-átvétel történt, ugyanis azóta jóformán majdnem minden nap azzal kezdik, hogy keresnek forrásokat ahhoz, hogy az éppen aktuális utalásokat meg tudják ejteni. Ugyanis egy fillért nem hagytak a kasszában. Most talán egy picit fellelégeznek, de hogy aztán a következő hónapokban hogy fognak működni, az egy másik kérdés. Természetesen ha a testületnek van egy ilyen kívánsága, azzal, hogy befogadtak egy módosító javaslatot, hogy majd csak áprilistól kezdődik ez a beszámolás, mert az év elején a beszámoló elkészülnek az Államkincstár számára.

Frakcióvezető úrnak már többször elmondta, és úgy hitte, hogy ő meg is értette ezt, és ebben meg is tudnak állapodni, demokráciákban úgy szokott működni, hogy leülnek és egyeztetnek. Semmi kifogása a Fidesz frakció által javasolt sport koordinátor személye ellen, de ezért nem kell ezt behozni. Megállapodnak, „gentleman agreement”, és akkor természetesen ennek megfelelően döntenek, ha viszont nem értenek vele egyet, akkor ezt kinyilvánítják és megállapodnak. Ez az előterjesztés semmi másról nem szól, mint erőfitogtatás, hogy a polgármester egyszer s mindenkorra jegyezze meg, az lesz ebben a városban, amit a frakció akar, nem érdekli őket a választópolgárok akarata, hogy váltás történt az élen, megmutatják, hogy ők az erősebbek. Ezzel eddig is tisztában volt, és próbál lavírozni, ami nagyon nehéz. Ezt most el kellett mondania, a tévénezőknek is, hogy lássák, milyen helyzetben van a polgármester egy ilyen összetételű testülettel.

Próbált összecsiszolódni, megbeszéléseken megállapodni, amiben megállapodtak, azt mindig betartotta. Ezt erőből az orra alá nyomták, holott úgy értelmezte az ezzel kapcsolatos megbeszélést, hogy frakcióvezető úr megértette azt, hogy ezt nem így kellene csinálni. Nyilvánvalóan vannak olyanok, akik ezt erőltetik, nemcsak itt, ennél az asztalnál, hanem hátrébb is. Ezt a polgármesternek végre kell hajtania, végre is fogja hajtani, de egyébként is végrehajtotta volna.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: kérdezi az előterjesztőt, befogadja-e, amit a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság javasolt a III. határozati javaslatnál, hogy „utasítja alapítói jogkörben...”? Ezt lehet-e így szavaztatni?

Dr. Ferenczi Norbert: igen, befogadásra kerül az előterjesztők részéről.

Örül, hogy a polgármester úr mégis megcsinálja a ciklusprogramot, tehát ez a „habosítás” nemcsak a saját részükről van, hanem valamilyen szinten a polgármester úr részéről is adott. Sajnálja, hogy egy olyan előterjesztést értékel az ő jogait korlátozó előterjesztésnek, ami éppen jogszabályi kötelezettsége. Amikor a jogszabályt ismétlik meg és kéri polgármester urat, hogy ő

maga készítse el (nem az előterjesztők szeretnék, nem vonják el a polgármester hatáskörét), csak arra kéri, ami a jogszabályban le van írva. Nem olyat kérnek tőle, ha megnézi a határozati javaslatot, hogy építse bele ezt vagy azt, hanem kifejezetten arra kéri az együttműködés jegyében, hogy a polgármester úr készítse elő. Polgármester úr valamit nagyon félreért, és kéri, hogy ezen az álláspontján módosítson, mert nem ez a szándékuk. Ez egy hatalmas félreértés. Ha még egyszer figyelmesen elolvassa a polgármester úr az előterjesztést, akkor felkérés van az előterjesztésben és kifejezetten arra kéri fel, hogy a polgármester készítse el a gazdasági ciklusprogramot. Nem veszik el ezt a jogot a polgármestertől és nem másnak adják oda, hanem kifejezetten arra kéri, hogy a polgármester úr készítse el. Az, hogy bejön egy előterjesztés ezzel kapcsolatban, az teljesen jogszerű, és a Képviselő-testületnek a legnagyobb frakciója természetesen ezt az előterjesztést megteheti, jogában áll. Azzal is tisztában vannak, hogy ha mozognak, és közösen hoznak előterjesztést, az feltűnést kelt. Éppen azért választottak egy olyan metódust először a közös mozgásra, ami mögött jogszabályi kötelezés is van, hogy nehegy véletlenül polgármester úr ettől megijedjen és erőfitogtatásnak érezze. Ennek ellenére mégis annak érzi, amire nem tud magyarázatot. De majd később talán mégis létrejön ez az összecsiszolódás, a mai napon nagy öröme fog szolgálni, hogy közösen fog elmenni a Képviselő-testület vacsorázni, és akkor ott majd ezt megbeszélik. Ha egy olyan előterjesztést hoznak, amit a polgármester egyébként is hozna, akkor nagy tisztelettel kéri, hogy azon ne sértődjön meg, hanem inkább örüljön neki, hogy nem írtak elő olyanokat, amit magától nem csinált volna meg.

Dr. Csáky András: egy kérdése van a frakcióvezető úrhoz: 5 évvel ezelőtt Takáts László polgármester úrhoz hoztak ilyen előterjesztést?

Dr. Ferenczi Norbert: köztudott lehet, hogy nem hoztak ilyen előterjesztést. Takáts úr eljárt a frakcióülésekre teljesen természetes módon. Még egyszer mondja: törvényi kötelezettség ezt behozni, fölösleges ezen mérgelődni, vagy ezt valamiféle ingerküszöb átlépéseként értékelni. Nem ez a szándék. Nem is lehet ezt kiolvasni a szándékból, hiszen a Képviselő-testület hatáskörébe teszi a törvény, a frakció pedig kifejezetten arra kéri a polgármester urat, hogy a polgármester úr csinálja meg ezt. Ez pont az együttműködésre utaló kezdeményezés. A másik polgármester úrnak nyilván nem írták ezt elő, mert abból az állapotból teljesen természetesen fakadt, hogy ő készíti el, hiszen abba a frakcióba tartozott. A mostani helyzetben nem lenne ez teljesen természetes dolog, egészen másképp is dönthettek volna. Most éppen úgy döntöttek, hogy a polgármester urat kéri fel erre. Nincs oka ezen megsértődni. Tisztelettel kéri ennek a végrehajtását, ahogy a jogszabály is teszi, és a polgármester úr is végrehajtaná. Ezt nem kell úgy aposztrofálni, hogy a polgármestert bántani akarják, hiszen nem is ez a céljuk, ez egy félreértés a polgármester úr részéről.

Dr. Csáky András: nem akar ironikus lenni, de a jogszabály a polgármestert hatalmazza fel erre, és ezzel az előterjesztéssel azt sugallják, hogy a polgármester nem akarja a jogszabályokat betartani. A maga részéről a vitát lezárja. Természetesen másnak szót ad.

Fehér István: ahogy a Gazdasági Bizottság ülésén elmondta, továbbra is az az álláspontjuk, hogy ez az előterjesztés felesleges és erődemonstráció. Többször elhangzott, hogy jogszabályi előírás. Ha pedig jogszabályi előírás, akkor felesleges egy ilyen fajta előterjesztés, ahol úgymond itt ugyan a „felkéri” kifejezés szerepel, de ezt tulajdonképpen tekinthetik úgy is, hogy felszólítják, hiszen talán nem is akar ilyen előterjesztést készíteni.

Sértődés vagy nem sértődés? Bízunk abban, hogy ezt az ügyet most lezártnak tekintik és elkészül ez a program, amin majd fognak vitatkozni. De úgy véli, nagyobb bizalom kell a polgármester

irányába, mindenki részéről, aki ennek a Képviselő-testületnek a tagja és a város érdekeit szolgálja.

Ehhez a napirendhez kapcsolódik, hiszen a III. határozati javaslatban szerepel a koncepció, kapott egy választ az előző testületi ülésen feltett kérdésére, hogy van-e sportkoncepció, illetve kell-e készíteni? Megkapták a választ, hogy rendelkeznek sportkoncepcióval, melyben van néhány dolog, amit aktualizálni szükséges. Tehát az érintett ügyművezőknek, akit majd kineveznek, annak nem koncepciót kell kidolgoznia, és nem az ellenzéknek kell a koncepciót kidolgoznia, hanem a meglévő koncepciót célszerű aktualizálni.

Ezt az előterjesztést ilyen formában feleslegesnek és erődemonstrációnak tartják.

Takátsné Györe Anett: a választások októberben zajlottak, és még mindig itt járnak. Hozzáfűzi, hogy a Fidesz-KDNP egy programja a választás időszakában már elkészült, ami egy összefogó program. Ez sajnos nem mondható el a Cigle Egyesületről.

Ugyanúgy, ahogy ők is elfogadták, hogy polgármester váltás történt, úgy gondolja, a polgármester úrnak is figyelembe kell venni, hogy a 10 körzetből 9 választott képviselő, akiről a lakosság döntött, Fidesz-KDNP színeiben ül itt. Az elmúlt évek tapasztalatainak megfelelően javasolják ezt a programot, hogy vegye figyelembe mind a polgármester úr, mind a Cigle képviselőtestületében ülő képviselőtestület. Semmi másról nincs szó a határozati javaslatban sem, csak arról, hogy a Képviselő-testület tagjainak bevonásával együtt felkérjük a polgármester urat ennek a kidolgozására. Nem érti, hogy ezen mit nem lehet érteni, mit nem lehet támogatni. Természetesen élnek az elmúlt évek tapasztalataival, van egy meglévő program, amit a többiek is megismerhettek akár a kampány során, és természetesen számítanak minden képviselő közreműködésére. Mi ebben az érthetetlen? Mi ebben a támadás? Mi a gyűlölet? A közreműködés az gyűlölet? Hogyan jutottak ide?

Földi Áron: nagyon meglepődött akkor, amikor frakcióvezető úr azt mondta, hogy polgármester úr mégis csak szeretné elkészíteni a ciklusprogramot. Nehogy véletlenül az jöjjön ki ebből, hogy mégsem szeretné volna. Reméli, hogy ez csak egy nyelvbotlás volt.

Arra is reagál, hogy a Cigle Egyesületnek nincs programja: az egész városnak van kidolgozott, szakemberek által készített programja. Van a városnak városfejlesztési programja, integrált városfejlesztési stratégiája, stb. Ezekből kiindulva meg lehet csinálni az egész ciklustervet, ezeket az evidenciákat nem is tudják túllépni, amik ebben le vannak írva. Semelyik városban senki nem gondolta, hogy nem a Képviselő-testület bevonásával lesz ez elkészítve. A legtöbb helyen úgy van, hogy erre fórumok vannak, akár lakossági fórum, és ez így megy tovább. Áprilisban kell ezt elfogadni. Most felállt a testület, elkezdenének együttműködni, de az ilyen előterjesztések, melyek a bizalmat rombolják, pont ennek ellenébe mennek, ezért érzik azt, hogy ez felesleges. Nem hiszi, hogy polgármester úr nem kereste volna meg az egyes körzetekben győztes Fideszes képviselőket, hogy a körzetből mit szeretne ebbe beépíteni, stb. Biztos abban, hogy ez lett volna januárban, ezzel kezdődött volna az év, utána nyilván a listás képviselőket bevonva, javaslatukat meghallgatva, ha kell, külső erőforrást, szakembert bevonva, stb. történt volna. De a határidő április 23., akkor fogadnák el. Benne van a munkatervben.

Javasolja, hogy a napirendi pontot természetesen fogadja el a testület, de tegyék félre ezt a témát, és kezdjenek új lapot, hogy ne ez a hangnem folytatódjon, hanem tudjanak együttműködni.

Takátsné Györe Anett: ha jól érti Földi képviselő urat, akkor ne legyenek egyéni képviselői indítványok. Eddig is építettek járdát, eddig is történtek megújítások akár a környezetvédelmi szemlélet jegyében, mert ezek eddig is benne voltak az anyagban. Saját magának mond ellent a

képviselő úr. Nincs másról szól, csak egy képviselői indítványtól, egy munkatervnek megfelelő haladásról. Nem kell kiforgatni és nem kell hozzá érzelmi kampányszerű gondolatokat gyártani.

Dr. Ferenczi Norbert: felolvassa a biztonság kedvéért a határozati javaslatot azért, hogy egyrészt elhangozzék a jegyzőkönyv számára, és ha a televízió nézőket szóba hozták, ők is tudják, hogy mi ebben a borzasztó sértő, ők is érezzék meg ennek a szörnyű élet – már amennyiben van neki.

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármester, hogy a képviselő testület tagjainak bevonásával tegye meg a szükséges intézkedéseket a 2019-24-es ciklusprogram jogszabályi határidőben való elkészítésére. Felkéri a Gazdasági bizottságot, hogy tegyen javaslatot az 1. pont végrehajtásához esetlegesen szükséges külső erőforrás bevonására. Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.”

Nagyon igyekezett, hogy semmiféle sértő ne legyen ebben a határozati javaslatban. Tisztelettel kéri, mutassanak rá, hogy melyik szó, melyik kifejezés bántó ebben a dologban. Ha van ilyen, akkor nagyon szívesen pontosít a határozati javaslaton, hogy mi sértő ezen. Nincs benne sértő, sőt, kifejezetten az együttműködés irányába mutat, amit polgármester úr is kért a lelegejétől. Nem az van benne, hogy felkérnek egy külső céget, akit idehoztak, amitől annyira fél mindig a tisztelt ellenzék, hogy valaki majd helyettük dolgozni fog, a Fidesz valami háttérintézményében, háttérszervezetében. A polgármesterrel szeretnének együtt dolgozni, ezt írták le, és megsértődött a polgármester azért, mert vele együtt akarnak dolgozni. Nem örülnek ennek, remélik, ez a helyzet fog változni. Nincs rá oka. Szeretettel kéri az előterjesztés elfogadását.

Dr. Csáky András: nem olyan könnyű megsérteni, de Ferenczi képviselő úr megengedi biztosan, hogy a véleményét elmondja. Az Egyebek napirendben be fogja bizonyítani, hogy miért ilyen polgárpukkasztó, teljesen felesleges előterjesztés ez is. Majd ott visszatérnek erre gondolatilag. Szeretné, ha lezárnák ezt a vitát. Kéri az önmérsékletet.

Módosító javaslattal él a tekintetben, hogy az I. határozati javaslatot vonja vissza a testület.

A napirendhez további hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot az I. határozati javaslat visszavonásáról. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 8 nem szavazattal elutasította a javaslatot.

#6133	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Rimóczi Gábor	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja az eredeti I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

387/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felkéri a polgármester, hogy a képviselő testület tagjainak bevonásával tegye meg a szükséges intézkedéseket a 2019-24-es ciklusprogram jogszabályi határidőben való elkészítésére.
- 2.) Felkéri a Gazdasági bizottságot, hogy tegyen javaslatot az 1. pont végrehajtásához esetlegesen szükséges külső erőforrás bevonására.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6134	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Nem
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Fehér István	Nem
Magyar Károly	Nem
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Itt az előterjesztő befogadta, hogy áprilistól kezdődik havonta a szóbeli beszámoló, és negyedévente az írásbeli beszámoló. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta a módosított határozati javaslatot és meghozta határozatát.

388/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Utasítja a közös Önkormányzati hivatalt, hogy a **Képviselő-testület áprilisi ülését követő** havi rendszerességgel szóban, negyedéves rendszerességgel pedig írásban, az eddigi gyakorlat szerint számoljon be az önkormányzat pénzügyi helyzetéről.
- 2.) Felkéri a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági valamint a Gazdasági Bizottságot, arra, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal bevonásával legkésőbb a képviselő-testület 2020 februári ülésére tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy miképpen erősíthető a képviselő testület közvetlen szerepvállalása a küszöbön álló Gazdasági Program végrehajtásához kapcsolódó gazdasági potenciál megőrzése érdekében.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: 1. pont vonatkozásában jegyző
2. pont vonatkozásában GB elnök és JÜB elnök

#6135	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen

Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.
Klément György	Távol

Szavazásra bocsátja az eredeti III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen és 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

389/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) alapítói jogkörében eljárva - a sportfeladatoknak az önként vállalt feladatok között betöltött súlyára tekintettel - 1 fő sportkoordinátor álláshely létrehozására utasítja a Ceglédi Sportcsarnok Kft-t, a Képviselő-testület munkatervében sport koncepcióként szereplő feladat előkészítésére és annak végrehajtására.
- 2.) A sportkoordinátor kiválasztásának jogát magának tartja fent.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ceglédi Sportcsarnok Kft. ügyvezetője

#6136	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
László Ágnes	Nem
Magyar Károly	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Klément György	Távol

32.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány: Lakossági járdaépítési/járdafelújítás pályázat

Előterjesztő: László Ágnes önkormányzati képviselő
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 32. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Gazdasági Bizottság módosító javaslattal élt, amit az előterjesztő befogadott. A határozati javaslat így szól: „Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a helyi közút kezelője és tulajdonosa támogatja a városban élők igényeit, kérésüknek megfelelően támogatja a lakossági önerőből történő járdaépítés és járda-felújítási program kidolgozását.

Megvizsgálja a megvalósítás lehetőségeit, annak költségvonzatát és arról szakmai előterjesztésben dönt. Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban szereplő program lebonyolításához szükséges intézkedések megtételére. Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.”

Dr. Ferenczi Norbert: az együttműködés jegyében a frakció részéről az előterjesztés támogatható. Ugyanakkor tisztelettel hívja fel a figyelmet arra, hogy mind a járdák, mind az utak vonatkozásában az elmúlt évek költségvetése tartalmazott rendelkezéseket, tehát út, járda keret ezelőtt is volt, az ezzel kapcsolatos program, ha nem is volt leírva, de valahogy a gyakorlatban benne volt, hogy az utak és a járdák épültek, szépültek, megújultak az elmúlt időszakban. Nem tekinti a Fidesz frakció sértőnek azt, hogy valaki másnak is van ötlete ebben a Képviselő-testületben, hanem nagy örömmel fogják megszavazni. Nem gondolják, hogy gyámság alá akarnák venni a Képviselő-testületet, ha van egy ötlet és azt behozzák, hanem nagy szeretettel támogatják úgy, ahogy a konstruktivitás és az együttműködés jegyében az szükséges véleményük szerint.

A napirendhez további hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az ismertetett határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

390/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a helyi közút kezelője és tulajdonosa támogatja a városban élők igényeit, kérésüknek megfelelően

- 1.) Támogatja a lakossági önerőből történő járdaépítés és járda-felújítási program kidolgozását.
- 2.) Megvizsgálja a megvalósítás lehetőségeit, annak költségvonzatát és arról szakmai előterjesztésben dönt.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban szereplő program lebonyolításához szükséges intézkedések megtételére
- 4.) Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. február 13.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6137	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Klément György	Távol

33.) NAPIREND: Önálló képviselői indítvány: Az éghajlati vészhelyzetről és a Párizsi Megállapodásban lefektetett célok eléréséhez történő hozzájáruláshoz
Előterjesztő: Dr. Czinege Imre önkormányzati képviselő
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 33. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a határozati javaslatban egy módosítás van a 3. pont kapcsán, a 3. pont kihúzásra kerül, ezt az előterjesztő befogadta.

Dr. Czinege Imre: köszöni a támogatást. A bizottsági ülésen megkérdezték tőle, honnan tudja biztosan, hogy lesz támogatás. Azt mondta, hogy vannak bizonyos források. Bejelenti, hogy tegnapi nap folyamán sikerült a nemzetközi sajtóból elolvasnia Trzaskowski varsói polgármesterrel készült interjút, melynek az a lényege, hogy arra számít, hogy az Európai Unió a már említett összegek nagy részét városoknak fogja adni. Ezért továbbra is kitart amellett, hogy van értelme ennek, mert a városoknak lehetősége lesz olyan pályázatok benyújtására, amelyek a zöld program megvalósítását szolgálják.

Kónya Ágnes: természetesen üdvözlendő a doktor úr előterjesztése és úgy véli, a város minden tagja azon van, hogy zöld irányba mozduljanak el. Úgy gondolja, az elmúlt években azok a felújítások és fejlesztések, amik megtörténtek, mind ezt szolgálták, és némi adatot is elmond ahhoz, hogy Magyarország hogyan is áll a környezetvédelem terén. Hivatalos adatként elmondható, hogy 1990 óta 32%-kal csökkentette Magyarország a széndioxid-kibocsátást, tehát úgy véli, kellőképpen jó úton kezdett el haladni ezen a téren, és természetesen ha tudnak csatlakozni plusz forrásokhoz, az jót tesz a városnak.

Dr. Ferenczi Norbert: ismét az együttműködés és a konstruktivitás jegyében elfogadásra javasolják az előterjesztést. Polgármester urat megkérdezi, ugye behozta volna ezeket a zöld előterjesztéseket akkor is, ha nem születik meg ez a képviselői indítvány? Nyugtassa meg efelől.

Dr. Csáky András: nem akarja félrevezetni a képviselő urat, ha a törvény nem írja elő, és valaki nem inspirálja erre, nem biztos, hogy behozta volna, ebben igaza van. Miután az előző előterjesztés kapcsán a törvény kötelezettséget ír a polgármester számára elő, ez nem hozható azzal párhuzamba.

Hogy Magyarország hogy viszonyul az éghajlattal kapcsolatos változásokra: nem tudja, hogy a kormány az ENSZ-ben elfogadja vagy sem az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket. Úgy tudja, hogy nem fogadja el. Mert az Európai Unióban valamikor elfogad valamit, valamikor nem fogad el, éppen az aktuális érdekének megfelelően. Ebbe nem menne bele.

Czinege képviselő úrnak szomorúan mondja, hogy tegnap éppen azt olvasta, hogy valamilyen uniós bizottság összetétele alapján – ez volt a cikk konklúziója – egyre messzebb kerül az az álom (számára is álom lenne, hogy közvetlenül pályázhassanak városok), hogy ez megvalósuljon, és ki tudják a kormányokat kerülni. Annyi remény van, hogy január 1-jétől leválik Pest megye a központi régióról, magasan jogosultak lesznek pályázatra, és csak bízhatnak benne, hogy a kormány megfelelő módon fogja ezeket kezelni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

391/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Megállapítja, hogy környezeti és éghajlati vészhelyzet áll fenn, és kinyilvánítja, hogy a maga hatáskörén belül minden lehetséges lépést meg kíván tenni a veszély elhárítására.
- 2.) Megbízta a polgármestert, hogy terjesszen elő rendelet-tervezetet a klímasemlegesség elérése, a környezeti szempontból káros támogatások megszüntetése érdekében teendő konkrét lépésekről, különös tekintettel:
 - 1.1. az önkormányzati tulajdonban álló épületek, valamint a település lakóépületei fűtésének korszerűsítésére
 - 1.2. az önkormányzat tulajdonában álló épületek, valamint a lakóépületek hőszigetelésére
 - 1.3. az önkormányzat, annak cégei, valamint a településen működő gazdasági társaságok tulajdonában álló gépjárművek nulla kibocsátású járművekkel történő fokozatos felváltására
- 3.) Megbízta a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében nyújtson be pályázatot a 2. pontban említett intézkedések finanszírozásának az Európai Unió forrásai terhére történő támogatására, a források hozzáférhetősége esetén.
- 4.) Megbízta a polgármestert, hogy évente nyújtson jelentést a képviselő-testületnek fenti rendelkezések végrehajtásáról, és tegyen javaslatot az éghajlati vészhelyzet elhárításához való hozzájárulás érdekében alkotott rendeleteknek a cél elérése érdekében szükséges módosítására.

Határidő a 2. pont tekintetében: 2020. március 31.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

3. pont tekintetében: folyamatos

4. pont tekintetében: minden év november 1.”

#6138	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Imregi Tibor	Távol

34.) NAPIREND: A 2020. I. félévi munkaterv elfogadása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 34. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek. Egy dátum elírás történt, április 25. (ami szombat) helyesen 23., melyet az előterjesztő természetesen befogad.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

392/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. I. félévre érvényes munkatervét, a határozat elválaszthatatlan mellékletében foglaltak szerint.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. I. félévi MUNKATERVE

Január 23.

1. Beszámoló a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi működéséről
Felelős, előterjesztő: Jegyző *{Mötv. 81. § (3) bekezdés f)}*
2. A Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal átszervezése – az jegyzői elsőfokú építésügyi hatósági hatáskör elkerülése alapján
Felelős, előterjesztő: Jegyző
3. A területi ellátási kötelezettséggel, de nem önkormányzat által biztosított rendelőben működő egészségügyi alapellátást végző szolgáltatók támogatása
Felelős: Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester
4. Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Felelős: Jegyző
Előterjesztő: Polgármester *{2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdés}*
5. A Pesti Úti Óvoda magasabb vezetői (óvodavezetői) beosztásának ellátása – előzetes eljárás
Felelős: Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester *{168/2015.(VI. 18.) Ök. határozat}*
6. Aktualitások

Február 13.

1. Cegléd Város Önkormányzatának pénzügyi helyzete – 2019. IV. negyedév
Felelős: Pénzügyi Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester
2. Cegléd Város Önkormányzata bizottságainak beszámolója pályázati támogatási keretek 2019. évi felhasználásáról
Felelős: a Pénzügyi Iroda vezetője
Előterjesztő: CVÖ Képviselő-testülete bizottságai *{11/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet}*
3. Cegléd Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése
Felelős: Jegyző és a Pénzügyi Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester *{2011. évi CXCV. törvény 24. §}*

4. Cegléd Város Önkormányzata három évre prognosztizálható saját bevételeinek és fizetési kötelezettségeinek meghatározása
Felelős: a Pénzügyi Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester (2011. évi CXCV. törvény 29/A. §.)
5. Városi kitüntetés adományozása – Gubody Díj
Felelős: a Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester {12/1998. (VII. 10.) Ök. rendelet}
6. A Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata
Felelős, előterjesztő: Jegyző
7. Polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása
Felelős: a Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester {2011. évi CXCV. törvény 225/C. §}

8. Aktualitások

Március 19.

1. Nyári napközis tábor megszervezése
Felelős: a Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester {Gyvt. 41. § (1) és (2) bekezdése}
2. A 2020. évi közművelődési szolgáltatási terv jóváhagyása
 Felelős: Kossuth Művelődési Központ Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője
 Előterjesztő: Polgármester {20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 3. § (5) bekezdése}
3. Az óvodai beiratkozás módjának, időpontjának, éves nyitvatartási idejének meghatározása a 2019/2020. nevelési évre
Felelős: a Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester {2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja}
4. A 2020. évi közbeszerzési terv elfogadása
Felelős: Pénzügyi Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester {2015. évi CXLII. törvény 5. § (1) bekezdés c) pontja}
5. A lakáshoz és lakhatáshoz kapcsolódó helyi támogatásokról szóló 2/2006. (I. 26.) Ök. rendelet felülvizsgálata
Felelős: Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester {338/2019.(XI. 21.) Ök. határozat}
6. Aktualitások

Április 23.

1. Cegléd Város Önkormányzatának Gazdasági Programja, Fejlesztési Terve
 Felelős, előterjesztő: Polgármester (2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §)

2. A Ceglédi Rendőrkapitányság Vezetőjének beszámolója a közbiztonság 2019. évi helyzetéről
Felelős: a Ceglédi Rendőrkapitányság vezetője
Előterjesztő: Polgármester {1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése}
3. Szociális szolgáltató szervezetek beszámolója 2019. évi szakmai tevékenységükről (IRMÁK Nonprofit Kft., Magyar Máltai Szeretetszolgálat, Magyar Vöröskereszt P.M. Szervezete, SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa)
Felelős: a Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester
4. Cegléd Integrált Településfejlesztési Stratégiája áttekintése
Felelős: önkormányzati főépítész
Előterjesztő: Polgármester {314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 7. §}
5. Az óvodák 2020/2021 nevelési év beiskolázási tervének megtárgyalása
Felelős: óvodavezetők
Előterjesztő: Polgármester {277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet}
6. Köznevelési intézmények nyári karbantartási, felújítási munkálatai
Felelős: VÁRVAG Nonprofit Kft. ügyvezetője, Pénzügyi Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester
7. A TEK XIII. számú háziiorvosi körzet végleges ellátására kiírt pályázat elbírálása
Felelős: a Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester {.../2019. (XII. 19.) Ök. határozat}

8. Aktualitások

Május 21.

1. Cegléd Város Önkormányzatának pénzügyi helyzete – I. negyedév
Felelős: a Pénzügyi Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester
2. **I.** Zárszámadás – előterjesztés Cegléd Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról
II. Beszámoló a 2019. évi belső kontrollrendszer működtetéséről
Felelős: a Pénzügyi Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester {2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdése}
3. Összefoglaló jelentés az önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzéséről
Felelős: Ceglédi KÖH belső ellenőrök
4. Az önkormányzat gazdálkodó szervezetek 2019. évi mérlegbeszámolója
Felelős: a társaságok ügyvezetői
Előterjesztő: Polgármester (2000. évi C. törvény 4. §)
5. Az önkormányzati gazdálkodó szervezetek 2020 I. negyedévi adatszolgáltatása
Felelős: gazdasági társaságok ügyvezetői
Előterjesztő: Polgármester {267/2009. (X. 21.) Ök. határozat}

6. Átfogó értékelés a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok 2019. évi teljesítéséről
Felelős: a Hatósági és Igazgatási Iroda vezetője, ágazati intézményvezetők
Előterjesztő: Jegyző *{1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése}*
7. Városi kitüntetés adományozása – Cegléd Város Pedagógiai Díja
Felelős: a Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester *{38/2003. (XII. 31.) Ök. rendelet 2. § (5) bekezdése}*
8. Városi kitüntetés adományozása – Cegléd Város Egészségügyéért Szakmai Elismerés
Felelős: a Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester *{38/2003. (XII. 31.) Ök. rendelet 6. §}*
9. Csatlakozás a 2021. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez
Felelős: a Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester *{51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18-20. §}*
10. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltség Cegléd Hivatásos Tűzoltóság 2019. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló
Felelős: a Cegléd Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetője
Előterjesztő: Polgármester *{1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése}*
11. Aktualitások

Június 18.

1. Városi kitüntetés adományozása – Díszpolgári Cím
Felelős: Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester *{3/1993. (I. 29.) Ök. rendelet}*
2. A 2020 év Köztisztviselője kitüntetés adományozása
Felelős: Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Jegyző *{5/2015. (V. 29.) önkormányzati rendelet 14. §}*
3. Az óvodai csoportok és a maximális csoportlétszám engedélyezése a 2019/2020 nevelési évre
Felelős: Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester *{2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése}*
4. Javaslat a köztéri műalkotások, emléktáblák létesítése és fenntartása szabályozására
Felelős: Szervezési Iroda vezetője
Előterjesztő: Polgármester
5. Cegléd Város Középtávú Sportfejlesztési Konceptiója
Felelős: Alpolgármester
Előterjesztő: Polgármester *{2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése}*
6. Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkaterve
Felelős: Jegyző
Előterjesztő: Polgármester *{32/2014. (XII. 23.) Ör. 18. §}*
7. Aktualitások

8. KÖZMEGHALLGATÁS (a Képviselő-testület rendes ülését követően, délután, 15:00 órától)

{KT. SzMSz 22. §}

#6139	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Imregi Tibor	Távol

35.) NAPIREND: I. számú vegyes fogászati körzet rendelési idő módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 35. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

393/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Helyt ad dr. Batta Norbert, a Dr. Batta és Társa Bt. ügyvezetője (2700 Cegléd, Rákóczi út 7. III. em. 307), mint személyes ellátásra kötelezett fogorvos kérelmének a körzet megváltozott rendelési idejére vonatkozóan:
 - 1.1. A ceglédi I. számú vegyes fogászati körzet rendelési ideje 2020. január 2-ától a következőre módosul: hétfő, szerda, péntek: 8– 14
kedd, csütörtök: 11 – 17
 - 1.2. A 110/2019. (IV. 25.) Ök. határozat alapján 2019. június 26-án létrejött feladat-ellátási szerződés az 1.1. pontban hivatkozott rendelési idő módosításával, valamint a hatályos jogszabályok szerint felülvizsgált tartalmával új feladat-ellátási szerződést köt a 13009 6207 FIN kódú, ceglédi I. számú vegyes fogászati alapellátási körzet működtetésére.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a tartalmi követelményeket alátámasztó iratok birtokában az 1. pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés végleges szövegét kialakítsa és aláírja.
- 3.) Az 1. pontban elfogadott feladat-ellátási szerződés az aláírást követő napon lép hatályba.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6140	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Imregi Tibor	Távol

36.) NAPIREND: XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátása: pályázati kiírás elbírálása, ismételt kiírás

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 36. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

394/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) A 269/2019. (IX.19.) Ök. határozattal kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja és ismételten pályázatot ír ki a háziiorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet *1. mellékletében* megállapított területi ellátási kötelezettségű (TEK) ceglédi XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet vállalkozás formájában történő, állandó jellegű háziiorvosi ellátására - a határozat elválaszthatatlan mellékletében foglaltaknak megfelelően.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat elbírálása kivételével a felnőtt háziiorvosi körzet ellátásához szükséges valamennyi intézkedés megtegye, és a keletkezett iratokat, kötelezettségvállalásokat az Önkormányzat nevében aláírja.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozat végrehajtása, valamint a felnőtt háziiorvosi körzet további ellátásának biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az eredetileg előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

#6141	
Dr. Czinege Imre	Igen

Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Imregi Tibor	Távol

37.) NAPIREND: Javaslat a Ceglédi Hírmondó megújítására
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 37. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta és nem javasolják a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

László Ágnes: feltételezi, hogy a határozati javaslat költségcsökkentő céllal került a Képviselő-testület elé, tehát várhatóan a módosításoktól csökkennek a kiadások. Azért támogatja a javaslat elfogadását, mert jelenleg Cegléden két hasonló sajtókiadvány jelenik meg egy időben, hasonló tartalommal, illetve a városnak van saját tévéje, helyi rádiója, több online felület, amin tájékoztatni lehet a lakosságot. Úgy gondolja, hogy a megspórolt összegnek, amit a határozati javaslat elfogadásával elérnek, sokkal jobb helyet is tudnak találni – gondol itt akár a sport vagy egészségügyi támogatásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

395/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Nem szándékozik az önkormányzat hivatalos lapja, a Ceglédi Hírmondó megújításáról határozni.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6142	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Klément György	Nem

Kónya Ágnes	Nem
Rimóczy Gábor	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
Hegedűs Ágota	Tart.
Imregi Tibor	Távol

38.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 38. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

396/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének korábban hozott, de még nem teljesített, illetve a 2019. november 5-i alakuló és a november 21-i rendes ülésén hozott határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6143	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Imregi Tibor	Távol

39.) NAPIREND: A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos döntések

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 39. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: köszönti az ülésen a lelkes asszonyt, Dr. Szentpétery Kálmán urat, és a presbitérium képviselőjét.

Mindenki előtt ismert, hogy egy adásvételre tesznek javaslatot, illetve egy módosított, tartósabb bérleti konstrukcióra. Az együttműködés eredményének megfelelően a bizottságok egyike sem

javasolta egyik határozati javaslatot sem elfogadásra, tulajdonképpen elutasították azt, hogy megakadályozzák egy monopólium kialakulását.

Szlaukó-Bobál Orsolya lelkipásztor: köszönik a meghívást és hogy itt lehetnek mindhárman a gyülekezet nevében. Annyit kíván elmondani, hogy az evangélikus egyház a ravatalozó ügyében nagyon szeretett volna Cegléd Város Önkormányzatával közösen megegyezésre jutni. Olyan indítvány tettek, hogy az egyház számára az lenne a legjobb, ha ez a ravatalozó hosszú távon bérelve volna, mert az önkormányzatnak anyagi terhet nem jelentene, az egyháznak viszont megélhetésképpen nagyon fontos volna, a gyülekezet stratégiai pontja ez. Felajánlották, hogy hosszú távú bérleti szerződés fejében természetesen felújítják és elköteleződnek az önkormányzat felé abban, hogy inentől kezdve az önkormányzat bérlje ezt, az egyház csak az önkormányzatnak adja bérbe, és egy közös, konstruktív megoldás születhetett volna. A másik javaslat az volt, hogy megvásárolja az önkormányzat egy összegben, vagy részletben. Nagyon sajnálják, hogy jelen pillanatban az elutasítás felé hajlik az önkormányzat, mert egy jelenleg is érvényes, 2026-ig szóló szerződésük van az önkormányzattal, ami azt jelenti, hogy jelen pillanatban az önkormányzat ezt bérlje még a következő 6 évben, ha 2020-tól számítják. Az egyháznak nyilván a legjobb megoldás az lenne, ha ezt nem 2026-ig bérelné az önkormányzat, hanem tovább, avagy egy összegben megvásárolná. A harmadik javaslat a részletekben történő megvásárlás volt. Azért is jöttek el, hogy ha bárkinek bármilyen kérdése van, akár a földterülettel kapcsolatban, akár a ravatalozóval stb. kapcsolatban, arra válaszolni tudjanak itt, helyben.

Dr. Ferenczi Norbert: a Fidesz-KDNP képviselőcsoportja a „C” határozati javaslatot, tehát a tartós bérlet ügyét támogatni tudja. A tartós bérlet kapcsán 2030-ban egy olyan egyéb döntési szükségszerűség is ide fog kerülni a Képviselő-testület asztalára, ami a temető üzemeltetésével kapcsolatos. Ha jól tájékozódott, a köztemető üzemeltetése tekintetében addig van szerződés. Tehát az önkormányzat olvasatában a hosszú táv maximum 2030-ig szól, hiszen egyéb döntési szükségszerűségek is adódnak. Azonban a hosszú távú bérlettel kapcsolatos előterjesztés nem tartalmaz összegegyeztetést. Erről a forint összegről érdemes-e itt a Képviselő-testület ülésén beszélni, vagy ha egy olyan döntést hoznak, hogy 2030-ig a hosszú távú bérletet támogatja a Képviselő-testület, és polgármester urat felhatalmazzák az összeg letárgyalására, akkor az az egyháznak megfelelő-e?

Dr. Csáky András: köszöni, amit hallott, az a fülének jól esett. Történt egyeztetés a bérleti díj kapcsán. Inflációkövető növelésekről volt szó, amik hol elmaradtak, hol nem. Az egyház 130.000,- Ft+ÁFA/hó javaslatot tett, amit előterjesztőként befogadott. Miután ez az önkormányzatra terhet nem ró, kéri, hogy a Képviselő-testület is fogadja ezt el.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: három kérdés hangzott el a Gazdasági Bizottság ülésén, erre a válaszokat kikérte a munkatárs, ezeket ismerteti. Az egyik kérdés az izraelita temető területén történő átjárással volt kapcsolatos. Ez ügyben megkereste még Takáts László polgármester úr az illetékeseket, írásos válasz nem érkezett.

A másik kérdésre a válasz az, hogy az izraelita temető teljes hosszában, a Dinnyéshalom utca és a Dinnyéshalom dűlő között helyezkedik el – erre vonatkozólag is volt kérdés.

A Ceglédi Krematórium Kft. által építtetett ravatalozó épület önkormányzat által történő térítésmentes hasznosítása kapcsán a kegyeleti közszolgáltatási szerződés 2. melléklet végleges ajánlat 9. pontja szerint a vállalás az alábbiakat rögzíti: az új ravatalozó épület használatáért bérleti díjat nem számít fel az önkormányzat felé a vállalkozó.

Klément György: elhangzott az is, hogy most van egy bérlet, majd lesz egy felújítás, és utána lesz egy másik állapot. Ebbe a bérleti díjba, ebben az ütemben ez a felújítás belefér?

Dr. Szentpétery Kálmán: azt kell tudni a jelenlegi bérleti szerződésről, hogy a felújítási kötelezettség bizonyos szempontból az egyházat, mint tulajdonost, bizonyos szempontból pedig a bérlőt, aki jelenleg Cegléd Város Önkormányzata, terheli. Tehát a felújítás részben az egyház feladata, részben az önkormányzat, mint bérlő feladata. A szerződés értelmezéséből ez ki fog derülni. A 130.000,- Ft+ÁFA/hó bérleti díjat úgy kalkulálták, hogy a felújítási kötelezettség, ami az egyházat terheli, belefoglaltatik, beleértendő. Emiatt nem fog növekedni a bérleti díj. Hozzá kell tenni azonban azt is, hogy nem úgy kalkuláltak, hogy 2030-ig tart ez a bérleti szerződés – magyarul 4 éves hosszabbítás -, hanem úgy kalkuláltak, hogy minimum 15 éves hosszabbítás, a 2026-hoz képest 2041-ig. Így tudják vállalni azt, hogy a felújítási kötelezettség egyházra eső része belefér a bérleti díjba.

Takátsné Györe Anett: mi a felújítás önkormányzatra eső része? Mert szerződést nem látott. Tudják, hogy az ingatlan maga nagyon rossz állapotban van. Megnézte az értékbecslést, tulajdonképpen a falakon kívül semmi sem áll, jóformán csak a nyílászárók, nincs benne fűtés, szétfagytak a csövek, tehát nagyon sok dolog van, a tetőszerkezet beázik. Mi tartozik az önkormányzat kötelezettségébe a szerződés szerint?

Nem tudja, lehet-e egy ilyen plusz pontot kérni, hogy a polgármester urat kérjék fel további tárgyalások folytatására az átjárást illetően, hogy ez befejeződjön, a temetők közötti átjárás megtörténhessen. Ez nemcsak a ravatalozók, hanem a temető használata szempontjából is hasznos lenne.

Dr. Csáky András: kivel folytasson tárgyalásokat? Elhangzott, hogy az izraelita hitközség nem reagált semmire. Keresse meg a rabbit? Megkeresi a rabbit.

Dr. Szentpétery Kálmán: arra nem érzi felhatalmazva magát, úgy gondolja, az önkormányzat rengeteg műszaki emberrel rendelkezik és jogással is, akik el tudják dönteni, hogy az adott szerződésből mi az, ami az önkormányzatot, mint bérlőt terheli, és mi az, ami az egyházat, mint bérbeadót. Azt tudja, hogy gyakorlatilag a Ptk. szabályainak megfelelő a bérleti szerződés, és az foglaltatik benne, ami az épület felújítása, a falak, a tető rendbetétele az a bérbeadó, a tulajdonos kötelessége, viszont sok egyéb dolgot a bérlőnek kell elvégeznie. Hozzá tartozik az, hogy x év alatt erre sem a tulajdonos, sem a bérlő sok pénzt nem fordított. Ezért mondja, hogy ez valahol közös ló, ahol egyetértésre kell jutni, és ebben az egyetértésben segíti a feleket a jogszabály. Sajnálja, ha ennél kielégítőbb választ nem tudott adni, de ezt elő kell venni a szakembereknek és akkor ki fog derülni. Nem kevés pénz lesz ez sem az egyház, sem a város részéről.

Dr. Ferenczi Norbert: úgy véli, az összegszerűség elfogadható. Az, hogy a felújítással kapcsolatban a Ptk. az irányadó, kellőképpen megnyugtató a számára. Ugyanakkor a 2030-cal kapcsolatban azt tudja mondani, hogy a felújítás is ütemezhető, tehát nem kell egy gombócban megcsinálni a felújítást, legfeljebb bizonyos felújítások majd a 2030-as és a 2040-es időszakra maradnak, nem biztos, hogy ezzel a Képviselő-testülettel vagy azzal a presbitériummal.

Dr. Szentpétery Kálmán: az evangélikus egyház érdeke egy hosszabb távú bérlet lenne, kéri a Képviselő-testület tagjait, mérlegeljék ennek lehetőségét.

Dr. Csáky András: elhangzott egy módosító javaslatként értékelhető 2030-as év.

Dr. Ferenczi Norbert: addig szól a temető üzemeltetési szerződés. Akkor ezt újra kell tárgyalni.

Dr. Szentpétery Kálmán: ha létezik egy ilyen szerződés, és ez nyilván létezik, mivel frakcióvezető úr is mondta, és most van egy helyzet, azt kell mérlegelni a testületnek, hogy adott esetben az evangélikus egyház kitartja-e addig ennek a tulajdonjogát, vagy netán értékesíti. Az egészre ugyanis azért kerül sor, mert az evangélikus egyháznak volt egy vevője erre a ravatalozó épületre. Úgy gondolja, ha ilyen helyzet van, akkor a testület megvizsgálhatja esetleg annak lehetőségét is, hogy az üzemeltetővel szerződést módosít annak érdekében, hogy biztosítsa magának a hosszú távú bérlet lehetőségét.

Dr. Csáky András: az üzemeltetőnek az az érdeke, hogy meg akarja szerezni a ravatalozót, monopolhelyzetbe akar kerülni. Ezen nincs mit módosítani. Nem érti a hozzáállást. Ezt a polémiát befejezné.

Az eredeti előterjesztéshez képest volt egy módosítás, a 2030. Erről szavazni kell.

Szavazásra bocsátja a módosított bérleti szerződés 2030-ig történő megkötését. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

#6144	
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Imregi Tibor	Távol

Szavazásra bocsátja az imént elfogadott módosítással együtt a „C” határozati javaslatot, azzal, hogy az összeg 130.000,- Ft. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát:

397/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) hozzájárul a Ceglédi Evangélikus Egyházközség 1/1 tulajdonát képező, Cegléd, belterület 5721 hrsz, természetben a Cegléd, Dinnyéshalom utca 3. szám alatti ingatlanon található ravatalozóépület bérletére irányuló, a Ceglédi Evangélikus Egyházközséggel 2011. január 13. napján kötött bérleti szerződésnek 2030. december 31. napjáig történő meghosszabbításához, azzal a feltétellel, hogy a bérbeadó elővásárlási jogot biztosít Cegléd Város Önkormányzata számára a felépítmény vonatkozásában.

- 2.) hozzájárul az 1. pont szerinti bérlemény bérleti díjának nettó 130.000,- Ft/hó + ÁFA mértékben történő megállapításához, mely díj a KSH által közzétett infláció mértékével növekszik éves szinten.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt jogügylet megvalósulásához szükséges további egyeztetéseket a Ceglédi Evangélikus Egyházközséggel lefolytassa, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, valamint a kapcsolódó dokumentumokat, szerződést aláírja.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6145	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Imregi Tibor	Távol

39.) NAPIREND: Egyebek

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

#6146	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Imregi Tibor	Távol

Hegedűs Ágota alpolgármester asszony két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

#6147	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Imregi Tibor	Távol

39/A NAPIREND: 292/2019.(XI.5) Ök határozat módosítása

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontroller

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: Dr. Anka Tibor közjegyző úr felhívta a szakmai előterjesztőt és javasolja a korábbi döntés szerinti dátum módosítását. 4 gazdasági társaságot már a korábbi döntés alapján bejegyezték, jogi akadályát nem látta annak a cégbíróság, ennek ellenére közjegyző úr mégis ragaszkodik a módosított dátumhoz, így a Képviselő-testület 2020. január 1-től 2024. október 30-ig történő időtartamra bizza meg a felügyelőbizottság tagjait a CTV esetében.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

398/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft legfőbb szerve a 292/2019.(XI. 5.) számú határozat 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja

- 1.) a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft (13-09-129862, székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12.) felügyelőbizottsága tagjának 2020. január 01. napjától 2024. október 31. napjáig szóló időtartamra megválasztja
 - 1.1.) *Hörömpő Annamária an: Erdélyi Mária, lakóhelye: Cegléd, 0106/2 hrsz.alatti lakost*
 - 1.2.) *Gyursó Mihályné an: Schönleber Mária, lakóhelye:2738 Cegléd, Tarló utca 3. szám alatti lakost*
 - 1.3.) *Csipai Gergő, an: Hrvnák Katalin, lakóhelye: Cegléd, Kossuth F. u. 36.II. lh. 4/13.szám alatti lakost*
- 2.) Módosítja a Kft Alapító Okiratát az alábbiak szerint:

A Társaság Felügyelő-bizottságának tagjai 2020. január 1. napjával kezdődő hatállyal 2024. október 31. napjáig terjedő időre:

 - 2.1.) *Hörömpő Annamária an: Erdélyi Mária, lakóhelye: Cegléd, 0106/2 hrsz.alatti lakost*
 - 2.2.) *Gyursó Mihályné an: Schönleber Mária, lakóhelye:2738 Cegléd, Tarló utca 3. szám alatti lakost*

2.3.) *Csipai Gergő, an: Hrvnák Katalin, lakóhelye: Cegléd, Kossuth F. u. 36.II. lh. 4/13.szám alatti lakost*

- 3.) felhatalmazza Dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján a módosított Alapító Okirat aláírására
- 4.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6148	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Imregi Tibor	Távol

Dr. Csáky András: a legutóbbi testületi ülésen a VÉDA kapu felállítása kapcsán a képviselők részéről igények merültek fel, hogy egyes új utak esetében bizonyos sebességkorlátozó eszközöket próbáljanak bevetni, ill. ezzel kapcsolatban tájékozódjanak. Akkor abban maradtak, azt kérte a képviselőktől, hogy a Beruházási és Közbiztonsági Irodán jelezzék, hogy mely utakról van szó. Az iroda ma reggeli tájékoztatása szerint ilyen jelzés nem érkezett. Mindezek ellenére – mert időközben megjelent egy újságcikk a 24.hu-n, hogy ismét gyorsulási verseny volt - a rendőrkapitány úrtól haladéktalanul tájékoztatást kért, hogy áll jelenleg ez a helyzet, van-e tudomásuk erről.

Helyben osztott dokumentumként került a Képviselő-testület számára kiosztásra a kapitány úr tájékoztatása. Idézi: a kiemelten kockázatos 50 km/h-t jelentősen meghaladó 100 km/h körüli gyorsajtást ebben az évben 4 esetben rögzítettek, azt is az év első 5 hónapjában. A többi esetben a 85 km/h-t nem haladta meg a gyorsajtás mértéke.

Arról tájékoztatta még a rendőrkapitány úr, hogy lényegében úgy tűnik, a gyorsulási verseny kiszorult a városból, tehát ilyen jellegű nincs, és hogy a balesetek túlnyomó része az elsőbbségi jog meg nem adásából következik be. Azzal zárta a kapitány úr a levelét, hogy örömteli az, hogy a lakosság részéről több közlekedésbiztonsági kezdeményezés indult el, melyben a közlekedők aktív szerepvállalását hangsúlyozták, ezen a téren László Ágnes képviselő asszony teljesen újszerű elképzeléssel kereste meg a Ceglédi Rendőrkapitányságot, mely program kapcsán is teljes körű együttműködést vállaltak. Hogy mi ez, azt nem tudja, de gratulál a képviselő asszonynak.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Dr. Nagy Lajos aljegyző úr január 1-jétől Nagykőrös jegyzője lesz. Kinevezéséhez szívből gratulál, kívánja, hogy találja meg számítását aljegyző úr és jó emlékében őrizze meg a Képviselő-testületet.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: 12 év egy több, mint 650 éves város életében nem túl nagy idő, de egy ember életében elég jelentős. Nagyon sok minden történt ez alatt az idő alatt, amit itt tölthetett, 2008. január 1-jétől egészen majd 2020. december 31-ig. Büszke arra, hogy a szülővárosát

szolgálhatta ezen időszak alatt, igyekezett mindig legjobb tudása szerint szolgálni ezt a várost, amelyet nagyon szeret. Idő és hely hiányában nem tudja mindenkinek köszönetet mondani, aki segítette a munkáját, de ki szeretné emelni Földi László akkori polgármestert, országgyűlési képviselő urat, akitől először megkapta a bizalmat, Takáts László polgármester urat, akivel az elmúlt ciklusban végeztek rendkívül eredményes munkát, a hivatallal közösen. Mindezek előtt Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző asszonynak mond köszönetet, aki számára csak újszilvási jegyző kolléga marad, neki szeretné megköszönni támogatását, segítségét és az együtt töltött 12 évet, és természetesen Dr. Csáky András polgármester úrnak is köszöni, hogy amikor ide került, folytonosságot hirdetett, és megkaphatta tőle ezt a bizalmat, még ha csak rövid ideig is sikerült ezzel élnie.

Kívánja, hogy legalább ilyen sikeres éveket, ciklusokat zárjanak a jelenlévők, kíván jó együttműködést és sok sikert, Cegléd további fejlesztését. Figyelemmel fogja kísérni ezután is a ceglédi testület munkáját.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: gratulál a maga és a hivatal nevében, jó munkát kíván, megköszöni az együtt töltött éveket.

Dr. Ferenczi Norbert: köszönik az elmúlt 12 esztendő és azt a rengeteg munkát, amivel hozzájárult a város töretlen fejlődéséhez. Búcsúzóul említi, hogy mindkét előző nagykörösi jegyző főjegyző lett, ezt kívánják számára is. Fel van adva a lecke, érje el ezt aljegyző úr minél hamarabb.

Dr. Csáky András: minden nézőpont kérdése, de lehet úgy is interpretálni, hogy Nagykörösön fogyóeszköz a jegyző.

Fehér István: nemcsak az aljegyzői munkáját, hanem a hivatalban betöltött munkáját is megköszöni aljegyző úrnak mindazok nevében, akikkel együtt dolgoztál, a régi képviselők nevében és a jelenlegi képviselők nevében is. Ugyanazt kívánja, amit már nagyon sokszor újév tájkán: sok örömet, boldogságot, sikeres munkát.

Dr. Csáky András: a bizottsági üléseken merült fel és támogatja is, hogy a testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 225/H. § (1) bekezdése, valamint az Mötv. 79. § (2) bekezdése alapján Hegedűs Ágota főállású alpolgármester részére bruttó 300.000,- Ft jutalmat állapítson meg, melynek fedezetéül a 2019. évi költségvetés egyéb költségterítési előirányzatát jelölje meg, valamint kérje fel a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos munkálatokat végezze el.

A javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a fentiek szerint megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

399/2019.(XII. 19.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 225/H. § (1) bekezdése, valamint az Mötv. 79. § (2) bekezdése alapján

- 1.) Hegedűs Ágota főállású alpolgármester részére bruttó 300.000,- Ft jutalmat állapít meg.
- 2.) Az 1. pontban megállapított jutalom fedezetéül az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének

„egyéb költségtérítések” előirányzatát jelöli meg.

- 3.) Felkéri a Polgármestert a jutalom folyósításával kapcsolatos egyéb munkáltatói jogkörének gyakorlására.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. december 31

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6149	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Imregi Tibor	Távol

Egyebek napirendben további döntést igénylő kérdés, felvetés nem volt.

39.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Interpelláció nem érkezett.

Fehér István: első kérdése az, hogy a lakossági félórán felmerült az az igény, hogy a képviselők szóljanak-e hozzá vagy sem. A kérdések sorába írták fel, hogy tisztázzák ezt, hogy a lakossági félóra nem közmeghallgatás, tehát ne készüljenek úgy, hogy az esetleg a lakosság részéről feltett kérdésekre válaszolhassanak. Úgy gondolja, egyszer és mindenkorra zárják le ezt a dolgot.

Többen fordultak hozzá azzal, hogy amikor különböző témaköröket tárgyal a testület ill. a bizottságok, akkor nem férnek hozzá a korábbi szerződésekhez és a rendeletekhez. Állítólag az interneten (ennek nem nézett utána) a 2018. óta hozott rendeletek szerepelnek, és nem egy esetben, amikor tárgyalnak különböző témaköröket, akkor a korábbi rendeletekre való hivatkozás fordul elő. Azt mondták, hogy lesz egy új Hírmondó szerkesztés, úgy gondolja, ennek a hatáskörébe beletartozik a honlap szerkesztése is.

Dr. Csáky András: nem lesz új Hírmondó, leszavazta a testület.

Fehér István: bocsánatot kér, tévedett. Adják meg azt a lehetőséget, hogy ezek a rendeletek, amelyek érvényben vannak, a rendeletek és a szerződések, amik nyilvánosak, kerüljenek fel a honlapra azért, hogy ne legyen olyan kellemetlen helyzetben, hogy ő maga sem tudja, és mások számon kérik, szeretnék ezt látni.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a honlapon a hatályos rendeletek fent vannak. Ami nincs hatályban, az nincs fent, és nem is kötelezi erre semmilyen jogszabály a Hivatalt. Az 5 millió forint feletti szerződések is megtalálhatók a honlapon, ezt jogszabály írja elő, ennek eleget is tesznek.

Dr. Csáky András: a lakossági félórával kapcsolatban elmondja, hogy alapvetően arra a közmeghallgatás szabályai vonatkoznának, de ha válaszadás is van, akkor meg kell növelni ezt az időt, van rá igény, jönnek, elmondják a véleményüket. Kompromisszumos megoldást javasol: ha bármely képviselőt név szerint szólítanak meg, az természetesen nagyon röviden válaszolhat, de egyébként kéri, hogy a képviselők ne menjenek bele vitába, mert ennek nem az a célja, hanem a lakosság részéről a figyelemfelkeltés, a problémák megnevezése. Ha ezt így elfogadják szóbeli megállapodásnak, akkor ezen túlléphetnek.

László Ágnes: a körzetét érintő két kérdést tesz fel. Várhatóan mikor kezdődik a történelmi emlékhely kialakítása? Úgy tudja, hogy jelen pillanatban az állam az ingatlanok tulajdonosa. Az ingatlankezelőket érdemes lenne megkeresni abból a szempontból, hogy az épületek állagmegóvására költsenek egy kicsit, amíg nem indulhat el a tényleges munka. Körbe van ugyan kerítve az épületegyüttes, de hajléktalanok és fiatalok járnak be az amúgy életveszélyessé minősített ingatlanokba, ott alszanak, ott buliznak.

A fél, de talán az egész várost is érinti: tájékoztatást kér arra vonatkozóan, hogy a Jászberényi úti kerékpárúttal kapcsolatban mikor lesz a kivitelezés?

Az országzászló felállítása milyen költséget ró a város költségvetésére?

Dr. Csáky András: az országzászlót maga is szeretne volna kérdezni azoktól, akik ezt szóba hozták, hogy van-e elképzelésük arról, hogy ezt hol állítsák fel? Alpolgármester asszony már próbált tájékozódni azzal kapcsolatban, hogy milyen formában lehetne ezt kivitelezni. Azt, hogy milyen országzászló kerüljön felállításra, alapvetően a környezet fogja meghatározni. Nem tud pontos számot mondani, de véleménye szerint néhány millió forintból ezt meg lehet oldani, nem egy nagy összeget jelent.

A tegnapi napon járt személyesen a megyei közgyűlés elnökénél, a Pest Megyei Kormányhivatal vezetőjénél, valamint a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságon is egy állományértekezleten. Szóba került a Jászberényi úti kerékpárút ügye, ami pótforrást igényel, de az ügyvezető úr ezt majd elmondja. Elkezdődött az ezzel kapcsolatos munka. Hogy ennek pontosan mikor érnek a végére, nehéz megmondani. Egy példát említ: azt gondolták, hogy az alkonykapcsoló kapcsán már a nehezen túl vannak, a bevont önkormányzatok hozzájárulását megszerezték. Naponta kellett egyes polgármestereket felhívni, hogy küldjék el a nyilatkozatukat. Amikor mind megvolt, benyújtották az NKM Áramszolgáltatóhoz, mire azt a választ kapták, hogy rossz listát küldtek meg, még két önkormányzatot be kell vonni az egészbe, és kettőt a megküldöttekből ki lehet venni. Ez egy példa arra, hogy az önkormányzat is ki van szolgáltatva a környezetnek abból a szempontból, hogy mikor kapnak meg egy engedélyt, mikor válaszolnak bizonyos dolgokra. Az úttal kapcsolatban Vasvári Csaba ügyvezető úr fog válaszolni.

Ami az emlékhelyet illeti: a Veritas kapta meg a lebonyolítást, 430-450 millió forint körüli határozatról van szó, és senki nem tudja, hogy hol van a pénz. A Veritasnál biztos, hogy nincs. Az is biztos, hogy milliárdos nagyságrendű beruházásról van szó. A tervek kész vannak, ezek grandiózus tervek. Az önkormányzatnak egy nagyon vékony autóbejáró biztosítása a feladata, de próbálják rávenni a Veritast, hogy ha tönkreteszik az építkezés során az autóbejárót, akkor azt utána csinálják meg. Két alkalommal volt egyeztetés az elmúlt másfél hónapban. A tulajdonjogok talán már tisztázódtak. Nem tudja megmondani, hogy mikor kezdődik a beruházás. Ismételten felveszi a kapcsolatot a Veritassal, megkérdezi ezeket a dolgokat, és írásban válaszol a képviselő asszonynak.

Vasvári Csaba ügyvezető: a Jászberényi úti felüljáróval kapcsolatban elmondja, hogy a szükséges tervek minden engedélyezésen átmentek és rendelkezésre állnak. Az elmúlt időszakban kiválasztották a felelős akkreditált közbeszerzési szakértőt, akinek jogosultsága van ezt a közbeszerzési eljárást lebonyolítani. Vele a múlt hét folyamán meg is kötötték a vállalkozási szerződést. Ennek tükrében zajlanak az egyeztetések a közbeszerzési dokumentáció összeállítására kapcsán. Várhatóan januárban elkészül ez a dokumentáció, kiírásra kerül a piaci szereplők részére a jogszabályi követelményeknek megfelelően. Meg kell várni, hogy beérkezzenek az ajánlatok, a Kbt. 115.§ szerinti eljárás lesz ez. Azt kell tudni a mai piaci környezetben, hogy ha közbeszerzési eljárást írnak ki, nem biztos, hogy egyáltalán érkezik rá ajánlat a kivitelezőktől. Ha pozitívan próbálják prognosztizálni a felüljáró esetét, akkor úgy véli, ha január végén összeáll a közbeszerzési dokumentáció, beérkeznek az ajánlatok és lesz köztük értékelhető ajánlat, akkor nyár elején el tud indulni a kivitelezés. Ehhez minden feltételnek meg kell lennie: legyen ajánlattevő, megfelelő áron, megfelelő módon nyújtsa be az ajánlatot és ez egy kicsit kérdőjeles még. Azt kell még látni, hogy (ez még találgatás, mert a piaci árakat nem tudják előre meghatározni) ha ez a most rendelkezésre álló forrásnál több lesz, akkor tudnak-e hozzá még rendelni állami segítséget, plusz kiegészítő forrást, hogy ezt meg tudják valósítani. Ez még feltételes. Meg kell várni, hogy a közbeszerzési eljárás befejeződjék és lássák a pontos összeget. Ha minden jól megy, véleménye szerint nyár elején elkezdődhet a beruházás.

Dr. Csáky András: ez egy legalább fél évtizede húzódó beruházás, régen kezdődött, nyilvánvalóan a költségeket jelentősen megnövelte ez, a Hivatal becslése szerint 100 milliós plusz igény biztosan szükséges lesz. Ettől a megyei közgyűlés elnöke nem zárkózott el, az ezzel kapcsolatos munkákat is elkezdték, hogy ha minden adat rendelkezésre áll, akkor ott forráshoz jussanak.

ifj. Károly Ferenc: két kérdéssel fordul polgármester úrhoz.

Minden évben tavasszal ill. ősszel kezdődik a körtutakban a kátyúzás. Idén ősszel ez elmaradt, márpedig az időjárás ezt engedné. A körzetében sok utca kátyús most. Várható-e és ha igen, mikor ezeknek a javítása? Közeledik a karácsony. A Török Ignác utcán például jelenleg nagy kátyúk vannak, ilyen nem szokott lenni. Ezzel kapcsolatban kér segítséget.

A másik kérdés a Mizsei úti kerékpárút kapcsán szeretné feltenni, ha jól tudja, a 2020. évi állami költségvetésben külön soron szerepel egy 100 millió forintos összeg Cegléd-Csemő közötti kerékpárút kapcsán. Cegléd Város Önkormányzata kezdi ezt terveztetni, építeni, vagy Csemőhöz, mint gesztorhoz tartozik majd? Mit lehet erről tudni? Várható-e, hogy 2020-ban bármilyen szinten elinduljon az építkezés? Ezzel kapcsolatban az volt az utolsó információja, hogy a Cegléd táblától, a Nagypál dűlőtől Csemőben a Pipacsig lett volna ez az első ütem megvalósítva. Várható-e, hogy ez 2020-ban megvalósításra kerül?

Dr. Csáky András: ezzel kapcsolatban az az információja van, hogy Csemő kapta meg ezt az összeget, és Csemőtől indul Cegléd felé az építés. Mint ahogy Nagykőrös is kapott bizonyos forrásokat és Nagykőrös is Cegléd irányába indítja a kerékpárutat, de csak a várostáblaig, tehát a közigazgatási határig. Ezeknek utána fognak nézni és írásban válaszolnak.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: fel kell venni a kapcsolatot Csemő polgármesterével, mert ő volt a gesztorja ennek a pályázatnak, tehát ő kapta meg az ezzel kapcsolatos pályázati értesítőt, támogatási szerződést. Ezt Cegléd még nem is látta, Földi László országgyűlési képviselőtől tudják, hogy nyertes lett a pályázat. Hogy a kivitelezés hogyan fog pontosan zajlani, ezt meg kell beszélni a polgármester úrral.

A kátyúkkal kapcsolatban: megnézik a jelzett problémát, meg lehet rendelni. Nem jellemző, hogy decemberben kátyúznak. Valóban az időjárás döbbenetesen feljavult, ez akár lehetőséget is adna rá. Ilyenkor egyébként technológiailag tiltott a téli kátyúzás. Ha lehetőség van erre, és a cég kapacitásába is befér, akkor természetesen megrendelik a szükséges kátyúzásokat.

Dr. Ferenczi Norbert: a Külső-Kátai úti kerékpárúttal kapcsolatban azt a hírt hallotta, hogy egy meglévő parkolót érint a kerékpárút nyomvonala, és emiatt módosítani kell vagy a kivitelezésen, vagy a terveken. Hogy áll ez a dolog? Milyen irányba mozdultak el? Kihatással van-e ez a költségekre, a tervezés vagy a kivitelezés vonatkozásában kell-e döntenie majd ebben?

Dr. Csáky András: való igaz, az önkormányzat tulajdonában lévő területről van szó, de az ottani cég által használt és kiépített parkolón halad keresztül a terv, amiről nem tudja, hogy mikor készült. Nyilvánvaló az érintettek nem nagyon örültek neki, hogy a parkoló közepén egy bicikliutat akarnak végigvezetni. Az illetékes iroda munkatársaival együtt kiment egyeztetni, és javaslatot tett a cégnek arra, hogy vegye meg a területet az önkormányzattól, és technikailag kijebbebb lehet helyezni a nyomvonalat. Úgy tudja, hogy ezt az ajánlatot a cég nem fogadta el.

Vasvári Csaba: a Várvag Kft. felértékelte azt a parkoló területet, ezt el is juttatták a Xylem Kft. részére. Várják a választ arra vonatkozóan, hogy a cég kíván-e a vételi ajánlattal élni, vagy mi a terve. Ha a vételi szándék megérkezik, meg kell nézni, hogy ki tudják-e kerülni a Xylem parkolóját, vagy milyen úton tudnak tovább menni. Előzetesen felmérik a területet, hogy ha nyomvonal korrekciót kell végrehajtani, akkor az hogyan történhet meg, belefér-e (úgy néz ki, hogy építésügyi szempontból bele tud férni), ill. vizsgálják ennek költségoldalát, költségvonatát. A kettőt kell majd összefésülni, hogy mennyiért tudják értékesíteni a Xylem által használt parkolót, a kettő között lesz-e különbség, illetve mennyi plusz költséget jelent, hogy nemcsak felfestik, hanem új kerékpárutat építenek ki.

Magyar Károly: azzal a kérdéssel fordultak sokan hozzá, hogy szociális tűzifa mikor lesz? Igaz, hogy most nyár van, meg jön a hideg, az kitolódik áprilisig. Lesz-e erre lehetőség, vagy nem? Fabrikett gyártás folyik a Várvag telepén, és úgy tudja, hogy december 31-ével megszüntetik a bérleti szerződést velük. Kérte az ottani tulajdonos, hogy legalább márciusig húzzák ki, hosszabbítsák meg a működését. Jó minőségű a fabrikett, azzal is lehetne pótolni a szociális tűzifát.

Dr. Csáky András: a depó a fát illetően tele van, a szociális tüzelő program megy tovább, ahogy eddig is, ennek meg van az eljárása. A fabrikett kapcsán írásban fog válaszolni, utána kell nézni.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: szociális tűzifa nincs, csak az 5 ezer fő alatti településeken, tehát Cegléden ilyen nincs. Amiről a képviselő úr beszél, az a krízisfa, ami a Várvagnál van eltárolva, és a Családsegítő Központon keresztül szociális rászorultság alapján lehet kapni. Tehát ha olyan krízis áll elő, hogy például valaki hazamegy a kórházból, egyedül élő, hirtelen szüksége van ilyenre, abban a pillanatban megkapja, amennyiben igényli. A fa rendelkezésre áll. Nem igazán volt még igény rá, de ez csak krízis helyzetben adható. Egy esetben volt szükség ilyenre. Ez teljesen más, mint a szociális tűzifa, amely az 5 ezer fő alatti településeken van, Cegléden nincs, és nem is lehet.

Dr. Ferenczi Norbert: jól érti, hogy a Xylem nem jogszerűen használja jelen pillanatban a területet? A cégnek nincs semmilyen érvényes jogviszonya arra a parkolóra vonatkozóan, amit ott kialakított önhatalmúlag, a kerékpár sáv nyomvonalban?

Dr. Csáky András: tudomása szerint nincs bérleti szerződése a Xylemnek erre, azonban mérlegelni kell, hogy – mivel egy nagy bővítésbe akar kezdeni a cég – nekiáll az önkormányzat erősködni, vagy egy kompromisszumos megoldást találnak, ami mindkét félnek jó. Úgy tudja, nincs bérleti szerződés.

Vasvári Csaba: maga a terület jelenleg egy közforgalmú parkoló, ilyen szempontból jogszerűen használja a cég, viszont a lekerítés szempontjából az egy másik jogi kérdés, hogy ez valóban jogszerű-e.

Dr. Csáky András: Ferenczi képviselő úr arra utal, hogy ezért az önkormányzat bérleti díjat kérhetne? Ha közparkoló, akkor nem.

Vasvári Csaba: a jogi részét nem tudja, de véleménye szerint parkolónak használhatja, viszont nem kerítheti le. Ez kicsit kettősség.

Dr. Csáky András: amikor tervezték a kerékpárutat, ez nem derült ki?

Vasvári Csaba: nem merült fel akkor.

Tarr Felicián: a sebességmérővel kapcsolatos igényt az előző testületi ülésen jelezte, erről nem volt egyéb információja, hogy ezt még egyszer kell jeleznie.

Szintén a Mizsei úton, ifj. Károly Ferenc képviselő úr az előző ülésen kérdezte, hogy elindultak-e már az egyeztetések. Ismételten szeretné megkérdezni, azóta történt-e már valamilyen előrelépés ezzel a civil kezdeményezéssel kapcsolatban, amit a civilek polgármester úrnak is átadtak?

Dr. Nagy Lajos aljegyző: írásban fogják megválaszolni, vizsgálják ezt a szakemberek. Ez egy bonyolultabb közlekedésjogi kérdés. Itt a Mizsei úton létesítendő zebráról van szó, és ez a Magyar Közutat is érinti, komolyan körbe kell járni, különböző forgalomszámlálásokat, egyebeket kell végezni. Ez egy hosszadalmas folyamat, ami zajlik. Írásban adnak szakszerű választ erre.

Dr. Ferenczi Norbert: nem kapott választ arra vonatkozólag, hogy a tervezést és a költségeket érinti-e, a tervben és kivitelezésben más lesz-e, kell-e dönteni ebben? Azért feszegeti ezt, mert szemmel láthatóan egy határozott fellépés abban, hogy igen, arra viszik a kerékpárutat, az a gyors kivitelezéshez vezet, a másik egy lassabb kivitelezéshez vezet, és lehet, hogy költséggel is jár. Ha kérheti, akkor ezt nézzék meg a következő ülésre, hogy ezek hogyan alakulnak az elkövetkezendő időszakban, hogy ha így viszik, vagy úgy viszik. Biztos fog költséggel járni a nyomvonal módosítás úgy a tervezés vonatkozásában, mint a kivitelezés vonatkozásában, és arról a testületnek döntenie kell valószínűleg. Nem szeretné, ha emiatt kifutnának határidőből.

Dr. Csáky András: nyilvánvalóan alapvetően az fogja befolyásolni, hogy a Xylem milyen választ ad. Természetesen, ha bárminemű költség módosítás szükséges, azt a döntést a testület fogja meghozni. Nem tudja, hogy készültek-e már ilyen részletes számítások.

Vasvári Csaba: számítások még nem készültek, folyamatban vannak. Meg kell várni, hogy ha eladják a Xylem részére a parkolót, azt milyen áron tudják megtenni. Ha az új nyomvonal elkészítés és a parkoló értékesítés között lesz különbség, azt természetesen testület elé be kell hozni, és ezt meg is fogják tenni, ha rendelkezésre állnak a számok. Türelmet kér a testülettől, meg kell nézni, hogy a plusz méterek pontosan mennyibe kerülnek, ill. mennyiért tudják esetlegesen értékesíteni a Xylem részére a parkolót, és a kettő különbségéből tud egy számot hozni majd a testület elé.

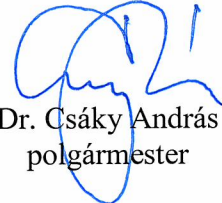
Dr. Csáky András: illetve akkor ezzel kapcsolatban dönthet úgy a testület, hogy nem módosít nyomvonalat. Nem szeretné, ha a céggel nézetkülönbség lenne, hiszen a városnak az az érdeke, hogy a cég bővítsen és minél többet adózzon.

További kérdés nem lévén a nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 14 óra 14 perckor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.


Dr. Diósgyőri Gitta
címmzetes főjegyző

Kmf.




Dr. Csáky András
polgármester