

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2019. november 21-i
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 21-én megtartott, 10:00 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Hegedűs Ágota alpolgármester, Dr. Czinege Imre, Fehér István, Dr. Ferenczi Norbert, Földi Áron, Ifj. Károly Ferenc, Imregi Tibor, Klément György, Kónya Ágnes, László Ágnes, Magyar Károly, Rimóczi Gábor, Takátsné Györe Anett és Tarr Felicián képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes, Jáger Mária irodavezető, Szoboszlayné Dr. Tóth Ildikó irodavezető, Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető, a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Magdáné dr. Rostás Boglárka, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyiné Sipos Ágnes.

Dr. Csáky András polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel jelen van, így határozatképesen kezdi meg munkáját.

Az előzetesen kiküldött napirendekkel kapcsolatban módosítást tesz.

A bizottsági álláspontok alapján a a 25. és 26. számmal jelzett, „Cegléd, belterület 5719/1 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítése” és „Cegléd, belterület 5719/13 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítése” c. előterjesztéseket javasolja levenni napirendről. Javasolja napirendre tűzni Egyebek napirendben a „XIV. számú felnőtt háziiorvosi körzet rendelési idő módosítása” c. előterjesztést és egy törvénymódosítási javaslatot.

Szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjait a fentiek szerinti módosítással. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendi pontjait:

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2018/2019-es gondozási év beszámolója
Szakmai előterjesztő: Dr. Galambosi Jánosné mb. intézményvezető
- 2.) SCANDEUS Kft. – a ceglédi központi háziiorvosi ügyelet 2018. évi beszámolója
- 3.) Beszámoló a „Magyarok Nagyasszonya” Katolikus Tagóvodában folyó nevelés-
oktatásról
- 4.) Beszámoló a CRÁIÓ Posta Utcai Tagóvodában és a Báthori Utcai Tagóvodában folyó
nevelés-oktatásról
- 5.) Az önkormányzat fenntartásában működő óvodák szakmai beszámolója a 2018/19-es
nevelési évről
Szakmai előterjesztő a 2-5. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő az 1-5. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

- 6.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítása – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Szabóné Kökény Erzsébet intézményvezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 7.) Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött megállapodás felülvizsgálata
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 8.) Közhasznú gazdasági társaságok 2019. III. negyedévi adatszolgáltatása
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 9.) A 292/2019.(XI. 5.), 294/2019.(XI. 5.), és a 296/2019.(XI. 5.) számú Ök. határozatok módosítása
- 10.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjának megválasztása
- 11.) VÁRVAG Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjának megválasztása
Szakmai előterjesztő a 9-11. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő kontrollér
Előterjesztő a 7-11. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 12.) Helyi adórendeletek felülvizsgálata – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 13.) A Városháza rendezvénytermei igénybevételének feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 14.) Előterjesztés anyakönyvi rendelet módosításáról - Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető
- 15.) A Kt. SzMSz módosítása – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 16.) A XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet további önkormányzati működtetése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária vezető-főtanácsos
- 17.) Cegléd Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítása- véleményezési szakasz megindítása
- 18.) Trianon centenáriumi köztéri alkotás – tervpályázat kiírása
Szakmai előterjesztő a 17-18. napirendeknél: Ilyés Marianna főépítész
- 19.) A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos döntések
Szakmai előterjesztő: Hegedűs Ágota alpolgármester
- 20.) Cegléd, 1335 hrsz.- ú ingatlan telekalakítását követően kialakuló 1335/1 hrsz.- ú ingatlan (kerékpárút) tulajdonba vétele

- 21.) Sebességmérő telepítése
Szakmai előterjesztő a 20-21. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 22.) Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi beszámolója 2019. III. negyedév
Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes
- 23.) VÁRVAG Nonprofit Kft Alapító Okiratának módosítása
- 24.) Cegléd, Jászberényi út 13-17. szám alatti, 28 m² alapterületű raktárhelyiség megnevezésű ingatlan értékesítés
- 25.) Szabadság tér 8. 181 m² alapterületű volt bankhelyiség, 100 m² alapterületű pincehelyiség bérbeadására javaslat
Szakmai előterjesztő a 23-25. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő a 13-25. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 26.) Polgármester részére saját célú gépkocsi használathoz hozzájárulás
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 27.) A 2019. II. félévi munkaterv módosítása
- 28.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő a 27-28. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 27-28. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 29.) Egyebek
- A) XIV. számú felnőtt háziorvosi körzet rendelési idő módosítása
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- B) Törvénymódosítási javaslat
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 30.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS:

- 31.) Gazdasági társaságok 2019. III. negyedévi adatszolgáltatása
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 32.) A 302/2019.(XI. 5.), 304/2019.(XI. 5.), és a 306/2019.(XI. 5.) számú Ök. határozatok módosítása
Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő controller
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 33.) Ceglédi Sportcsarnok Kft. 2019. évi üzleti tervének módosítása
Szakmai előterjesztő: Ványi Zsolt ügyvezető

34.) Cegléd Város Kultúrájáért” szakmai elismerés adományozása
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 35-36. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester

35.) Egyebek

#6029	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

1.) NAPIREND: Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2018/2019-es gondozási év beszámolója
Szakmai előterjesztő: Dr. Galambosi Jánosné mb. intézményvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát:

308/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) elfogadja a Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2018/2019. gondozási évre vonatkozó szakmai beszámolóját.
- 2.) Megköszöni az intézmény dolgozóinak a feladatkörükben végzett munkát.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6030	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: ezúton szeretné megköszönni az intézmény dolgozóinak munkáját, a további munkához hitet, erőt és egészséget kíván.

2.) NAPIREND: SCANDEUS Kft. – a ceglédi központi házi orvosi ügyelet 2018. évi beszámolója
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az ügyeletet működtető Dr. Csiszár Géza jelezte, hogy a mai ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem tud megjelenni. Az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát:

309/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Scandeuus Nonprofit Kft. ügyvezetőjének beszámolóját Cegléd város Központi házi orvosi alapellátási ügyeletének 2018. évi működéséről.
- 2.) Köszönetét fejezi ki az ügyeleti ellátásban résztvevő valamennyi dolgozónak a munkájáért.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6031	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: ezúton fejezi ki a testület köszönetét a szolgálatban dolgozóknak, és a további munkához hitet és egészséget kíván.

3.) NAPIREND: Beszámoló a „Magyarok Nagyasszonya” Katolikus Tagóvodában folyó nevelés-
oktatásról
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és

elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát:

310/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.)Elfogadja a Szent Kereszt Katolikus Általános Iskola és Óvoda Magyarok Nagyasszonya Katolikus Tagóvoda (Cegléd, Eötvös tér 6/A., és Kőrösi út 6-8.) 2018/2019. nevelési évről szóló szakmai beszámolóját.
- 2.)Megköszöni az óvodai dolgozók kiváló munkavégzését.
- 3.)Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6032	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: ezúton fejezi ki a testület köszönetét az óvoda dolgozóinak, és a továbbiakban is kéri, hogy ugyanilyen lelkesedéssel és hittel végezzék a tevékenységüket.

4.) NAPIREND: Beszámoló a CRAÍÓ Posta Utcai Tagóvodában és a Báthori Utcai Tagóvodában folyó nevelés-oktatásról

Szakmai előterjesztők: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát:

311/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Ceglédi Református Általános Iskola és Óvoda Posta Utcai Tagóvodája (Cegléd, Posta u. 2.) és a Báthori Utcai Tagóvodája (Cegléd, Báthori u. 11.) 2018/2019. nevelési évről szóló szakmai beszámolóját.
- 2.) Megköszöni az óvodai dolgozók kiváló munkavégzését.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6033	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: ezúton fejezi ki a testület köszönetét az óvodák dolgozóinak, kívánják, hogy munkájukat a továbbiakban is jó egészséggel folytassák.

5.) NAPIREND: Az önkormányzat fenntartásában működő óvodák szakmai beszámolója a 2018/19-es nevelési évről

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester úr szavazásra bocsátja az I. sz. határozati javaslatot (Lövész Utcai Óvoda) és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát:

312/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) elfogadja a Lövész Utcai Óvoda (Cegléd, Lövész u. 2.) 2018/2019. nevelési évről szóló szakmai beszámolóját.
- 2.) megköszöni az óvodai dolgozók kiváló munkavégzését.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6034	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Polgármester úr szavazásra bocsátja a II. sz. határozati javaslatot (Pesti Úti Óvoda) és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát:

313/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) elfogadja a Pesti Úti Óvoda (Cegléd, Pesti út 10.) 2018/2019.nevelési évről szóló szakmai beszámolóját.
- 2.) megköszöni az óvodai dolgozók kiváló munkavégzését.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6035	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Polgármester úr szavazásra bocsátja a III. sz. határozati javaslatot (Széchenyi Úti Óvoda) és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát:

314/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) elfogadja a Széchenyi Úti Óvoda (Cegléd, Széchenyi út 14.) 2018/2019.nevelési évről szóló szakmai beszámolóját.
- 2.) megköszöni az óvodai dolgozók kiváló munkavégzését.
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6036	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: köszönik az intézmények dolgozóinak áldozatos munkáját, és kívánják, hogy minél több gyermekről kelljen majd gondoskodniuk az elkövetkező években, ugyanolyan szeretettel és türelemmel, mint ahogy ezt eddig is tették.

6.) NAPIREND: A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítása – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Szabóné Kökény Erzsébet intézményvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek a rendelet-tervezetet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.
 Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 26/2019. (XI. 28.) sz. rendelet a jegyzőkönyv 6/a sz. melléklete.

#6037	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

7.) NAPIREND: Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött megállapodás felülvizsgálata
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta, és elfogadásra

javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

315/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva

- 1.) Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával 2014. december 18-án kötött Együttműködési megállapodást a határozat elválaszthatatlan mellékletét képező tartalommal továbbra is fenntartja, azt nem kívánja módosítani.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6038	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

8.) NAPIREND: Közhasznú gazdasági társaságok 2019. III. negyedévi adatszolgáltatása

Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek a határozati javaslatokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot (Cegléd Tv Közhasznú Nonprofit Kft.). Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

316/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2019. III. negyedéves adatszolgáltatását.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6039	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot (Várvag Nonprofit Közhasznú Kft.). Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

317/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja az VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody u. 28.) 2019. III. negyedéves adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6040	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot („Kossuth Művelődési Központ” Közhasznú Nonprofit Kft.). Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

318/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja az „Kossuth Művelődési Központ” Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A.) 2019. III. negyedéves adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6041	
Dr. Czinege Imre	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.

9.) NAPIREND: A 292/2019.(XI. 5.), 294/2019.(XI. 5.), és a 296/2019.(XI. 5.) számú Ök. határozatok módosítása

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontrollor

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a címben szereplő határozatok módosításáról van szó. A bruttó és nettó kérdéséből adódó eltérést helyesbítik most.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot (292/2019.(XI. 5.) Ök. határozat módosítása). Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

319/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) legfőbb szerve a 292/2019. (XI. 5.) számú határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja

- 1.) A felügyelőbizottság elnökének *bruttó* 44.780,- Ft/hó, tagjainak *bruttó* 37.500,- Ft/hó díjat állapít meg.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6042	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen

Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot (294/2019.(XI. 5.) Ök. határozat módosítása). Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

320/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/a.) legfőbb szerve a 294/2019. (XI. 5.) számú határozat 4. pontját az alábbiak szerint módosítja

- 1.) A felügyelőbizottság elnökének *bruttó* 44.780,- Ft/hó, tagjainak *bruttó* 37.500,- Ft/hó díjat állapít meg.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6043	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot (296/2019.(XI. 5.) Ök. határozat módosítása). Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

321/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a VÁRVAG Nonprofit Kft (2700 Cegléd, Gubody utca 28.) legfőbb szerve a 296/2019. (XI. 5.) számú határozat 4. pontját az alábbiak szerint módosítja

- 1.) A felügyelőbizottság elnökének *bruttó* 44.780,- Ft/hó, tagjainak *bruttó* 37.500,- Ft/hó díjat állapít meg.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6044	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

10.) NAPIREND: „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjának megválasztása

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontrollor

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Kft. felügyelő bizottságából visszahívják László Ágnes képviselő asszonyt, és javasolják Durázi Tünde megválasztását.

Dr. Ferenczi Norbert: frakcióvezetőként kis szünetet kér, javasolja, hogy Fehér István frakcióvezető úr és polgármester úr egy kis megbeszélésre szíveskedjen esélyt adni számukra.

Dr. Csáky András polgármester úr 10 perc szünetet rendel el.

Szünet vége.

Dr. Csáky András: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Kft. felügyelő bizottságának tagjával kapcsolatban az arra illetékes jelöltek új személyi javaslatot fognak előterjeszteni, ezért ezt az előterjesztést leveszi napirendről.

11.) NAPIREND: VÁRVAG Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjának megválasztása

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontrollor

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a Kft. felügyelő bizottságából visszahívják Dr. Czinege Imre képviselő urat, és javasolják Sós János úr megválasztását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

322/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a VÁRVAG Nonprofit Kft. legfőbb szerve

- 1.) a VÁRVAG Nonprofit Kft. felügyelő-bizottságába a 296/2019.(XI.5.) számú Ök. határozat 2.3. pontja alapján delegált tagját, Dr. Czinege Imrét 2019. november 6-ai hatállyal visszahívja,
- 2.) a VÁRVAG Nonprofit Kft. (13-09-128232, székhely: 2700 Cegléd, Gubody utca 28.) felügyelőbizottsága tagjának 2019. november 6. napjától 2024. október 31. napjáig szóló időtartamra megválasztja
2.1.) Sós János (an.: Nagy Erzsébet) 2700 Cegléd, Folyondár utca 48 alatti lakost
- 3.) Módosítja a Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint:
A Társaság Felügyelő-bizottságának tagjának 2019. november 6. napjával kezdődő hatállyal 2024. október 31. napjáig terjedő időre:
3.1. Sós János (an.: Nagy Erzsébet) 2700 Cegléd, Folyondár utca 48 alatti lakos
- 4.) felhatalmazza dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján a módosított Alapító Okirat aláírására
- 5.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6045	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

12.) NAPIREND: Helyi adórendeletek felülvizsgálata – Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Földi Áron: a bizottsági üléseken ugyan elhasalt a javaslatuk, mely szerint 500 Ft-ról 400 Ft-ra csökkentenék az idegenforgalmi adó mértékét. Ezt azért javasolják, mert a költségvetésben egyrészt nem jelentene túl nagy terhet, ha a 20%-os csökkenés megvalósul, másrészt abban bízik, hogy csökkenne ez esetben az adóelkerülés mértéke. Tehát egyértelműnek tűnik számára, hogy lenne még itt tartalék, hogy többet szedjenek be. Más városokkal összehasonlítva, a turisták számára sokkal több lehetőséget biztosít a város (konkrétan Zalakarosra gondol), ott is jóval alacsonyabb ez az adómérték, ne tartsák ezt a plafonon Cegléden. Ezt jelzés értékűnek tartaná az idegenforgalommal foglalkozó vállalkozók irányába is. Fenntartja ezt a javaslatát.

Dr. Ferenczi Norbert: a Fidesz frakciója egyetért az eredeti határozati javaslattal. Természetesen az adóelkerüléssel kapcsolatos célokkal is egyetértének, de nem gondolják, hogy ennek az adónemnek 400 Ft-ra való csökkentése egyértelműen ezzel járna. Ez a fajta adónem nem a ceglédieket sújtja, a turisták pedig hozzácsóztak. Ha elszoktatják tőle őket, akkor újra hozzá kell szoktatni egy másik esetben. Arról se feledkezzenek meg, hogy ezzel kapcsolatban az államnak van egy párhuzamos támogatása, ami ugyanolyan módon csökken. Úgy tudja, hogy ez az 1/3-ad rész, az állam pedig hozzáteszik a 2/3-ad részt, így nemcsak az adóbevétel csökkenne ilyen módon, hanem a párhuzamos állami támogatás is. Amikor pedig más napirendeknél mérlegre teszik azt, hogy a fürdő tulajdonképpen gazdaságos-e vagy sem, akkor a fürdő kempingje által termelt bevételek között ez a fajta bevétel ott van, és akkor ezt azzal a rendelettel mesterségesen lehúzzák, a fürdőt pedig bajban hagyják ezzel a dologgal.

Magyar Károly: mint az idegenforgalomban érintett, azt szeretné elmondani, hogy rengeteg szálláshely van Cegléden. Egy új adórendszert már be is vezettek a magánszállásokra. Szeretné, ha a helyi adócsoport és az országos adóval egyeztetnének, és szigorúbban beszédnék ezeket a dolgokat. Rengeteg szállásról tud, az árak sokkal alacsonyabbak, mint az övék, pontosan azért, mert nem fizetnek sehová – legalábbis így tudja. Ezt egyszer át kellene dolgozni helyi adórendszer szerint is.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: mint a helyi adóhatóság vezetőjét, megszólították, így válaszol. Amire Magyar képviselő úr utalt, az már működik. A kollégák adófelderítésben végzik a szálláshelyek ellenőrzését. Természetesen amennyiben a képviselő úr tud ilyenről (nyilván adótitokba tartozó témáról nem beszélhetnek testületi ülésen), akkor nyugodtan lehet jelezni ezt az Adóhatósági Irodának. Évek óta működik ez az ellenőrzés, és minden évben újabb és újabb szállásadókat derít fel az adóhatóság, így egyre több vendégéjszakát tudnak az adó hatálya alá venni.

Dr. Csáky András: további hozzászólás nem lévén először Földi Áron képviselő úr módosító javaslatát bocsátja szavazásra. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító javaslatot.

#6046	
Dr. Czinege Imre	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
Dr. Csáky András polgármester úr Tart.	
Rimóczi Gábor	Tart.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen és 1 nem szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

323/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Az építményadóról szóló 28/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendeletben

- 1.1. az építmények hasznos alapterületére kivetett adó mértékét 600 Ft/m²-rel változatlanul hagyja;
- 1.2. a reklámhordozók a reklámközzétételre használható felületére vonatkozóan:
- 1.2.1. az adó mértékét az 1,7 m² reklámközzétételre használható számított felületet el nem érő reklámhordozók esetében 0 Ft/m²-ben, változatlanul hagyja;
- 1.2.2. az 1,7 m² reklámközzétételre használható számított felületet elérő, vagy meghaladó reklámhordozók esetében a mértéket 12.000Ft/m² összegben változatlanul hagyja.
- 2.) A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendeletének 2. §-ban foglalt adómértéket változatlanul hagyja.
- 3.) A helyi iparüzési adóról szóló jelenleg hatályos 30/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendeletének 2. §-ban foglalt adómértéket változatlanul hagyja.
- 4.) Az idegenforgalmi adóról szóló 31/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendeletének 1. §-ban foglalt adómértéket változatlanul hagyja.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

#6047

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Nem

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a magánszemélyek kommunális adójával kapcsolatban a helyi rendelet tartalmazott jogszabályi hivatkozásokat. A testület elé terjesztett rendelettel kapcsolatban az a módosítása, hogy kerüljön bele az a mondat, hogy a kommunális adó kötelezettség terheli a helyi adókról szóló törvényben meghatározott magánszemélyt. Ez azt jelenti, hogy jogszabály megtiltja azt, hogy helyi adórendelet magasabb szintű jogszabály paragrafusait hivatkozza be. Ezzel a pontosítással javasolja elfogadásra a rendelet-tervezett.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet-tervezetet a fentiek szerinti pontosítással. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 27/2019. (XI. 28.) sz. rendelet a jegyzőkönyv 12/b sz. melléklete.

#6048

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen

Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja az idegenforgalmi adóról szóló rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 28/2019. (XI. 28.) sz. rendelet a jegyzőkönyv 12/c sz. melléklete.

#6049	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Fehér István	Nem
Magyar Károly	Nem
Dr. Czinege Imre	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a talajterhelési díj fizetéséről szóló rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 29/2019. (XI. 28.) sz. rendelet a jegyzőkönyv 12/d sz. melléklete.

#6050	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

13.) NAPIREND: A Városháza rendezvénytermei igénybevételeinek feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata – Rendelet
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

324/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Nem módosítja 2020-ban a Városháza rendezvénytermei igénybevételének feltételeiről és díjairól szóló a 44/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében megállapított díjtételeket.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6051	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 30/2019. (XI. 28.) sz. rendelet a jegyzőkönyv 13/a sz. melléklete.

#6052	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

4.) NAPIREND: Előterjesztés az anyakönyvi rendelet módosításáról
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 31/2019. (XI. 28.) sz. rendelet a jegyzőkönyv 14/a sz. melléklete.

#6053	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

15.) NAPIREND: A Kt. SzMSz módosítása – Rendelet

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Földi Áron: a bizottságon szintén nem ment át a javaslata arra vonatkozóan, hogy szeretnék egy kicsit a lakosság irányába nyitni, bevonni a döntéshozatalba. A költségvetési rendelet megalkotásánál azt javasolta, a 14.§ b) pontjában, hogy ne esetleges legyen a lakossági fórum, hanem minden esetben a költségvetés tárgyalását előzze meg egy lakossági fórum, utána a bizottság, majd és a Képviselő-testület döntsön. Ez a javaslata, hogy a hivatkozott helyre bekerüljön a lakossági fórum és az „esetleges” szó pedig kerüljön ki.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy ez egy szakmai előterjesztés. Ebben ez nem változott, korábban is ugyanígy volt az SzMSz-ben, de azért került bele, mert a koncepció kikerült, hiszen azt jogszabály nem teszi kötelezővé a költségvetési koncepció elfogadását. Ez a korábbiakban is így volt, és azért így javasolja a szakmai előterjesztő, mert a lehetőségét meghagyják, tehát el lehet dönteni, hogy bevonják, vagy sem. De ha az „esetleges” szó kikerül, akkor kötelező lesz, ami esetlegesen lelassíthatja a költségvetési folyamatok, ahol szűk határidők vannak. Ha a testület úgy dönt, akkor bevonja, ha nem, akkor nem. De az „esetleges” szó kivételével kötelező minden esetben a költségvetésnél a lakosságnak véleményezni. A Képviselő-testület dönti el, ez egy szakmai vélemény volt.

Dr. Ferenczi Norbert: mivel a testület üléseit a polgármester hívja össze, ezért az értelmezésében ez az „esetleges” dolog a polgármester ódiума lesz majd, hogy amikor összehívja a testület ülést, akkor úgy hívja össze, hogy lakossági fórummal vagy anélkül. Kellő bizalommal tekintenek ez ügyben a polgármester úrra, ő el tudja dönteni, hogy a költségvetés kapcsán összehívja-e majd ezt a lakossági fórumot vagy sem.

Dr. Csáky András: bízik abban, hogy ez a bizalom ki fog terjedni másra is.

Fehér István: egy korábbi megbeszélés alkalmával valóban ezt az „esetleges” kifejezést úgy gondolták, hogy törölni kellene. De a Gazdasági Bizottság ülését megelőzően néhány perccel mérlegelték, hogy valóban az „esetleges” szó elhagyása lehetőséget teremt arra, hogy igen vagy

nem. Tehát a Gazdasági Bizottság ülésén ezt a módosítást már nem is tette meg, de most el lehet fogadni azokat az érveket, amiket itt hallottak.

Dr. Csáky András: akkor Földi képviselő úr visszavonja a javaslatát?

Földi Áron: igen, visszavonja a módosító javaslatát.

Dr. Csáky András: annyi megjegyzése van, hogy a képviseleti demokrácia azért van, azért választanak az emberek képviselőt, hogy az felelősséget vállaljon azokért a döntésekért, amit hoznak. A mostani, testületi ülések előtti lakossági félóra bevezetése lehetőséget biztosít mindenkor az állampolgárok számára, hogy bármivel kapcsolatban elmondhassák véleményüket, illetve a képviselők és a Hivatal részére is mindenfajta javaslatot eljuttathatnak, és azt kellő mérlegelés után majd a Képviselő-testület el tudja fogadni. Köszöni, hogy visszavonták ezt a javaslatot.

Módosító javaslattal él. Az eredeti előterjesztés az, hogy a polgármester a feladat- és hatásköre ellátásához szakmai szakértői segítséget vegyen igénybe, ez kétféle módon került beterjesztésre. Az egyik, hogy a köztisztviselői törvény keretén belül, illetve a másik, hogy megbízási jogviszony keretében. Ezt a Fidesz frakció kiegészítette azzal, hogy a szakértő személyére vonatkozóan ki kell kérni a Képviselő-testület egyetértését. Ez számára azt jelenti, hogy gyámság alá akarja helyezni a Képviselő-testület, nem bíznak meg abban, hogy megfelelő szakértelemmel és morális háttérrel rendelkező személyt szeretne behozni. Teljesen természetes, hogy ha a személy kiválasztásra kerül, akkor bemutatja a testületnek. Ez nyilvánvaló, hiszen a mindennapi munka része lesz. Az a módosító javaslata, hogy ez a mondat kerüljön ki a határozati javaslatból. Nyilvánvalóan azt is megígéri, ha megvan a személy, akkor a frakcióvezetőkkel konzultálni fog a személlyel kapcsolatban. De mérhetetlenül megalázó a polgármesterre nézve. Ezt a módosító javaslatot terjeszti elő.

Dr. Ferenczi Norbert: érzi a feszült csendet a teremben, de megpróbálja nem ezzel a feszültséggel előadni. Ha gyámság alá szeretnék volna polgármester urat helyezni, akkor az előző előterjesztésekkel kapcsolatban is megnyilvánult volna már ez a szándék. Az előterjesztések döntő többségét a Képviselő-testület egyhangú szavazással fogadta el. Tehát a Fidesz frakciója egyébként a Gazdasági Bizottság egyhangú szavazása mellett előterjesztett javaslatot tartja fent. Ennek több oka van. Az egyik az, hogy az eredetileg beterjesztett javaslat szerint a Kttv. köztisztviselője lett volna a gazdasági tanácsadó, a megbízási jogviszonnyal a polgármester úr lehetőségei kiterjedtebbek lesznek. A Kttv-nek elég széles körben van összeférhetlenségi szabályrendszere, így már szűkül az a kör, akit be tudott volna a polgármester úr hozni. Ezzel tehát a polgármester úr lehetőségeit tágították. Nyilván azzal, hogy a Képviselő-testület kifejezheti azt a szándékát, hogy szeretné megismerni, mielőtt kinevezésre kerül, és ezt az egyetértési jogot fenntartja, ezzel lehet egyetérteni vagy egyet nem érteni, teljesen természetesnek tartja, hogy a polgármester igyekszik saját hatáskörében tartani. Nem tekintik ezt a bizalmi viszony megroppanásának ezt a fajta szándékot, helyén kezelik és helyén értékelik. Arra kéri polgármester urat, hogy ugyanígy járjon el, és az ellenzék által is megszavazott módon a Gazdasági Bizottság javaslatára, ha nem is tudja magáévá tenni, de szavazatukra megértéssel tekintsen.

Fehér István: a Gazdasági Bizottság ülésén sokkal hosszabb vita volt erről a kérdéstről, mint ami itt elhangzik. Ott amellelt foglaltak állást és abban egyeztek meg, hogy széles hatáskört biztosítsanak a polgármester számára egy olyan személy kiválasztásában. Abban tudtak megegyezni, hogy az illető ne köztisztviselő legyen, hanem megbízási szerződéssel lássa el ezt a feladatot. Azóta mérlegelve és várva a polgármester úr módosító javaslatát, nem szólt hozzá az elején a témakörhöz, tehát most csak ebben a témakörben fejt ki véleményüket. Úgy gondolják, és nem akar korábbi időszakra utalni, mert pontos információik nincsenek, de most azt támogatják, hogy

legyen szabad keze a polgármester úrnak ezen ügy rendezésére.

Dr. Csáky András: a gyámság kérdéskörét azzal kiegészítené, hogy a maximumban jelölje meg a módosítás a javadalmazást, ami jelentősen alacsonyabb, mint az előző tanácsadó javadalmazása, ez is nagyon furcsa. Nem mintha többet szeretne fizetni, mint a Kjt. akarná, de ez sem a bizalomerősítő lépések sorába tartozik. Ezt el kellett mondania.

Örül annak, hogy a korábbi szavazások egyhangúak voltak, de ez a város javát szolgálja, nem a polgármester javát, illetve csak annyiban a polgármester javát, hogy maga is ennek a városnak a polgára. Erre hivatkozni lehet, de sok értelme nincsen.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja saját módosító javaslatát, tehát az előterjesztésből az az egy mondat, hogy a szakértő személyére vonatkozóan ki kell kérni a Képviselő-testület egyetértését, kerüljön ki. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen és 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem támogatta a módosító javaslatot.

#6054	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Rimóczy Gábor	Nem
Takátsné Győre Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
Hegedűs Ágota	Tart.

Szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság által megfogalmazott módosító javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 6 tartózkodás elfogadta a módosító javaslatot, és meghozta határozatát.

325/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy feladat- és hatásköre ellátásához szakmai, szakértői segítséget vegyen igénybe – megbízási jogviszony keretében. A szakértő személyére vonatkozóan ki kell kérni a Képviselő-testület egyetértését.
- 2.) Az 1. pontban megjelölt szakértő megbízási díjára a 2020. évi önkormányzati költségvetésben fedezetet biztosít azzal a feltétellel, hogy a szakértői tevékenységet a költségvetési év időtartama alatt 1 fő látja el, és a megbízási díj havi összege nem haladhatja meg a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalban szervezeti egység vezető kinevezéssel rendelkező közszolgálati tisztviselő besorolási illetményét.
- 3.) Utasítja a Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. január 1-től folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6055	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen

Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: mielőtt a Képviselő-testület elfogadná a rendeletet, elmondja, ahogy a bizottsági üléseken is elmondta, a szavazás függvényében kell elmondania, hogy az így a Képviselő-testület elé terjesztett táblázat, ami a Hivatal SzMSz-ében a szervezeti felépítést tartalmazza, ott okafogyottá vált az önkormányzati tanácsadó, aki Kttv. alapján látná el a tisztséget. Arra kéri a képviselőket, hogy a most általa elmondott módosítással szíveskedjenek elfogadni az SzMSz-t, tehát a 2. melléklet 1. pontja nélkül, mert marad a hatályos szervezeti ábra.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 32/2019. (XI. 28.) sz. rendelet a jegyzőkönyv 15/a sz. melléklete.

#6056	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.

16.) NAPIREND: A XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet további önkormányzati működtetése

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária vezető-főtanácsos

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

326/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy kössön 2020. május 31-ig érvényes helyettesítésre szóló feladat-ellátási megbízási szerződést dr. Nyújtó Melinda (Nyujtimed Kft. 2700 Cegléd, Szolnoki út 59. 2/1.) szakorvossal, a XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéssel ellátott önkormányzati működtetése érdekében.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert valamennyi szükséges további intézkedés megtételére - ideértve egyaránt a körzet szakdolgozóinak foglalkoztatását, megbízását -, és a keletkezett iratok, kötelezettségvállalások önkormányzat nevében történő aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6057	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

17.) NAPIREND: Cegléd Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítása-
véleményezési szakasz megindítása

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek az „A” határozati javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

327/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a határozat elválaszthatatlan mellékletét képző, Cegléd Város Településrendezési Eszközei részleges módosításának véleményezési tervdokumentációját.
- 2.) Az *1. pontban* hivatkozott véleményezési tervdokumentációt alkalmasnak tartja az államigazgatási és partnerségi véleményezésre.

- 3.) Az 1. és 2. pontok alapján támogatja a véleményezési szakasz megindítását.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

#6058	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

18.) NAPIREND: Trianon centenáriumi köztéri alkotás – tervpályázat kiírása

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta. Azzal módosítja az előterjesztést, hogy kérjék meg Hegedűs Ágota alpolgármester asszonyt egy bizottság létrehozására, hogy a centenáriumi emlékünnepegy megfelelő módon kerüljön megrendezésre, és ezzel kapcsolatban a munkák elkezdődhessenek. Tárgyaltak róla, nem rejtik véka alá, hogy Reznák Erzsébetet, Dr. Kürti Györgyöt és még egy, irodalomban jártas tanárt szeretnének felkérni, hogy segítsen az előkészületekben, hogy az ünnepség méltó legyen. Hozzáteszi, konzultált a Szépművészeti Múzeum egy volt munkatársával, Zsigmond Attilával, aki Budapesten a szobor engedélyeztetésben jártas, és kérte a segítségét, hogy a rendelkezésre bocsátott művészlistáról segítsen kiválasztani a személyeket. Nem ismeri a művészeket, nem tudja, ki milyen kvalitású személy. Azt sem rejtheti véka alá, Zsigmond urat megkérdezte, hogy ez a 20 millió forint mire elég. Azt mondta, hogy nem sokra. Nagyon minimalista kivitelezést tesz lehetővé az összeg, ami a kívánt hatást el tudja érni, vagy inkább kontraproduktív. Ezt majd a folyamatok során el fogják dönteni. Megjegyzi, hogy erről ilyen konzultációt folytatott illetve kért segítséget.

Földi Áron: csodálkozott, hogy ennyire el van maradva a városvezetés ezzel a kérdéssel, ismerve a képviselők ez irányú elszántságát és nemzettudatát. Kicsit későinek érzi ezt. Valószínűleg már két évvel ezelőtt is lehetett tudni azt, hogy mikor lesz a centenáriumi évforduló, napra pontosan lehet tudni, hogy mikor volt a trianoni döntés. Nem tudta, hogy ez ennyire el van késve, információhiányban szenvednek, folyamatosan derülnek ki új dolgok, most pl. a költségvetéssel kapcsolatban az, hogy lehet, hogy nem is elég. Úgy véli, hogy egy picit a helyszín sincs átgondolva, zavar fog keletkezni, hogy van egy felújított tér, ahol van egy Szentháromság szobor, ami nincs felújítva, itt lesz egy új emlékmű, de hogy a térbe hogyan fog beilleszkedni, azt még főépítész asszony sem tudja. Nem tudják azt sem, hogy ez vizes lesz-e vagy sem, mert oda szökőkút van tervezve. Semmit nem tudnak. Folyamatosan kérdések merülnek fel, és emiatt azt javasolja, vegyék le ezt napirendi pontról, hiszen megbízást adnának most egy bizottságnak.

Gondolják át alaposabban, és az átgondolás után, amikor jobban tájékozódtak, akkor szavazzanak erről a kérdésről. Most már magáévá tette azt az álláspontot, miszerint nem pont a centenárium napján kellene, de ha a jövő évben nem lesz kész ez az emlékmű, akkor véleménye szerint kifutnak az időből. Már a gyermeke is számon tartja, hogy mikor van a születésnapja, és akkor azt szeretné megünnepelni. Ha ezt 2021-ben ünneplik meg, vagy adják át az emlékművet, akkor azt nem érzi megfelelőnek. Vagy más megoldást kell keresni. Ezért javasolja, hogy vonják vissza, mindamellet, hogy tiszteletben tartja mindazoknak a szándékát, akik ezt gyászként élik meg, vagy nemzeti együttműködésként élik meg. Erre tesz javaslatot.

Dr. Csáky András: a bizottság felállítása teljesen független ettől. Abban egyetértett mindenki, hogy magát a centenáriumot egy megfelelő ünnepségsorozattal kell a köztudatba behozni, hisz tanárok is vannak itt, nagyon jól tudják, Rimóczi úr iskolájában ha a felső tagozatosokat megkérdezik, kétségei lennének, hogy hány százalékban tudnák beazonosítani a történelmi eseményeket. Erről szólna a bizottság, hogy megfelelő megemlékezés legyen. Azt fogja erőltetni, hogy az iskolákban igenis legyen egy tanulmányi verseny ezzel kapcsolatban, hogy ismerjék meg az emberek, miről szól Trianon, hisz még most is nagyon sok homályos kérdéskör van.

A szoborról korábban már született határozat, ha ezt most leveszik, akkor kimondják azt, hogy még az esélyét sem adják meg annak, hogy esetleg elkészüljön. Habár azért készült két határozati javaslat ezzel kapcsolatban, mert az első arra adna lehetőséget, hogy figyelembe vegyék azt, hogy kicsúsznak a határidőből, és párhuzamosan egy országzászló felállításáról is döntenének. Ha eleve nem adják meg maguknak a lehetőséget, akkor biztos, hogy nem fog megszületni. Majd amikor ezzel kapcsolatban a különböző tervek bekerülnek, akkor még mindig dönthet úgy a testület, hogy bármelyik tervet méltónak tartja-e arra. Nyilvánvalóan a tervezők a főépítész asszony bevonásával együtt a tér felújításának ismert adatait figyelembe véve fogják a terveiket elkészíteni. Úgy gondolja, hogy próbálják meg ezt. Ez a véleménye.

Dr. Ferenczi Norbert: egyetért azzal, hogy felmerül az a bizonytalansági tényező, hogy készen lesz-e ez a dolog vagy sem. Ezért a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság ülésén – ahogy polgármester úr is utalt már rá – kidolgoztak egy harmadik határozati javaslatot, ami nem alternatív, tehát az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok alternatív határozati javaslatok, azok közül a másodikat javasolják elfogadásra, amiben valóban szerepel az, hogy ezt az emlékművet legalább célkitűzés szerint megpróbálják megvalósítani az ünnepségig.

Teljesen egyetért polgármester úr azon szándékával, hogy az ünnepségnek méltónak kell lennie, viszont nem ért egyet azokkal a politikai szándékú elmaszatólási kísérletekkel, amik abba az irányba mutatnak, hogy ez az emlékmű nem kell, nem ide kell, és nem fontos.

Véleménye szerint a nemzeti összetartozás tudatát kell kifejezni. Nem biztos, hogy ennek egy sírós emlékműnek kell lennie. Ennek egy büszke, nemzettudatot sugárzó emlékműnek kell lennie, a város kellős közepén. És addig, ameddig ennek a városnak nemzeti oldali városvezetése van, addig ebbe az irányba fognak menni. Ezt nyugodtan a kedves baloldali kollégák tudomásul vehetik. Mindezek mellett természetesen egyetért azzal, hogy az eredeti határozati javaslatok közül a másodikat fogadják el, az egészüljön ki azzal, hogy az alpolgármester kapjon felhatalmazást arra, hogy az emlékünnepek szervező bizottságát alapítsa meg, illetve tisztelettel javasolja, hogy a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, ami szintén a testület előtt van, és azt tartalmazza, hogy ha véletlenül ezzel a szoborral nem fognak elkészülni az ünnepségekig, akkor legyen egy olyan párhuzamos szervezésük, ami mondjuk márciusban – vagy akár már februárban – lehetőséget ad arra, hogy visszatérjenek rá, és elrendeljék az országzászló felállítását arra az esetre, ha az emlékmű nem készül el, és az országzászló tövében az ünnepséget meg tudja nyitni a polgármester úr.

Dr. Csáky András: kér minden képviselőt arra, hogy ne minősítsék egymást. Mindannyian ehhez a nemzethez tartoznak, mindannyian nemzetiek. Ne minősítsék egymást.

Fehér István: igaz, hogy polgármester úr utalt arra, hogy a minősítéseket hanyagolják, de azért nem változtat az eredeti hozzászólási tervén. Azzal tökéletesen egyetértenek, hogy Trianonról meg kell emlékezni, és azzal is, hogy akár emlékművet is alkossanak erre a célra. Sőt, szeretne utalni egy 20 évvel ezelőtt írt újságcikkére, amelyben jobboldali társainak mondja, gyalázatos és igazságtalan békeszerződésnek nevezte a trianoni békeszerződést. Sőt még azt is mondta, hogy szégyenletes. Ezt a véleményét fenntartja most is.

A részletekben rejlik a probléma. Ahogy az előbb láthatták a jelenlévők és a képviselő társak, amikor az adórendeletéről kellett szavazni, akkor egy kicsike része miatt az egésztől tartózkodtak. Most itt majdnem hasonlóról van szó. Az elhelyezéssel van bajuk, mert ha nézik a határozati javaslatot, az 1.2. pontban úgy szól az előterjesztés, hogy felkéri és a pályázat lebonyolítását a Szabadság tér felújításának megvalósulásával összhangban végzi el, ami egyben azt is jelenti, hogy a Szabadság térre kerül. A Szabadság téren történő elhelyezés ellen van kifogásuk. Ha egy teret önállóan elneveznek akár a Trianon vagy nemzeti gyásznappal, emlékműnek, vagy bárminek, azzal tökéletesen egyetértenek. Csak azzal nem, hogy Kossuthal szemben egy másik emlékmű legyen, ami csorbítja egy nemzeti ünnep jelentőségét, mert ebben a pillanatban megoszlik az ottani figyelem, és más jellegű dolog is.

Tehát az előterjesztésnek azzal a pontjával nem értenek egyet, amit az előbb említett. Az lesz a dolog vége, hogy nemmel fognak az egészre szavazni, holott a közvélemény előtt ez nem így jelenhet meg. Hozzátenné, hogy ez nem baloldali kérdés. Attól, hogy valaki baloldali, lehet nemzetibb értékű, mint egy jobboldali, de nem kívánja minősíteni.

Magyar Károly: miért nem teszik egyszer rendbe ezt a tér kérdést? Van Szabadság tér Kossuth szoborral, és most Trianon emlékművet fognak oda rakni. Ezt egyszer el kellene kezdenie a városnak, ha annyira szívükön viselik. Ez a kérdése.

Dr. Ferenczi Norbert: a második határozati javaslatban nincs szó arról, hogy a tér kivitelezésével összhangban kell elkészíteni ezt az emlékművet. Az első határozati javaslatot nem javasolják elfogadásra. A második határozati javaslat viszont nem módosítja a Képviselő-testület korábban kifejezett szándékát az irányban, hogy a Szabadság téren helyezze el. Úgy gondolja, ha bent lesznek a tervpályázatok, akkor a művészi alkotások közül ki fogják tudni azokat választani, amelyek nem fogják háttérbe szorítani a Kossuth szobrot vagy az ott zajló ünnepeket. Hiszen a művészek felé kimenő anyag világosan tartalmazza azt, hogy a tér most hogyan néz ki, világosan tartalmazza azokat a szándékokat, amiket ezzel az alkotással el szeretnének érni.

Távolról sem az a szándéka az előterjesztésnek, sem akkor, sem most, és furcsának is tartja, hogy a március 15-i ünnepekkel kapcsolatban bármilyen párhuzam előkerüljön, és azt is, hogy magukra veszik azt, amit mondott, hogy ameddig nemzeti tudatú többsége van a Képviselő-testületnek, addig ebből nem szabad engedni. Vegyék magukra valóban azt, hogy nemzeti tudatúak, és akkor menjenek ebbe az irányba közösen, hogy legyen a Nemzeti Összetartozás Napjára egy ilyen emlékmű. Kénytelenek határozottan előre menni, mert valóban szűk az odáig rendelkezésre álló idő. De a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság javaslata kellő alternatívát kínál arra az esetre, ha ebbe az időbe nem férnek bele.

Dr. Csáky András: úgy látszik, hiába beszél a polgármester, hiába kér, hogy ne minősítsék egymást. Attól, hogy valakinek más a véleménye egy szobor elhelyezésével kapcsolatban, attól még nem nemzetietlen, nem hazaáruló. Sokkal jobb érveket tudott volna itt felsorolni, olcsó lenne. Arra a felvetésre válaszolna, hogy sok mozgástér ennek az emlékműnek az elhelyezésére nincs. Van egy történelmi városközpont, a templom mögé eldugni egy ilyen emlékművet véleménye szerint nem szabad. A templom előtt a Szentháromság szobor mellett nem férne el, tehát ütné egymást. Tehát maga a hely kijelölése véleménye szerint nem gond. A későbbiek során majd meglátják, hogy milyen javaslatok jönnek be, milyen terveket készítenek a művészek, és hogy ez

milyen módon illeszkedik a térhez. De máshová nem nagyon tudják helyezni, ez a véleménye.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja azt a határozati javaslatot, amely azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület felkéri az alpolgármester asszonyt a centenáriumi ünnepségsorozat megszervezésére, egy bizottság felállítására, és egyben felkéri, hogy az ezzel kapcsolatos munkát kezdjék el és folyamatosan tájékoztassák a munkáról a Képviselő-testületet.

Fehér István (ügyrend): Földi Áron képviselő úrnak módosító indítványa volt. Először arról kell szavazni.

Dr. Csáky András: kéri pontosan megfogalmazni az indítványt.

Földi Áron: annyi volt, hogy ne döntsenek erről most, és akkor nem lavírozzák bele magukat abba a helyzetbe, amibe Ferenczi képviselő úr szeretné belelavírozni a testületet, hogy nemzetietlenek. Most nem döntenének, hanem egy konszenzusos megoldást keresnének rá, és mindannyian egyhangúlag tudnának a későbbiekben dönteni.

Dr. Csáky András: tehát az a konkrét javaslat, hogy vegyék le napirendről.

Szavazásra bocsátja Földi Áron képviselő úr javaslatát, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen és 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította az indítványt.

#6059	
Dr. Czinege Imre	Igen
Fehér István	Igen
Földi Áron	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
Rimóczi Gábor	Tart.

Dr. Csáky András: miután az illetékes bizottságok a B határozati javaslat elfogadását javasolják, ezért a módosító javaslata a B határozat javaslat kiegészítésére vonatkozna. 5. pontként kerülne be, amit javasolt. Szavazásra bocsátja az általa tett módosítással a B határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

328/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a jelen határozat elválaszthatatlan, 1. számú mellékletét képző, a Trianoni Békeszerződés 100. évfordulója alkalmából állítandó emlékmű elkészítésére vonatkozó meghívásos tervpályázatot.
- 2.) Elfogadja a jelen határozat elválaszthatatlan, 2. számú mellékletét képző művészlistát, és felhatalmazza a polgármestert megnevezett képzőművészekkel való kapcsolattartásra.

- 3.) Felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban hivatkozott tervpályázat 7. pontja szerinti Bíráló Bizottság összehívására.
- 4.) Az 1. pontban hivatkozott tervpályázat 9. pontja szerinti teljes megvalósítás költségére – ide értve a tervezést, kivitelezést, felállítást és a képzőművész honoráriumát –bruttó 20.000.000 Ft, azaz húszmillió forint erejéig fedezetet biztosít a 2020. évi költségvetés terhére.
- 5.) Felkéri alpolgármester asszonyt a centenáriumi emlékünnepek megrendezésével kapcsolatban, szakmai bizottság létrehozására.
- 6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)

#6060	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.

Dr. Ferenczi Norbert: látja, hogy a jegyző asszony azt nézi, hogy kell-e újra szavazni ebben az ügyben. Ügyrendben az a kérdése, szavazzanak-e összefoglalóan a B határozati javaslatról még egyszer? Polgármester úr módosító javaslatot hozott, azt elfogadták, a B-t kell-e szavaztatni közösen?

Dr. Csáky András: nem ez a gond, hanem az, hogy a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottságnak is volt javaslata. A B után erről kell szavazni.

Szavazásra bocsátja a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság javaslatát, ami magában foglalja az országzászló felállítását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

329/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Támogatja a Trianon centenáriumi köztéri szobor tervpályázatának lebonyolításával párhuzamosan - Országzászló emlékmű felállításának megtervezését.
- 2.) Támogatja - a centenáriumi köztéri szoborra vonatkozó tervpályázat lebonyolításának eredménytelensége, vagy a köztéri szobor kivitelezésének időbeli csúszása esetén - az 1. pont szerinti Országzászló Kossuth téren történő elhelyezését.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6061	
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Tart.
Fehér István	Tart.
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.
Magyar Károly	Tart.

19.) NAPIREND: A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos döntések

Szakmai előterjesztő: Hegedűs Ágota alpolgármester

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság tárgyalta. Arról van szó, hogy az új köztemetőben lévő ravatalozó az evangélikus egyház tulajdona. A köztemetőben működik egy krematórium, egy magánvállalkozó üzemeltetésében, és mellette épül egy új ravatalozó, és ez a magánvállalkozó szeretné megvásárolni az elől lévő részen helyet foglaló ravatalozót. Arra tett javaslatot, hogy a város – egyrészt élve az elővételi jogával, mert ebben az esetben, mint használó, elővételi joga van, és hosszú távon a jogi bizonytalanságok kiküszöbölése érdekében ne kerüljön monopolhelyzetbe a vállalkozó – vásárolja meg ezt.

Ebből nagyon nagy viták voltak, az sem titok, hogy kisebbségben maradt az álláspontjával, illetve nem sikerült teljes mértékben érvényesítenie az álláspontját, amit sajnál. Sajnálja azt is, hogy információi szerint hátsó érdekek húzódnak meg az ügyben, de gondolja, hogy ezt mindenki tudja itt, aki foglalkozott az ügygel.

Klément György: továbbra is a Gazdasági Bizottság ülésén elfogadott döntést támogatja. Nem lát egyébként benne, mögötte semmi egyéb irányú szálakat, tehát ettől függetlenül szeretne egy kérdést feltenni. Jelen van a Járási Hivatal megbízott vezetője, aki a földhivatali ügyekben jártas, mivel a földhivatal vezetője volt. Nem tud elképzelni olyan ingatlan adásvételt, hogy ha a földet nem veszik meg alá, az ne jelentsen majd valamikor bármilyen jellegű jogi problémát.

Alapból ez ott indul, tudomása szerint (az Agrárkamara Pest megyei földügyeit, adásvételeit tárgyalja és hagyja jóvá), hogy az egy normál jogügylet lenne, hogy ha megvesznek egy épületet, az alatta lévő földdel. Ez egy magyar sajátosság, mert itt van az, hogy szétválasztják a felépítményt a földtől, szétválasztják a szőlőültetvényt a tőkétől, a földtől, és mindkét esetben van élménye, negatív élménye, úgy tudja, hogy a földhivatalnál az marad majd bejegyzett tulajdonosnak. Hogy ezek után akár felújítanak, bármit tesznek, mindenhová kell a földterület tulajdonosának az engedélye, hozzájárulása. Jártak úgy ültetvényel, hogy az általuk létrehozott ültetvény után is bérleti díjat kellett fizetniük.

Ebbéli aggályát szeretné kifejezni mindattól függetlenül, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén elfogadott határozatot most is támogatja. De ez a gondolat akkor sem hagyja nyugodni.

Dr. Csáky András: megkéri a hivatalvezető asszonyt, ha reagálni kíván, szíveskedjék majd a következő hozzászólások után megtenni azt.

Takátsné Györe Anett: szintén úgy véli, hogy fontos erről az előterjesztésről beszélni, és nem szabad elvetni ennek a vásárlásnak a gondolatát, viszont úgy érzi, meglehetősen hiányos és korai ezen előterjesztés, mely tulajdonképpen nem tartalmazza a vételárat, és nagyon

információigényes. Tulajdonképpen a testületnek úgy kellene érdemben esetlegesen több tízmillió forintról dönteni, hogy azt sem tudják, hogy mennyi az annyi, mert csak egy szándéknyilatkozatról van szó. Polgármester úr volt az, aki mindenféleképpen az átláthatóság mellett voksolt. Úgy gondolja, a testület akkor tud érdemben megfelelően dönteni erről az ügyről, amennyiben kellő információ birtokában van. Tudni kellene az ingatlan értékét, a felújítási költséget, és esetlegesen azt, hogy ennek van-e a későbbiekben megtérülése.

Azon megjegyzését nem teljesen értette polgármester úrnak, és szeretné, ha esetlegesen bővebben kifejtené, hátha a testület is tud vele valamit kezdeni, hogy mit jelent az, hogy hátsó érdekek húzódnak meg? Ha valakinek valami ilyenről van tudomása, akkor azt illik mindig elmondani.

Dr. Csáky András: ha kíváncsi a képviselő asszony, megmondja. Több helyről kapott információt, hogy a vállalkozó megkereste Takáts volt polgármester urat és arra kérte, hogy próbálta megakadályozni ezt a vételt. Ennyi az információ, amit több helyről elmondtak számára.

A bizottsági üléseken minden kérdésre választ kaptak. 22 millió forintért tett ajánlatot az evangélikus egyház, hogy vegye meg az önkormányzat. Ez egy folyamatban lévő ügy, lényegében aláírás előtt volt a vállalkozó és az evangélikus egyház között ez a megállapodás, amikor a tudomásukra jutott, hogy kérték az egyházat, hogy álljon meg, mert ez hosszabb távon (nem most, nem holnap, nem is ebben a ciklusban, hanem hosszabb távon) bizonytalansági helyzetet teremthet az önkormányzat dolgaiban, hiszen itt egy kötelezően ellátandó feladatról van szó. Az értékbecslés is megtörtént természetesen, az értékbecslő 19 millió forintra értékelte az ingatlant, ez is elhangzott a bizottsági üléseken, sőt arra is készült értékelés, hogy a felújítás mennyibe kerül, amit kb. 2 millió forintban állapított meg a szakértő. Ez is elhangzott a bizottsági ülésen, tehát azt mondani, hogy nincsenek kellő információ birtokában, ez furcsa, mert úgy tudja, hogy ott volt a képviselő asszony a bizottsági ülésen. Ennyiben kívánta kiegészítését megtenni.

Takátsné Györe Anett: attól függetlenül az előterjesztést nem látta, hogy akár helyben osztottként kicsit pontosabb előterjesztés érkezett volna, mert ez az elhangzottakon kívül nem tartalmaz semmilyen anyagot, hogy tulajdonképpen mennyiért is vásárolnák meg ezt az ingatlant.

Nem tudja, hogy hova sietnek. Ugyanígy esetlegesen lehetnek kérni a következő testületi ülésre egy pontosabb előterjesztést, amely pontosabb adatokat tartalmaz.

Nem tudja, hogy polgármester úr látja-e a teremben, a testületben Takáts Lászlót, hogy itt van-e valahol, mint képviselő, vagy mint polgármester. A személyét nem látja, nem tudja, hogy ez érdemben mennyire tesz hozzá bármit is az egészhez az ilyen kinyilatkoztatása.

Dr. Csáky András: nyilvánvaló, ha a testület úgy dönt, hogy vásárolják meg, akkor a következő ülésre az az előterjesztés kerül be, ami a vételárat tartalmazza. A szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez most megtette. Ezeknek az adatoknak eddig is birtokában voltak a képviselők, dönthetnek.

Takátsné Györe Anett: pont ez volt a Gazdasági Bizottság javaslata is, hogy természetesen a vételi szándékot fontosnak tartják, de egy elvi vételi szándék, ami azt vonzza maga után, miután felkérték a polgármestert a további tárgyalások lefolytatására, hogy az előterjesztés teljesen tökéletes formában érkezzen vissza, amikor már minden információt, adatot tartalmaz majd. Úgy gondolja, ebben egyetértenek.

Fehér István: konkrét kérdése van. Legyen szíves a bizottsági elnök úr felolvasni konkrétan a Gazdasági Bizottság javaslatát, mert többen nem tudják, hogy ott pontosan mi hangzott el. Nem jegyzetelt. Lehet, hogy itt van az anyagok között, de akkor is ragaszkodik hozzá, hogy hallják az itt lévők is, hogy milyen a viszony ehhez a vételhez.

Dr. Csáky András: a minden képviselő előtt ott lévő kivonatban szó szerint benne van. A

határozati javaslat: „Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1.) kifejezi elvi vételi szándékát a Ceglédi Evangélikus Egyházközség 1/1 tulajdonát képező, Cegléd, belterület 5721 hrsz, természetben a Cegléd, Dinnyéshalom utca 3. szám alatti ingatlanon található ravatalozóépület vonatkozásában. 2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlan adásvételével kapcsolatos tárgyalásokat megkezdje a Ceglédi Evangélikus Egyházközséggel. 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket. Határidő: januári testületi ülés, a felelős polgármester.” Ez maga a határozati javaslat, amit a bizottság javasolt.

Az eredeti határozati javaslatához képest csak az „elvi” szócska került bele, erről vitatkoznak, tulajdonképpen teljesen feleslegesen.

Kérdezi Klément György képviselő urat, ragaszkodik-e a hivatalvezető asszony nyilatkozatához?

Amíg a hivatalvezető asszony ideér, addig egy plusz kiegészítés, ami szintén elhangzott: az evangélikus egyház sajátos belső szabályozása szerint soha, senkinek tulajdonukban lévő földet nem adnak el. Ezt mondta a lelkész asszony. Ez a belső regulájuk. Véleménye szerint a kettő nem mozog feltétlenül együtt, ez arra volt jó, hogy felhívták a figyelmet, hogy ha egy adásvételi szerződésre sor kerül, akkor abban kikötésre kerüljön, hogy ezen a jogcímen a földterület után az eladó soha, semmiféle jogosultsággal nem bír, hogy bérleti díjat még pluszban a földhasználatért a későbbiek során be tudjon szedni. Ennyivel nyilvánvalóan majd ki kell egészíteni.

Magdáné Dr. Rostás Boglárka hivatalvezető, Ceglédi Járási Hivatal: nem a konkrét esetben, hanem általánosságban elmondja, hogy jogi lehetőség nyilván van arra, hogy az épület tulajdonjoga elváljon a földrészlet tulajdonjától. Egy építménynél ez más következményekkel jár, mint egy mezőgazdasági területű ingatlannál. A jogszabály annyit ír elő, ami a legfontosabb, hogy elővásárlási joga mindig van a felépítmény tulajdonosának a földrészlet eladásakor, illetve a földrészlet tulajdonosának az építmény eladásakor. Földhasználati jog ilyenkor bekerül az ingatlan-nyilvántartásba mindenképpen, a földrészlet illetve az építmény mindenkori tulajdonosát illető ill. terhelő földhasználati jogra vonatkozik ez. Minden egyéb kérdés, pl. hogy ki mit kér ezért cserébe, megállapodás kérdése, kötelezően ilyen jogszabály nem ír elő. De nyilván az épület hasznosításával ill. a földrészlet eladásával kapcsolatban az elővásárlás jogát jogszabály írja elő.

Dr. Csáky András: tehát nincs jogi akadálya annak, hogy csak a felépítményt vásárolja meg valaki, anélkül, hogy a földet megvegye.

Magdáné Dr. Rostás Boglárka: jogi akadálya nincsen.

Klément György: érti, hogy nincs jogi akadálya, és hogy a mezőgazdasági felépítmény másnak minősül, mint egy ilyen jellegű felépítmény. De a maga részéről, mivel a használati jogot valóban be lehet jegyezni, legalább elkülönítve legyen, egy külön helyrajzi számon az alatta lévő terület. Annak a használója az önkormányzat lesz. Így, hogy egy helyrajzi számon van az egész evangélikus temetővel, nyilvánvalóan a használati jogot nem jegyezhetik be, csak azt a földrészletet.

Magdáné Dr. Rostás Boglárka: amennyiben elkülönül a tulajdonjog, akkor külön helyrajzi száma lesz (pl. 1/A) az épületnek, önállóan forgalomképes lesz, stb. A földhasználati jog törvény által előírt, a Ptk-ban van benne, és ezt kötelezően az ingatlan-nyilvántartásba be is kell jegyeztetni.

Dr. Csáky András: kérdezi a képviselő urat, megfelelő volt-e a jogi felvilágosítás?

Klément György: jelenleg egy helyrajzi számon van a temetővel, tehát önálló helyrajzi számra kell tenni a vétel tárgyát.

Dr. Csáky András: nem kell, lehet, de nem kötelező.

Klément György: nem azt mondta, hogy azzal együtt veszik meg, hanem azt önálló helyrajzi számról kell venni, mert azt az önkormányzat használja.

Dr. Csáky András: a használati jog a földhivatali papírokban bejegyzésre kerül. Nincs olyan kötelezettség, hogy egy eljárás keretén belül néhány négyzetméter abból kiszakítva (furcsa is lenne) elindítsanak egy ilyen eljárást. Hangsúlyozza: az evangélikus egyház tájékoztatása szerint ők nem is járulnának ehhez hozzá.

Klément György: nem a vételről beszélt, és a hivatalvezető asszony sem. Hanem az önálló helyrajzi számról. Külön megosztási vázrajzra van szükség, hogy mi az, amit megvesznek, és mi az, amit nem.

Magdáné Dr. Rostás Boglárka: egy építményt önálló helyrajzi számon kell az ingatlan-nyilvántartásban nyilvántartani, ha a tulajdonjoga elválik az alatta lévő földrészlet tulajdonától. Ha valaki meg kíván venni egy épületet, ami egy adott ingatlanon rajta van, akkor ezt teheti úgy, hogy az alatta lévő földterülettel együtt veszi meg (ekkor egy megosztási vázrajzot kell készíteni, ami meg kell, hogy feleljen az erre vonatkozó szabályoknak), és akkor a föld, együtt az ingatlannal, a rajta lévő felépítménnyel kap egy önálló helyrajzi számot. Ez esetben a tulajdonosa ugyanaz az építménynek is, mint a földrészletnek.

Ha külön, csak az épület tulajdonjogát kívánja valaki megvenni, akkor olyan vázrajzot készíttetnek, amihez az épület külön kap egy „/A” helyrajzi számot (az alap helyrajzi számot látják el ezzel a jelöléssel), ez ilyenkor csak az épületet jelenti, és a földrészlet tulajdonjoga változatlan marad. Az épületnek lesz egy önálló tulajdoni lapja az ingatlan-nyilvántartásban.

Dr. Ferenczi Norbert: megkíméli a Képviselő-testületet a további jogi kurzustól. Összefoglalja, hogy a Fidesz Magyar Polgári Szövetség frakciója a bizottságok által javasolt határozati javaslatot támogatja, az „elvi” szóval kiegészítve.

Annyit hozzátessz, ha másnak nem, akkor a sajtónak vagy a sajtón keresztül érdeklődő televíziónézőknek, net használóknak, hogy az evangélikus egyház ezen szokása elég furcsa, vagy erre a szokásra való hivatkozása meglehetősen furcsa a Képviselő-testület előtt, hiszen a magyar jog megengedi azt, hogy földeket értékesítsenek az egyházak – szoktak is, hiszen rendszeresen örökül hagynak az egyházakra különböző ingatlanokat, és általánosak ezek az értékesítések. Ennek kizárása számára olyan kérdőjeleket tesz a fejébe, ami miatt különösen fontosnak tartja ennek az „elvi” szónak a megjelenítését. Utána is fog nézni annak, hogy valóban ez egy általános szokás az evangélikus egyháznál, vagy ez megint csak valamiféle maszatolás.

Dr. Csáky András: nem tudja, milyen maszatolásról van szó. Erről tájékoztatta a lelkész asszony. Természetesen utána lehet nézni. A tulajdonosnak szíve joga, hogy mit ad el. Ha a földterületet nem akarja eladni, akkor nem adja el. Az egész földterület és a felépítmény az önkormányzaté volt, és valamikor az önkormányzat 35 millió forintért egy csereügylet kapcsán adta át az evangélikus egyháznak. Ez a múlt volt, most van egy helyzet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a bizottságok által megfogalmazott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt meghozta határozatát.

330/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) kifejezi **elvi** vételi szándékát a Ceglédi Evangélikus Egyházközség 1/1 tulajdonát képező, Cegléd, belterület 5721 hrsz, természetben a Cegléd, Dinnyéshalom utca 3. szám alatti ingatlanon található ravatalozóépület vonatkozásában.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlan adásvételével kapcsolatos tárgyalásokat megkezdje a Ceglédi Evangélikus Egyházközséggel.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2020. januári testületi ülés

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6062	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Czinege Imre	Nem
Dr. Csáky András polgármester úr	Nem
Magyar Károly	Nem
Fehér István	Tart.

20.) NAPIREND: Cegléd, 1335 hrsz.- ú ingatlan telekalakítását követően kialakuló 1335/1 hrsz.- ú ingatlan (kerékpárút) tulajdonba vétele

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek. Ha jól értelmezte, az államtól kap az önkormányzat ingyen és bérmentve területeket.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

331/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Kezdeményezi a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján, a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében lévő Cegléd belterület 2 ha 1180 m², 1335 hrsz.- ú ingatlanból, a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, Kishold Földmérő Bt. által készített, 221/2019 munkaszámú változási vázrajz szerinti megosztását követően kialakuló 1335/1 hrsz.- ú ingatlan (a továbbiakban: Kerékpárút) ingyenes önkormányzati tulajdonba vételét.

- 2.) Kijelenti, hogy a Kerékpárutat Cegléd Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetés feladatainak ellátása, ezen belül a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása céljából kívánja tulajdonba venni.
- 3.) Kijelenti, hogy a Kerékpárút nem áll örökségvédelmi-, természetvédelmi-, helyi-, valamint Natura 2000 védettség alatt.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a hatósági átminősítéssel és az átadás átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint az önkormányzati tulajdonba vételre vonatkozó megállapodások aláírására.
- 5.) Vállalja, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségeket – ideértve az átminősítés és ingatlan-nyilvántartási bejegyzés költségeit is – Cegléd Város Önkormányzata megtéríti.
- 6.) Dönt arról, hogy a Kerékpárút tulajdonba vételével, az új vagyonelem vagyongataszteri besorolása törzsvagyoni – forgalomképtelen - körbe történjen.
- 7.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6063	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

21.) NAPIREND: Sebességmérő telepítése

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Az elmúlt időszakban volt helyszíni bejárás, az illetékes személyekkel és rendőrökkel. A Múzeum u. 2-4 magasságába kerülne elhelyezésre mindkét irányban egy-egy sebességmérő, aminek a tesztelése most folyik, kedvező eredményekkel. Ez év végén fog lezárulni. A Hivatal munkatársai már megkezdtek az áramszolgáltatóval a kapcsolatfelvételt, hogy az áramforrást biztosítani tudják. Összességében arról tájékoztatták az érintettek, hogy ha minden jól megy, akkor hűsvét táján megtörténhet a traffipax telepítése, és akkor remélhetőleg egy gonddal kevesebb fog jelentkezni a városban.

Takátsné Györe Anett: szintén úgy gondolja, hogy ez nagyon fontos, és nemcsak a Kossuth Ferenc utca kapcsán, hanem sajnos az elmúlt időszakban több út is teljes egészében megújult, ami szintén gyorsulási lehetőségeket biztosít, és már több lakos is jelezte. Szeretné a határozati javaslatot kiegészíteni egy további ponttal, mely szerint „felhatalmazza a polgármestert, hogy vizsgálja meg további, ugyanilyen eszközök telepítésének szükségességét lakossági igények figyelembe vételével”. Jelez is egy ilyen útszakaszt a körzetében, a felújításra került Nagykáta út is előtérbe

került sajnós az ilyen versenyzők szemszögéből.

Tarr Felicián: szeretne jelezni egy útszakaszt, konkrétan a Mizsei út, már korábban is érkezett lakossági jelzés erről.

Imregi Tibor: szeretné megjegyezni, hogy egyetértve a Kossuth Ferenc utcán ennek az elhelyezésével, nem tudja megmondani, hogy az elmúlt 5 évben a fogadóóráin hány olyan utcából jöttek be, ahol szintén jelezték számára ezt a problémát. Egyik ilyen a Víz utca, ami alkalmas arra, hogy a Déli út-Kőrösi úti csomópontot gépjárművekkel kikerüljék, meg is teszik ezt az emberek. Ez egy nagyon szűk utca, és itt is arra panaszkodnak a lakók, hogy a sebesség, amivel az autók ott áthaladnak, nem 50 km/h, hanem ezt jóval meghaladja, eléri a 80 km/h-s sebességet. Többször kérték tőle is, hogy a rendőrség ott mérje a sebességet, vagy helyezzenek el sebességmérőt.

Kónya Ágnes: ehhez kapcsolódóan szeretné jelezni, hogy a sok útépités folyamánya, hogy miután szép simák lettek az utak, tényleg száguldoznak. Körzetében az Összekötő úton sajnós ez probléma. Ott már van kitéve egy 30 km/h-s sebességkorlátozó tábla, és tudják, hogy sajnós ott volt már halálos baleset is. Nagyon fájó, hogy itt is ilyen problémák vannak. Ezt is figyelembe kellene venni. A körzet járása során sajnós a Pesti út külső részén és a Budai úton is felmerült ez az igény, ezek is nagyon terheltek ilyen szempontból, de még a Gőz dűlőből is jelezték, hogy annyira jól sikerült a gréderezés, olyan sima a földes út, hogy már ott is száguldozás van.

Dr. Ferenczi Norbert: inkább egy gondolat, mint bármiféle javaslat: tüneti kezelés zajlik, és ez történik majd akkor is, ha polgármester úr megvizsgálja az egyéb felújított vagy gréderezett útszakaszokon ezt a szabálytalanságot – mert tulajdonképpen itt azok jogellenes magatartásáról beszélnek, akik száguldoznak a városban, és nemcsak jogellenesek (és itt szeretne egy másik megközelítést használni), hanem neveletlenek is. Ezek döntő részben fiatalok. Úgy véli, a jövőre nézve akár az előterjesztőknek – beleértve saját magukat is – ezzel a dologgal nemcsak tüneti, hanem a probléma gyökerét keresve is foglalkozni kell. A prevenció elengedhetetlen ebből a szempontból úgy a közlekedésbiztonság és úgy a nevelés, állampolgári nevelés területén is, ezzel kapcsolatban a kooperációt erősíteni kell a köznevelési intézményekkel és erősíteni kell a rendőrséggel is, hogy ezek a tüneti kezelések, ha megnyugtatólag is hatnak bizonyos rétegekre a városban, ugyanígy ellentmondásokat is fognak szülni, hiszen mindenki (ahogy már el is hangzott) keresi a saját útjaival kapcsolatban ugyanezt a lehetőséget. A lakossági igények végtelen számban fognak előjönni, erről biztosíthat mindenkit. Igazán megnyugtató csak az lenne, ha az állampolgári nevelés eszközeit közösen használnák ki a már említett érdekhordozókkal.

Dr. Csáky András: a nevelés alapvetően a családban kezdődik, a mintaadás is. Jól tudják, hogy az a szűk kör, akinek ez a hobbi, hogy felturbózott autókkal száguldoznak, ott a családi háttér milyen. Nem hiszi, hogy az önkormányzatnak szülői értekezletet kellene tartani, de teljesen egyetért a felvetéssel. Itt van iskolaigazgató, tanárember, sőt, oktatási intézményi intézmény vezetője is, felkéri őket, hogy az ilyen jellegű felvilágosítást tegyék meg.

Úgy gondolja, nem kívánják a képviselők, hogy a felsorolt utcákkal kapcsolatban külön szavazzon, hisz a nem frekvenciált utak esetében nem feltétlenül csak a telepített traffipax kerül szóba, hanem egyéb sebességkorlátozó eszközök is ott felvethetők.

Javasolja, hogy annyival egészítsék ki a határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy az illetékesekkel együtt az állampolgári javaslatokban megjelölt utak esetében vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy milyen eszközökkel lehet csökkenteni a gyorsulási versenyek esélyét. Azt senki nem várhatja el a várostól, hogy minden mellékutcába, utcába traffipaxot telepítsen le, ez anyagilag sem várható, és nem hiszi, hogy ehhez a rendőrség hozzájárulna.

Az működhet, hogy megvizsgálják, hogy egy Összekötő úton vagy a Víz utcában, ahogy mondták,

fekvőrendőrt kirakjanak valami olyan helyre, hogy az megakadályozza a gyorsulásokat. Nyilvánvalóan majd ez is valakiknek a nemtetszését fogja kiváltani, mert aki arra megy, annak le kell lassítania, vagy ha nem tarja be az ezzel kapcsolatos szabályokat, akkor gondjai lehetnek. Ne kérjék most azt, hogy az utcákról egyenként szavazzanak. Ez lenne az általános megfogalmazás, hogy a Hivatal az illetékesek bevonásával vizsgálja meg a már megjelölt utak és az egyéb, a képviselők által jelzett utak esetében a sebességkorlátozás lehetőségét.

Takátsné Györe Anett: tulajdonképpen egyről beszélnek, nem kívánt utcákat felsorolni a határozati javaslat kiegészítéseképpen, ám a bizalom jegyében szeretné a polgármester urat felhatalmazni ezen tárgyalások lefolytatására, ezért szót így a megfogalmazása, hogy „felhatalmazza a polgármester urat, hogy vizsgálja meg további, ugyanilyen eszközök telepítésének szükségességét a lakossági igények figyelembe vételével.” Úgy gondolja, nem szabad megvárni, hogy egy újabb tragédia vagy baleset bekövetkezzen, és csak abban az esetben lépni, amikor bekövetkezik. Nem kisebbrendű utakról beszélnek a városban, hanem más, ugyanilyen nagyságrendű utak vannak sajnos, amik teret nyitottak ennek. A Kossuth Ferenc utcát már el is kerülük, mivel itt folyamatos rendőri jelenlét volt, méréssel kapcsolatosan. A határozati javaslatban nem gondolt konkrét utcákat megjelölni, hanem azt, hogy vizsgálják meg a lehetőséget a lakossági igények alapján.

Dr. Csáky András: azt kéri, hogy a javaslatból az „ugyanolyan eszköz” kifejezés kerüljön ki, mert ez egyértelműen azt jelentené, hogy traffipaxot kell telepíteni, hiszen az előttük lévő határozati javaslat a traffipaxról szól. Úgy tekinti, hogy a képviselő asszony önálló határozati javaslatot nyújtott be ennek az ügynek a kapcsán, hogy ne ehhez csatlakozzon. Jogi szempontból megzavarja a másik határozati javaslatot, ezt mondta a jegyző asszony. Tehát a határozati javaslat az, hogy a megjelölt utcákban a sebességkorlátozással kapcsolatos lehetőségeket megvizsgálásával felhatalmazza a testület a polgármestert.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: úgy tűnhet, hogy akadémikusodik, de mivel ez ügyben a tárgyalások megvoltak, a rendőrség is hozzájárult, tehát itt konkrét döntést kell most hozni, hogy ez az eszköz telepítésre kerül. Azért javasolta jogi szempontból, hogy önálló határozat legyen, a kettő ne együtt legyen, a végrehajtásuk egymástól elkülönüljön.

ifj. Károly Ferenc: javasolja, hogy amennyiben ez egy külön határozati javaslatban megfogalmazásra kerül majd, akkor a Hivatal részéről valaki szedje össze ezeket az utcákat, mert többen a képviselők közül még nem adtak le ilyen igényt. A körzetében is vannak olyan utcák, amik érintettek. Össze kellene szedni ezt egyben. Nála is van javaslat a lakossági jelzések alapján.

Dr. Csáky András: a Hivatalban a Beruházási és Közbiztonsági Iroda fog ezzel a kérdéssel foglalkozni. Kéri a képviselőket, hogy a javaslataikat az irodához juttassák el, és ezt együtt fogják kezelni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja Takátsné Györe Anett képviselő asszony által megfogalmazott határozati javaslatot, hogy az egyéb utcák tekintetében is tekintse át a forgalomkorlátozás lehetőségeit a Hivatal, és ezt a polgármester vezérelje. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

332/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy további forgalom korlátozó eszközök telepítésének szükségességét vizsgálja meg, lakossági igények figyelembevételével.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6064	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

333/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Cegléd, Kossuth Ferenc utcában fix telepítésű hitelesíthető sebességmérő egységgel rendelkező, - jelenleg még teszt üzemmódban működő - SpeedCam kamerák kerüljenek kihelyezésre.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a kamerák telepítésével kapcsolatos előzetes egyeztetések lefolytatására, közműszolgáltatókkal való egyeztetésre, szükséges nyilatkozatok aláírására.
- 3.) Felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben az 1. pontban érintett kamerák teszt üzemmódja sikeresen zárul, a kamerák telepítéseinek költségei pontosításra kerülnek, úgy a végleges hozzájárulás megadása és az Országos Rendőr-főkapitánysággal kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyása érdekében az ügyet ismételten terjessze a Képviselő-testület elé.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6065	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen

László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

22.) NAPIREND: Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi beszámolója 2019. III. negyedév
Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
 Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

334/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata 2019. III. negyedévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6066	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

23.) NAPIREND: VÁRVAG Nonprofit Kft Alapító Okiratának módosítása
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta. A határozati javaslattal kapcsolatban a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottságnak volt egy módosító javaslata, hogy az 1. pontban ne a „hozzájárulás” szó szerepeljen, hanem a tevékenység bővítése kifejezés.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
 Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület

egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

335/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a VÁRVAG Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Gubody u. 28.) legfőbb szerve,

- 1.) Bővíti a VÁRVAG Nonprofit Kft. tevékenységi körét az alábbi tevékenységekkel:
 - 1.1. személybiztonsági tevékenység TEÁOR 8010
 - 1.2. m.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység TEÁOR 9329
- 2.) felhatalmazza dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján a módosított Alapító Okirat aláírására
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6067	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

24.) NAPIREND: Cegléd, Jászberényi út 13-17. szám alatti, 28 m² alapterületű raktárhelyiség megnevezésű ingatlan értékesítés

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

336/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) értékeli a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 954/A/50 helyrajzi számú, valóságban Cegléd, Jászberényi út 13-17. szám alatti raktárhelyiség megnevezésű 28 m² alapterületű ingatlant (továbbiakban: Ingatlan) **Kövesdi Ferencné** pályázó részére **1.976.378,- Ft + ÁFA (bruttó 2.510.000,- Ft)** vételáron.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6068	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: az a két előterjesztés, amit levettek napirendről, az új köztemető melletti ingatlan eladásáról szólt volna eredetileg. Azonban ott a halottak napja, ill. nagyobb temetés esetén az ingatlan egy részét a lakosság parkolás céljából igénybe veszi, ezért született az a döntés, hogy ezekből az ingatlanokból a parkolás céljára elegendő területet tartson meg magának az önkormányzat, és a maradék terület kerüljön értékesítésre, erről szólt a két előterjesztés.

25.) NAPIREND: Szabadság tér 8. 181 m² alapterületű volt bankhelyiség, 100 m² alapterületű pincehelyiség bérbeadására javaslat
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és nem javasolják elfogadásra a testületnek, alacsonynak tartották a bérleti díjat, ezért új kiírásra kérték az arra illetékeseket.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: visszavonni az előterjesztést jogilag nem lehet, és mivel nem lett levéve napirendről, dönteni kell. Mindkét bizottság azt mondta, hogy nem javasolják. Ha a testület tagjai sem támogatják, akkor nemmel szavazhatnak. Ha támogatják, akkor igennel szavazhatnak.

Dr. Csáky András szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

#6069	
Dr. Czinege Imre	Nem
Fehér István	Nem
Dr. Ferenczi Norbert	Nem
Földi Áron	Nem
Hegedűs Ágota	Nem
Imregi Tibor	Nem
ifj. Károly Ferenc	Nem
Klément György	Nem
Kónya Ágnes	Nem
László Ágnes	Nem

Magyar Károly	Nem
Rimóczy Gábor	Nem
Takátsné Györe Anett	Nem
Tarr Felicián	Nem
Dr. Csáky András polgármester úr Tart.	

26.) NAPIREND: Polgármester részére saját célú gépkocsi használathoz hozzájárulás

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető

Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát. Megköszöni a döntést.

337/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Hozzájárul a BIT-917 forgalmi rendszámú, Cegléd Város Önkormányzata tulajdonát képező személygépkocsi Dr. Csáky András polgármester általi hivatali és magáncélú használatához. A magáncélú használat elszámolása útnyilvántartás alapján negyedévente, utólag történik.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

#6070	
Dr. Czinege Imre	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr Tart.	

27.) NAPIREND: A 2019. II. félévi munkaterv módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

338/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Módosítja a 213/2019. (VI. 20.) Ök. határozattal elfogadott 2019. II. félévi munkatervét, és
1.1. a 2020. I. félévi munkatervben meghatározásra kerülő ülésén tárgyalja meg a szeptember 19-ei ülésre tervezett „A lakáshoz és lakhatáshoz kapcsolódó helyi támogatásokról szóló 2/2006. (I. 26.) Ök. rendelet felülvizsgálata” tárgyú napirendet;
1.2. december 19-ei ülésére napolja el
1.2.1. a „2020. évi rendezvénynaptár tervezet” tárgyú, valamint
1.2.2. „Az önkormányzati fenntartású óvodákban és állami fenntartású köznevelési intézményekben alkalmazandó 2020. évi étkezési térítési díjak megállapítása” tárgyú napirendeket, továbbá
1.3. törli a december 19-ei ülésre tervezett napirendek közül a „Cegléd város Kulturájáért elismerő oklevél odaítélése” tárgyú előterjesztés, mivel azt a november 21-ei ülésén tárgyalja meg.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6071	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rímóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

28.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. sz. melléklete.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

339/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének korábban hozott, de még nem teljesített, illetve a 2019. szeptember 19-i rendes ülésén hozott határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6072	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

29.) NAPIREND: Egyebek

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

#6073	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Hegedűs Ágota alpolgármester asszony két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

#6074	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

29/A NAPIREND: XIV. számú felnőtt háziiorvosi körzet rendelési idő módosítása

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Csáky András: a praxis működtetője kérte a rendelési idő módosítását, kibővíti a rendelési időt. A kérést a bizottságok támogatták.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

340/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Helyt ad dr. Habony Norbert, a PERFECT-MED Kft. ügyvezetőjének (2700 Cegléd, Köztársaság u 19.), mint személyes ellátásra kötelezett háziorvos kérelmének a körzet megváltozott rendelési idejére vonatkozóan, a 125/2015. (IV 23.) Ök. határozat alapján 2015. május 8 –án létrejött feladat-ellátási szerződésnek a hatályos jogszabályok szerint felülvizsgált tartalmával új feladat-ellátási szerződést köt a 13009 1505 FIN kódú, ceglédi XIV. számú felnőtt háziiorvosi alapellátási körzet működtetésére.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a tartalmi követelményeket alátámasztó iratok birtokában az 1. pontban hivatkozott feladat-ellátási szerződés végleges szövegét kialakítsa és aláírja.
- 3.) Az 1. pontban elfogadott feladat-ellátási szerződés az aláírást követő napon lép hatályba.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6075

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

29/B) NAPIREND: Törvénymódosítási javaslat

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Csáky András: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy korábban feljelentés történt ismeretlen tettes ellen a trágyaszag ügyében. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Ceglédi Bűnügyi Osztálya az eljárás megszüntetéséről tájékoztatta, tekintettel arra, hogy véleményük szerint nem állapítható meg bűncselekmény. Ennyi az indoklásuk.

Még egy javaslat van, ami kapcsolódik ehhez, de ettől a feljelentéstől – hangsúlyozza - teljesen független. Készítettek egy törvénymódosító javaslatot, hogy az önkormányzat hatáskörébe

kerüljön vissza az állattartással kapcsolatos rendelkezési jog. Földi László képviselő úrral tárgyalt erről, mert nyilvánvalóan csak országgyűlési képviselő nyújthat be törvényjavaslatot.

Hogy az ő tevékenységét ezzel kapcsolatban segítsék, ezért javasolta – és ő nem ellenkezett -, hogy a testület nyilvánítsa ki ezzel kapcsolatos véleményét, hogy támogatja egy ilyen törvénymódosítás kezdeményezését.

Kérdés, javaslat nem hangzott el.

Dr. Csáky András polgármester úr szavazásra bocsátja a fentiek szerint ismertetett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és felkéri Földi László országgyűlési képviselőt a törvényjavaslat benyújtására és a parlamentnél a támogatására.

341/2019.(XI. 21.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) felkéri Földi László országgyűlési képviselőt, hogy nyújtsa be az Országgyűlés ülésére és támogassa „az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról” szóló törvényjavaslatot, melynek lényege az, hogy a mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben korlátozható legyen.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

#6076	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: tájékoztatást ad arról, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal értesítése alapján a régi, de újra választott képviselőknek, és az új képviselőknek kötelező képzést kell teljesíteniük az önkormányzati törvény ismeretét illetően. A Kormányhivatal szervezi ezeket a képzéseket. Eddig személyesen kellett megjelenni, azonban ez most változott, senkinek sem kell Budapestre felmennie, hanem e-learning keretében el lehet végezni otthonról, számítógépen keresztül.

A képzéshez vizsga nem tartozik, de önellenőrző kérdések vannak az anyagrészek végén, ezekre kell válaszolni. Egyelőre ennyi tájékoztatást kaptak a kormányhivataltól, és a Hivatal fogja a képviselőket keresni, ha ennek részletszabályait megkapják. Jelenleg a képviselőknek nincs tennivalója ezzel kapcsolatban. Nem kell felmenni Budapestre, mindenki otthon elvégezheti elektronikus úton. A részletekkel kapcsolatban keresni fogják a kollégák a képviselőket.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének mindenki eleget tett, a vagyonyilatkozatok benyújtásra kerültek.

Dr. Csáky András: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az összeférhetetlenségét felszámolta. Betéti társaságban volt beltag, ezt módosítással felszámolta, nem áll fenn összeférhetetlenség a személyét illetően.

Dr. Czinege Imre: egy nagyon kicsi és könnyen megoldható kérése van. Esti sétái alkalmával a Jászberényi úton, a temető oldalában több alkalommal gyakorolhatta az orvosi hivatásából adódó tudását. A rendkívül rossz járda és az igen gyenge világítás miatt több sérülés történt. Szeretné kérni a polgármester urat, hogy segítsen, hiszen ez a terület nemcsak járdaként funkcionál, hanem a környező, tízemeletes házak állatot tartó barátai a négy lábú barátaikat ott sétáltatják. Kettő darab villanypózna ott van, gyakorlatilag nem kellene más csinálni, csak a villanypóznához 20-20 méter zsinórt oda vezetni, és egy villanykörtét feltenni, ezzel meg tudnák oldani azt a gondot, hogy legalább a sötétséget meg tudnák szüntetni. Feltehetőleg – nem tudott róla, hogy miért – ez a két villanypózna a temető gondnokság alá tartozik, és a drótokat valaki levágta néhány évvel ezelőtt. Ennek a helyreállítása úgy gondolja, nem jelent nagy összeget, és nagyon sok embernek a segítségét jelentené.

Dr. Csáky András: azt a temetőt a római katolikus egyház üzemelteti, őket érinti tulajdonképpen ez az egész. Utánanéznék a problémának.

Dr. Ferenczi Norbert: az országgyűlési képviselő úr felé menő felkérés, vagy törvényjavaslat kapcsán javasolja, hogy legközelebb döntést igénylő dolgokat kapjanak meg írásban, mert könnyebben tájékozódhatnak, és ha le van írva a határozati javaslat, akkor könnyebben is döntenek ezzel kapcsolatban.

Utólag gondolkodnak, hogy miről is szavaztak. Arról szavaztak, hogy a Képviselő-testület ad be törvényjavaslatot, vagy Földi képviselő urat kéri meg, hogy törvényjavaslattal éljen, vagy érvényesítse a parlamentben, vagy interpelláljon, vagy hogyan történjen ez? Ha ez felkérés, akkor az országgyűlési képviselő felé szól? Látja, hogy van egy levéltervezet is. Az a tiszteletteljes kérése, hogy – a Hivatal rendelkezésre áll, be lehet hozni az előterjesztéseket írásban – tiszta legyen a Képviselő-testület előtt, hogy miről szavaznak. Saját törvényjavaslati jogukkal élnek, vagy pedig csak egy figyelemfelhívás az országgyűlési képviselő felé – de annak sem mindegy, hogy milyen a szövege adott esetben.

Dr. Csáky András: igazat ad képviselő úrnak, ez a saját bűne, hogy nem került ez kiosztásra. Ez egy törvénymódosító javaslat, amit csak parlamenti képviselő nyújthat be a parlamentnek. Ez tulajdonképpen egy mondatból áll, hogy „az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi törvény vonatkozó bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépjen. Az eredeti törvény azt mondja ki, hogy önkormányzat nem korlátozható állattartást, az ezzel kapcsolatos rendelkezést 2012-ben módosították. Örökifjú képviselő társak emlékeznek rá, hogy annak idején, még az első ciklus alatt az önkormányzat alkotott állattartási jogszabályt helyben, ezt ilyen-olyan okokból megszüntette a törvény. Azt javasolják, hogy ez a 6. bekezdés annyiban módosuljon, hogy „mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben korlátozható legyen”. Jelezte Földi képviselő úrnak, hogy egy ilyen törvénymódosító javaslat kerül benyújtásra, és ez az ő számára az, ha a Képviselő-testület támogat egy ilyen javaslatot, könnyebbé teszi a támogatást. Úgy gondolja, a Fidesz frakciónak nem kell magyarázni, hogy milyen módon mennek a Fideszen belül ezek az ügyek, ez a képviselő könnyítése számára szolgál. Azért megköveti a testületet, hogy nem került kiosztásra, ez a saját hibája.

ifj. Károly Ferenc: most a kérdések napirendben vannak?

Dr. Csáky András: még az Egyebek napirendi pontnál járnak.

ifj. Károly Ferenc: akkor majd a kérdések napirendben szól hozzá.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a népszavazást illetően ad tájékoztatást. Az előző Képviselő-testület Fideszes képviselői helyi népszavazás kezdeményezésére nyújtottak be egy beadványt. Úgy volt, hogy a mai testületi ülésen – a jogszabály előírásai alapján – ezt tárgyalja is a testület, hiszen most tárgyalni kellett volna és dönteni arról, hogy elrendeli-e a testület a népszavazást. Erre azért nem került sor, mert visszavonásra került a népszavazási kezdeményezés. Tehát nem lesz népszavazás.

Dr. Csáky András: köszönik a tájékoztatót.

Magyar Károly: szeretne még abban tájékozódni, hogy mindenki szidja a közlekedést (a gyalogosok az autósokat szidják, az autósok pedig a gyalogosokat), mikor lesz egy átfogó közlekedési rendszer, ami átalakítja a város közlekedését, hosszú távra? Mert mindenki beszél róla, és sehol nem lesz se körforgalom, semmi közlekedési megoldás.

Dr. Csáky András: kéri, hogy erről most ne nyissanak vitát. Úgy tudja, hogy van koncepciója a városnak, azt elő kell venni, át kell nézni, és majd a későbbiek folyamán, amikor idő lesz erre, foglalkozni fognak vele. Azt már kiderítette, az illetékesek arról tájékoztatták, hogy a Kőrösi út – Déli út sarkán (ami nem városi út) nem lehet megcsinálni a körforgalmat, a Pesti út - Bajcsy-Zsilinszky út esetében ugyanígy, az illetékes hatóság azt mondta, hogy ott sem lehet megcsinálni, itt csak lámpás szabályozások jöhetnek szóba, ha van arra a városnak pénze és hozzájárulnak (mert ezek Magyar Közutas utak). Véleménye szerint tekintsek ezt át, köszöni a jelzést a képviselő úrnak, mindenképpen elő fogják venni, áttekintik és valamilyen javaslattal élnek. Ez nem az idei évben lesz, mert eléggé el vannak látva feladattal. Elfogadja a képviselő úr a választ?

Magyar Károly: köszöni a választ. Gyakorlatilag közlekedéssel foglalkozott hosszú távon, ha van valamilyen elképzelés, akkor ahhoz szakértőt is tudnak berendelni hozzá. A választ elfogadja.

Egyebek napirendben további döntést igénylő kérdés, felvetés nem volt, Dr. Csáky András polgármester úr a napirendi pontot lezárja.

30.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Interpelláció nem érkezett.

ifj. Károly Ferenc: két témát hozott. Megkérdezi polgármester urat, hogy valamikor szeptember végén vagy október elején volt egy civil kezdeményezés, egy fórum a Mizsei út- Vidra utca sarkon, ahol az ott lakók azzal keresték meg, hogy szeretnének egy kijelölt gyalogos átkelő helyet a Mizsei út – Vidra utca sarokra. Volt egy aláírásgyűjtés is, ami elvileg polgármester úrnál van már. Képviselőként ezt maximálisan támogatja. Érdeklődik, kezdődött-e ezzel kapcsolatban ügyintézés, hogy áll az ügy? Miről tudja tájékoztatni a lakosságot?

A másik téma, amelyben ismét kéri polgármester úr segítségét: tudnak-e megoldást keresni arra, hogy az újvárosi köztemetőben a köztemető és a református temető közötti kaput bezárták most véglegesen, és csak temetések idejére nyitják ezt ki. Kellene valami megoldás arra vonatkozóan, hogy ez maradjon a jövőben is nyitott a temetői nyitvatartási idő alatt.

Dr. Csáky András: a kapu bezárással kapcsolatban – ez felmerült már bizottsági ülésen is – számára nem volt egyértelmű, hogy ki zárta be és kinek a tulajdona. Nem akar vallási

villongásokat felnyitni, a reformátusok használják az eszközöket és a WC-t is, az eszközöket elviszik, nem kerül vissza, stb. ezért bezárták. Utána fog nézni és 15 napon belül írásban fog válaszolni.

Az első kérdésre tud válaszolni: őszintén megmondja, hogy nem történt még előrelépés, de haladéktalanul intézkedni fog és elindítja a folyamatot. Kérdezi a képviselő urat, elfogadja-e a választ?

if. Károly Ferenc: igen.

Fehér István: kérdése szól a polgármester úrhoz is és a Fidesz frakcióhoz is. Arra vonatkozóan, hogy mit szólnak ahhoz a törvényhez, amely újabb lehetőséget vesz el a Képviselő-testülettől, ezzel csorbítja a Képviselő-testület hatáskörét? Mit szólnak ahhoz, hogy az építési engedély kiadása kikerül az önkormányzat hatásköréből?

Másik kérdése, ezt akár hivatalos formában is megkérdezhetette volna, hogy a korábban – több évtizeddel ezelőtt – elkészült sportkoncepció érvényben van-e vagy sem? Amennyiben nincs érvényben, akkor egy új sportkoncepció kialakítására tesz javaslatot a következő alkalmakkor. Amennyiben pedig érvényben van, akkor ennek átvizsgálásait és módosítását lenne célszerű elvégezni.

Dr. Csáky András: ez nem politikai nagygyűlés, ne haragudjon meg a képviselő úr, hanem Képviselő-testületi ülés. Nyilvánvalóan mindenkinek megvan a magánvéleménye, ha akarja elmondja, ha nem akarja, nem mondja el, maga az építésügyi hatósági jogkör túlnyomó részt inkább jegyzői feladat. Nem mondja el a véleményét ezzel kapcsolatban. Már az is vélemény, hogy az ember nem mondja el a véleményét. Utánanéznék, hogy van-e sportkoncepció. Ha nincs, akkor örömmel venné, ha Fehér képviselő úr részt venne annak elkészítésében. Kérdezi a képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Fehér István: igen.

Rimóczi Gábor: sokkal prózaibb kérdése, kérése lenne. A Kossuth Ferenc utca lakói keresték meg azzal, hogy a Várkonyi Iskolában épülő csarnok mögötti emeletes házak parkolása nehezen lesz megoldható akkor, ha a csarnok elkészül. Kérték a lakók, hogy polgármester úr, a testület vagy a Hivatal vizsgálja meg, hogy azt a parkoló öblöt, ami a Kossuth Ferenc utcán van – hiszen ott dupla parkolósáv van – lehetne-e fenntartani a lakóknak, illetve egy táblát kitenni, hogy csak lakók parkolhassanak ott?

Dr. Csáky András: az ott közterület, amelynek használatát nem lehet korlátozni. Ha megvásárolják, eladja az Önkormányzat a társasház részére azt a területet, akkor kialakíthatnak a maguk számára egy olyan parkolót, amit csak maguk használnak. De az jelenleg közterület. Jegyző asszony jelezte, hogy az ott forgalomképtelen terület, tehát meg sem tudnák vásárolni az Önkormányzattól. Aki talál ott az adott pillanatban parkolóhelyet, az igénybe veheti.

Egyre figyelmezteti a képviselőket: ők adtak hozzájárulást az építkezéshez. Kérdezi a képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Rimóczi Gábor: ha közterület használati díjat fizetnének, az milyen mértékű lenne?


Dr. Csáky András: ilyenről még nem hallott, de utánanéznék és írásban fognak válaszolni.

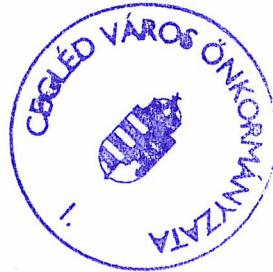
Kónya Ágnes: a sport koncepcióval kapcsolatban szeretne szólni. Annak idején együtt voltak képviselők a kezdeti időkben, akkor nem volt sport koordinátora a városnak, és a sport kérdés eléggé úszott a levegőben. Akkor felmerült az igény arra, hogy legyen egy sport koncepció, több

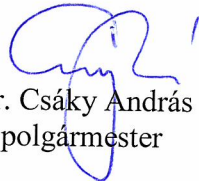
város sport koncepcióját is megnézték, amit nagyon nehéz úgy megalkotni, hogy Cegléd a sportok városa. Nem hiszi, hogy túl sok város, település van az országban, ahol ennyi sportegyesület ilyen színvonalon működne. Mindig az adott lehetőségekhez és igényekhez kell igazítani ezt a dolgot is. 5 évvel ezelőtt, amikor az új ciklus kezdődött, akkor Jezerniczky Attilát, mint sport koordinátort alkalmazta a város. A városi sportcsarnok vezetése, az ő munkája, a sportegyesületekkel való szoros együttműködés alapján úgy gondolja, hogy főleg is lett volna egy olyan kökemény sport koncepciót létrehozni, ami inkább akadályozta volna azt, hogy a város megfelelő módon reagáljon ezekre az igényekre, ill. fordítva, a város igényeit az egyesületek felé lehessen közvetíteni. Úgy gondolja, ez most is nagyon jól működik, nem kellene felrúgni ezt.

További kérdés nem lévén a nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 12 óra 08 perckor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Dr. Diósgyőri Gitta
címetes főjegyző




Dr. Csáky András
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 21-i
ülésétől

- Dr. Csáky András.....
Dr. Czinege Imre.....
Fehér István.....
Dr. Ferenczi Norbert.....
Földi Áron.....
Hegedűs Ágota.....
Imregi Tibor.....
Ifj. Károly Ferenc.....
Klément György.....
Kónya Ágnes.....
László Ágnes.....
Magyar Károly Tibor.....
Rimóczi Gábor.....
Takátsné Györe Anett.....
Tarr Felicián.....

J E L E N L É T I Í V


Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 21-i
ülésétől

Meghívottak:

Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző 

Dr. Nagy Lajos aljegyző, ber. és közbiz.. irodavezető.....

Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes 

Jáger Mária szervezési irodavezető 

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné hatósági és ig. irodavezető..... 

Dr. Kárpáti Lászlóné Intézményi Gazd. irodavezető..... 

Markóné Somodi Enikő kontroller..... 

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető 

Ilyés Marianna főépítész..... 

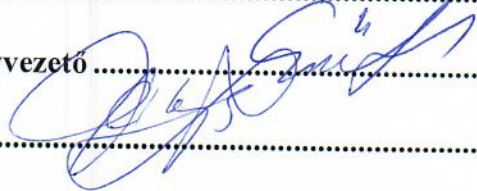
X Dr. Gujka Attila..... 

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető..... 

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető..... 

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető..... 

Vasvári Csaba CVF Kft. ügyvezető 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető 

Gulyás Csaba könyvvizsgáló 

Magdáné dr. Rostás Boglárka
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 21-i
ülésétől

Szabóné Kökény Erzsébet intézményvezető

Szabóné Kökény Erzsébet

Dr. Galambosi Jánosné mb. intézményvezető

Dr. Galambosi Jánosné

Szekerné Veres Katalin óvodavezető

Szekerné Veres Katalin (res. helyettes)

Orosz Zoltánné óvodavezető

Orosz Zoltánné

Széchenyiné Lengyel Judit óvodavezető

Almádiné Rózsa Krisztina óvodavezető

Almádiné Rózsa Krisztina

Ócsai Józsefné óvodavezető

Ócsai Józsefné

Dr. Csiszár Géza ügyvezető Scandeus Kft.

Jakab István elnök CVRNÖ

Jakab István

SÁGI ANIKÓ IG, SZKKIÓ

Sági Anikó

VAS JÁNOS ZOLTÁN IG

Vas János Zoltán



Cegléd Város Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levél cím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/46.338/2019.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2019. november 21-én (csütörtökön) délelőtt 9:30 órai kezdettel

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

A Képviselő-testület „lakossági félórát” tart 9:30 órától 10 óráig,

amelyet a napirend elfogadása és megtárgyalása követ.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) Bölcsődei és Védőnői Igazgatóság 2018/2019-es gondozási év beszámolója E
Szakmai előterjesztő: Dr. Galambosi Jánosné mb. intézményvezető
- 2.) SCANDEUS Kft. – a ceglédi központi háziorvosi ügyelet 2018. évi beszámolója E
- 3.) Beszámoló a „Magyarok Nagyasszonya” Katolikus Tagóvodában folyó nevelés-oktatásról E
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
- 4.) Beszámoló a CRAÍÓ Posta Utcai Tagóvodában és a Báthori Utcai Tagóvodában folyó nevelés-oktatásról E
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
- 5.) Az önkormányzat fenntartásában működő óvodák szakmai beszámolója a 2018/19-es nevelési évről E
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
Szakmai előterjesztő a 2-5. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő az 1-5. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 6.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet módosítása – **Rendelet** M
Szakmai előterjesztő: Szabóné Kökény Erzsébet intézményvezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 7.) Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött megállapodás felülvizsgálata E
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 8.) Közhasznú gazdasági társaságok 2019. III. negyedévi adatszolgáltatása E
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 9.) A 292/2019.(XI. 5.), 294/2019.(XI. 5.), és a 296/2019.(XI. 5.) számú Ök. határozatok módosítása 3/4

- 10.) „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjának megválasztása ¾
- 11.) VÁRVAG Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjának megválasztása ¾
 Szakmai előterjesztő a 9-11. napirendeknél: Markóné dr. Somodi Enikő kontrolller
 Előterjesztő a 7-11. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 12.) Helyi adórendeletek felülvizsgálata – **Rendelet** M
 Szakmai előterjesztő: Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető
 Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 13.) A Városháza rendezvénytermei igénybevételeinek feltételeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata – **Rendelet** M
 Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 14.) Előterjesztés anyakönyvi rendelet módosításáról - **Rendelet** M
 Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné irodavezető
- 15.) A Kt. SzMSz módosítása – **Rendelet** M
 Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 16.) A XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet további önkormányzati működtetése M
 Szakmai előterjesztő: Jáger Mária vezető-főtanácsos
- 17.) Cegléd Város Településrendezési eszközeinek részleges módosítása- véleményezési szakasz megindítása E
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
- 18.) Trianon centenáriumi köztéri alkotás – tervpályázat kiírása M
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
 Szakmai előterjesztő a 17-18. napirendeknél: Ilyés Marianna főépítész
- 19.) A köztemető fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos döntések M
 Szakmai előterjesztő: Hegedűs Ágota alpolgármester
- 20.) Cegléd, 1335 hrsz.- ú ingatlan telekalakítását követően kialakuló 1335/1 hrsz.- ú ingatlan (kerékpárút) tulajdonba vétele M
- 21.) Sebességmérő telepítése E
 Szakmai előterjesztő a 20-21. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 22.) Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi beszámolója 2019. III. negyedév M
 Szakmai előterjesztő: Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes
- 23.) VÁRVAG Nonprofit Kft Alapító Okiratának módosítása ¾
- 24.) Cegléd, Jászberényi út 13-17. szám alatti, 28 m2 alapterületű raktárhelyiség megnevezésű ingatlan értékesítés E
- 25.) Cegléd, belterület 5719/1 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítése M
- 26.) Cegléd, belterület 5719/13 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítése M

- 27.) Szabadság tér 8. 181 m² alapterületű volt bankhelyiség, 100 m² alapterületű pincehelyiség
bérbeadására javaslat M
Szakmai előterjesztő a 24-27. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő a 13-27. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 28.) Polgármester részére saját célú gépkocsi használathoz hozzájárulás E
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 29.) A 2019. II. félévi munkaterv módosítása M
- 30.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E
Szakmai előterjesztő a 29-30. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 29-30. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 31.) Egyebek
- 32.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS:

- 33.) Gazdasági társaságok 2019. III. negyedévi adatszolgáltatása E
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester
- 34.) A 302/2019.(XI. 5.), 304/2019.(XI. 5.), és a 306/2019.(XI. 5.) számú Ök. határozatok
módosítása ¾
Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontroller
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 35.) Ceglédi Sportcsarnok Kft. 2019. évi üzleti tervének módosítása E
Szakmai előterjesztő: Ványi Zsolt ügyvezető
- 36.) Cegléd Város Kultúrájáért” szakmai elismerés adományozása M
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 35-36. napirendeknél: Dr. Csáky András polgármester
- 37.) Egyebek

Cegléd, 2019. november 14.

Dr. Csáky András
polgármester

Tájékoztató anyagok:

- Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. szeptember 19-én és november 5-én meghozott határozatai