

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2019. november 5-i
nyilvános alakuló üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 5-én megtartott, 9 órákor kezdődő nyilvános alakuló ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Dr. Csáky András polgármester, Dr. Czinege Imre, Fehér István, Dr. Ferenczi Norbert, Földi Áron, Hegedűs Ágota, Ifj. Károly Ferenc, Imregi Tibor, Klément György, Kónya Ágnes, László Ágnes, Magyar Károly, Rimóczi Gábor, Takátsné Györe Anett és Tarr Felicián képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal irodavezetői, Markóné dr. Somodi Enikő kontroller, a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Magdáné dr. Rostás Boglárka, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Az ülés megkezdése előtt a jelenlévők fennállva eléneklik a Himnusz.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: köszönti a megjelenteket Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének alakuló ülésén. Különös tisztelettel köszönti Dr. Gyarmati Katalint, aki a Helyi Választási Bizottság elnöke. Felkéri Dr. Csáky András polgármester urat, nyissa meg a testületi ülést.

Dr. Csáky András polgármester: kérte, hogy az ülést a Himnusszal kezdjék, hisz egy olyan öt éves ciklus előtt állnak, amely reményeik szerint emlékezetes lesz a város életében. Számára nagy megtiszteltetés, hogy itt ülhet, és nagy felelősség is. Mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy annak a bizalomnak, amelyet a választópolgároktól kapott, mindenben megfeleljen. Szereti a történelmet, és az elődök tetteit szokta tanulmányozni, ezért röviden idéz egy nagy elődtől, Gubody polgármester úrtól, aki a 1896. május 16-i díszközgyűlésen, a választást követően így nyilatkozott: „Talán jó tisztviselő az, aki kötelességét jól teljesíti, a hivatalos órát betartja, és a felekkel lehetőleg jól bánik. Azonban hogy valaki polgármester, kötelességét teljesíthesse, ahhoz feltétlenül szükséges a képviselő-testület bizalma.”

Ezt a bizalmat kéri a testülettől most, és ennek reményében állapítja meg, hogy a képviselő-testület mind a 15 tagja, az ülés határozatképes. A napirendek meghatározása előtt felkéri Dr. Gyarmati Katalint, a Helyi Választási Bizottság elnökét, ismertesse a választás eredményét.

Dr. Gyarmati Katalin HVB elnök: köszönti a megjelenteket, tájékoztatást ad a választás eredményéről. A névjegyzékben lévő választópolgárok száma Cegléd városában 29.705 fő, szavazóként megjelent választópolgárok száma 12.291 fő volt. A részvételi arány 41,37% volt a választáson. A polgármesteri és az egyéni választókerületekben, illetve a kompenzációs listákról szerzett mandátumokat ismerteti. Polgármester: Dr. Csáky András, az egyéni választókerületekben megválasztott képviselők: Cegléd 1. sz. választókerületében Hegedűs Ágota, a Fidesz-KDNP képviselője, Cegléd 2. sz. választókerületében Rimóczi Gábor, a Fidesz-KDNP képviselője, Cegléd 3. sz. választókerületében László Ágnes, a Czigle Egyesülettől, Cegléd 4. sz. választókerületében Klément György Zoltán, a Fidesz-KDNP képviselője, Cegléd 5. sz.

választókerületében Imregi Tibor, a Fidesz-KDNP képviselője, Cegléd 6. sz. választókerületében Károly Ferenc, a Fidesz-KDNP képviselője, Cegléd 7. sz. választókerületében Tarr Felicián, a Fidesz-KDNP képviselője, Cegléd 8. sz. választókerületében Takátsné Györe Anett, a Fidesz-KDNP képviselője, Cegléd 9. sz. választókerületében Kónya Ágnes Éva, a Fidesz-KDNP képviselője és Cegléd 10. sz. választókerületében Dr. Ferenczi Norbert, a Fidesz-KDNP képviselője. Kompenzációs listáról mandátumot szerzett képviselők: Dr. Czinege Imre a Czigle Egyesülettől, Földi Áron a Czigle Egyesülettől, Fehér István a Czigle Egyesülettől és Magyar Károly Tibor a Czigle Egyesület képviselője.

Tájékoztatja a jelenlévőket a felmerült jogorvoslatokról és az elbírálásuk eredményéről, valamint a jogerő beálltáról. Hörömpő Annamária képviselőjelölt 2019. október 16-án 10:26 perckor nyújtott be fellebbezést Cegléd Város Helyi Választási Bizottságához, a helyi önkormányzati képviselő választás eredményét Cegléd település 3. sz. egyéni választókerületében megállapító, 76/2019. (X.14.) határozata, valamint a polgármester választás eredményét megállapító 73/2019. (X.14.) határozata ellen, és kérte a szavazatok újraszámolását a 3. választókerület 16., 17., 18. és 19. szavazókörében. A Pest Megyei Területi Választási Bizottság a 244/2019. (X.21.) sz. határozatával a Helyi Választási Bizottság határozatait helyben hagyta. A fellebbezés polgármester-választás eredményét megtámadó részében a beadványozó érintettségének hiányát állapította meg. Érdemben csak az egyéni választókerületi képviselő választás ellen irányuló részét vizsgálta. E tekintetben a képviselőjelöltekre leadott szavazatok újraszámolása mellett döntött, ez azonban nem változtatta meg a választás eredményét.

További jogorvoslati kérelem, bírósági felülvizsgálati kérelem hiányában a választási eredményt megállapító I. fokú határozatok 2019. október 24-én 16 órakor jogerőre emelkedtek.

Tájékoztatást nyújt a megbízólevelek átadásáról. A Helyi Választási Bizottság a polgármester választás eredményét megállapító 73/2019. (X.14.) HVB határozat 2019. október 24-én 16 órakor történt jogerőre emelkedését követően 2019. október 28-án 15 órakor adta át a megbízólevelet Dr. Csáky András polgármester úrnak. Az egyéni választókerületben és a kompenzációs listáról mandátumot szerzett képviselőknek a kompenzációs listás választás eredményét megállapító 86/2019. (X.25.) számú, 2019. október 28-án 16 órakor jogerőre emelkedett határozat alapján 2019. október 29-én kerültek átadásra a megbízólevelek, kivéve Dr. Czinege Imre urat, aki egyéb elfoglaltságára tekintettel másnap, 2019. október 30-án kapta kézhez a megbízólevelét.

Dr. Csáky András: megköszöni a tájékoztatást. A képviselők eskütétele következik, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. (189-es) törvény 28. § (2) bekezdése alapján. Az esküt a Helyi Választási Bizottság elnöke veszi ki. Megkéri a jelenlévőket, álljanak fel az eskütételhez.

Dr. Gyarmati Katalin HVB elnök: kéri az eskütévőket, mondják utána az eskü szövegét.
(Az eskü szövege a jegyzőkönyv 1/a sz. melléklete.)

Dr. Csáky András: a polgármester eskütétele következik, megkéri elnök asszonyt, olvassa elő a szöveget.

A képviselők eskütételét követően Dr. Csáky András polgármester Képviselő-testület előtti eskütételéhez olvassa elő az eskü szövegét a HVB elnöke.
(Az eskü szövege a jegyzőkönyv 1/b sz. melléklete.)

Dr. Csáky András megkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy az előkészített esküokmányt két példányban írják alá és az ülés végén a nyilvántartási példányt a jegyzőkönyvvezetők számára adják át.

Kellemes feladatának tesz eleget, amikor nagy szeretettel köszönti a Képviselő-testület nevében Vég Zsombort, aki a Buenos Aires-i ifjúsági olimpia mellett a junior Európa-bajnokságon és a Marokkóban rendezett junior cselgáncs-világbajnokságon is bronzérmet nyert.

A sportoló méltatása után a testület nevében további sikereket kíván számára a sportban, a tanulásban és a magánéletben, valamint ajándékot ad át számára.

Dr. Csáky András: még egy köszöntésre készültek, de Özbas Szofi most is sporteseményen vesz részt, így a legközelebbi testületi ülésen fogják köszönteni őt.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyeket kiegészít azzal, hogy a nyilvános ülés egyebek napirendi pontja keretében kívánja megtárgyalni a helyben osztott „CEKK csarnok, munkaterület átadás-átvétele”, a „Csatlakozás a „Három generációval az egészségért” pályázathoz” és az „Alkonykapcsolós közvilágítás kialakítása” tárgyú előterjesztéseket.

Szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjait a fentiek szerinti módosítással. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendi pontjait:

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1/A. Alpolgármester megválasztása

1/B. Alpolgármester eskütétele

2/A. Polgármester illetményének megállapítása

Előterjesztő, szakmai előterjesztő: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

2/B. Alpolgármester illetményének megállapítása

3.) Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének *a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (KT SzMSZ) alapján hatályos bizottsági struktúra szerint:

3/A. Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 fős Jogi-, Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottsága (JÜP) elnökének, 2 képviselő tagjának és 2 nem képviselő tagjának megválasztása, a Bizottság nem képviselő tagjainak eskütétele

3/B. Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 fős Gazdasági Bizottsága (GB) elnökének, 5 képviselő tagjának és 5 nem képviselő tagjának megválasztása, a Bizottság nem képviselő tagjainak eskütétele

3/C. Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 fős Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottsága (KON) elnökének, 5 képviselő tagjának és 4 nem képviselő tagjának megválasztása, a Bizottság nem képviselő tagjainak eskütétele

4.) Képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapítása

5.) Képviselő és helyettese delegálása a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás (CTKT) Tanácsába

6.) Döntés a KT SzMSZ felülvizsgálatáról

7.) Az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő közhasznú gazdálkodó szervezetek felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és az Alapító képviselője nevének átvezetése

7/A. Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.)

7/B. „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A.)

7/C. VÁRVAG Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.)

Szakmai előterjesztő a 7. napirendnél: Markóné dr. Somodi Enikő controller

8.) Tájékoztató helyi népszavazás kezdeményezéséről

9.) Tájékoztatás a Gerje Sport Kft. (C., Madár u. 11.) Rákóczi úti kosárlabda csarnok építéséről

Előterjesztő az 1-9. napirendeknél – a 2/A. kivételével -: dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő az 1-6. napirendeknél: dr. Diósgyőri Gitta jegyző

10.) Egyebek

10/A CEKK csarnok, munkaterület átadás-átvétele

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

10/B Csatlakozás a „Három generációval az egészségért” pályázathoz

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária vezető-főtanácsos

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

10/C Alkonykapcsolós közvilágítás kialakítása

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

11.) Az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő, nem közhasznú gazdálkodó szervezetek felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és az Alapító képviselője nevének átvezetése

11/A. Ceglédi Sportcsarnok Kft. (2700 Cegléd, Rákóczi út 33.)

11/B. Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. (2700 Cegléd, Fürdő út 27-29.)

11/C. Ceglédi Városfejlesztési Kft (2700 Cegléd, Szabadság tér 2. I/2.)

Előterjesztő a 11. napirendeknél: dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő a 11 napirendnél: Markóné dr. Somodi Enikő controller

12.) Egyebek

5946

Dr. Czinege Imre Igen

Dr. Csáky András polgármester úr Igen

Fehér István Igen

Dr. Ferenczi Norbert Igen

Földi Áron Igen

Hegedűs Ágota Igen

Imregi Tibor Igen

ifj. Károly Ferenc Igen

Klément György Igen

Kónya Ágnes Igen

László Ágnes Igen

Magyar Károly Igen

Rimóczi Gábor Igen

Takátsné Györe Anett Igen

Tarr Felicián Igen

1/A) NAPIREND: Alpolgármester megválasztása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/c sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az Mötv. 74. § (1) bekezdésében biztosított jogkörénél fogva, a Képviselő-testület frakcióival egyeztetve javasolja főállású alpolgármesternek és általános helyettesének megválasztani Hegedűs Ágota képviselő asszonyt.

Kérdezi a képviselő asszonyt, hogy a jelölést elfogadja-e?

Hegedűs Ágota: igen.

Dr. Csáky András: az Mötv. 46. § (2) bekezdése az érintettek kérelmére zárt ülés elrendelését írja elő, ezért kérdezi Hegedűs Ágota képviselő asszonyt, hogy kéri-e zárt ülés elrendelését az alpolgármester-választás napirendjét illetően.

Hegedűs Ágota: nem.

Dr. Csáky András: az alpolgármestert – az Mötv. értelmében - minősített szavazati aránnyal, titkos szavazással, kell megválasztani. Az SzMSz 42. § szabályozza a titkos szavazás eljárásrendjét. Javaslatot tesz a 3 tagú szavazatszámlláló bizottság elnökére és 2 tagjának személyére. Elnöknek felkéri Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat. A szavazatszámlláló bizottság tagjainak felkéri Dr. Czinege Imre és Tarr Felicián képviselő urakat. Kérdezi, hogy elfogadják-e a felkérést a javasolt személyek?

A javasolt személyek igennel válaszolnak.

Szavazásra bocsátja a Szavazatszámlláló Bizottság elnökére tett személyi javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 igen és 1 nem szavazattal Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat a Szavazatszámlláló Bizottság elnökének megválasztotta.

#5947

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Tarr Felicián	Igen
Takátsné Györe Anett	Nem

Szavazásra bocsátja a Szavazatszámlláló Bizottság tagjára, Dr. Czinege Imrere tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal Dr. Czinege Imre képviselő urat a Szavazatszámlláló Bizottság tagjának megválasztotta.

#5948

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen

Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Szavazásra bocsátja a Szavazatszámlláló Bizottság tagjára, Tarr Feliciánra tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal Tarr Felicián képviselő urat a Szavazatszámlláló Bizottság tagjának megválasztotta.

#5949	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

282/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése, a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 42. § (2) bekezdése alapján

1.) Az alpolgármesterek titkos szavazással történő megválasztására szavazatszámlláló bizottságot hoz létre, és megválasztja

- 1.1. elnökének dr. Ferenczi Norbert képviselő urat,
- 1.2. tagjának dr. Czinege Imre képviselő urat,
- 1.3. tagjának Tarr Felicián képviselő urat.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

A titkos szavazás technikai előkészítésére, azaz a szavazólapok, borítékok szétosztására, valamint a jegyzőkönyv elkészítésére felkéri dr. Diósgyőri Gitta jegyző asszonyt.

Kérdezi Hegedűs Ágota képviselőt, részt vesz-e a szavazáson?

Hegedűs Ágota: igen.

Dr. Csáky András polgármester úr a titkos szavazás lebonyolítása idejére 15 perc szünetet rendel el.

Szünet vége.

Dr. Csáky András: felkéri a Szavazatszámlláló Bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét.

Dr. Ferenczi Norbert: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazással Hegedűs Ágotát alpolgármesterré választotta. Gratulál Hegedűs Ágotának.

283/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 53. §-a alapján

- 1.) Főállású alpolgármesternek titkos szavazással megválasztotta **Hegedűs Ágota** képviselő asszonyt.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

1/B) NAPIREND: Alpolgármester eskütétele

Dr. Csáky András: a jelentés alapján megállapítja, hogy Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hegedűs Ágota képviselő asszonyt alpolgármesterré választotta. Őszintén és szívből gratulál alpolgármester asszonynak. Megkéri a jelenlévőket, hogy az alpolgármesteri eskü idejére álljanak fel. Előolvassa az eskü szövegét.

(Az eskü szövege a jegyzőkönyv 1/d sz. melléklete.)

Dr. Csáky András: bejelenti, hogy az alpolgármester foglalkoztatási jogviszonya a megválasztásával létrejött. Az alpolgármester munkamegosztás alapján kialakuló feladatköre a következő:

A polgármester akadályoztatása esetén – a munkáltatói jogkör kivételével, de az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlásával – valamennyi feladat- és hatáskörében helyettesít, kiadmányozás és kötelezettségvállalás tekintetében is.

Alpolgármester asszony felügyeli a humán – ezen belül a szociális és jóléti, az egészségügyi, a köznevelési, a kulturális, a sport, a rendezvény és protokoll – területeket és az ellátó intézményhálózatot, továbbá kapcsolatot tart Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával.

2/A) NAPIREND: Polgármester illetményének megállapítása

Szakmai előterjesztő és előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2/a sz. melléklete.

Dr. Csáky András: átadja a szót Hegedűs Ágota alpolgármesternek. A szavazásban nem vesz részt.

Hegedűs Ágota alpolgármester: átadja a szót Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző asszonynak.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a polgármester tekintetében a Képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat, így az illetmény megállapításának jogát is. Nagyon fontos, hogy ez nem mérlegelési jogkörre a testületnek, hanem a meghatározásnak pontos szabályai vannak. Ez azt jelenti, hogy a 30 ezer fő lakosságú településen a főállású polgármester illetménye a megyei jogú város polgármesteri illetményének 80%-a. Mivel a törvény konkrét százalékban határozza ezt meg, ezért a testületnek az a feladata, hogy ezt konkrét összegben meghatározza. Tehát Cegléd város polgármesterének havi bruttó illetménye 797.700,- forint, ezen felül pedig illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult, ez pedig 119.700,- forint. Kéri, hogy szavazzon a testület a jogszabályban előírt összegekről.

Hegedűs Ágota alpolgármester szavazásra bocsátja a polgármesteri illetmény elfogadását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a polgármesteri illetményre tett határozati javaslatot, és meghozta határozatát.

284/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés *e*) pontja, valamint (6) bekezdése alapján

1.) Dr. Csáky András polgármester

1.1. havi illetményét 797.700,- Ft, azaz hétszázkilencvenhétezer-hétszáz forintban, továbbá

1.2. havi költségtérítését 119.700,- Ft, azaz száztizenkilencezer-hétszáz forintban állapítja meg.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

#5950	
Dr. Czinege Imre	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Dr. Csáky András polgármester	Távol

2/B) NAPIREND: Az alpolgármester illetményének megállapítása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2/b sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a főállású alpolgármester illetményét az Mötv. 80. § (1) bekezdése értelmében – a Képviselő-testület a polgármesteri illetmény 70 - 90 %-a közötti összegben állapítja meg. Az illetmény az alpolgármestert a megválasztásától, azaz a foglalkoztatási jogviszony kezdetétől illeti meg. Figyelemmel az Mötv. 71. § (4) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezésekre, javasolom Hegedűs Ágota alpolgármester asszony főállású illetményének havi 717.000,- forintban történő megállapítását, valamint a törvény szerint öt megillető, illetményének 15 %-a, azaz 107.550,- forint költségtérítést, a kiküldött előterjesztésnek megfelelő határozati javaslat szerint.

Hegedűs Ágota alpolgármester: érintettség miatt a szavazásban nem kíván részt venni.

Dr. Csáky András: felolvassa, majd szavazásra bocsátja az alpolgármesteri illetmény megállapítására vonatkozó határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

285/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése alapján

1.) Hegedűs Ágota főállású alpolgármester

1.1. havi illetményét 717.000.- Ft, azaz *hétszáz-tizenhétezer* forintban,

1.2. havi költségtérítését 107.550 .- Ft, azaz *százhétezer-ötszázötven* forintban állapítja meg.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 5951	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Hegedűs Ágota	Távol

3.) NAPIREND: Bizottsági tagok megválasztása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: javaslatot tesz a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelő bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztására:

Tájékoztatom a bizottsági tagnak jelölt képviselőket, hogy részükről nem kell eljárni a személyes érintettség kérdésében, a bizottsági tagnak javasolt képviselők önmagukra is szavazhatnak.

3/A) NAPIREND: A Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztása

Dr. Csáky András: Először meg kell választani a vagyonyilatkozatok nyilvántartása és ellenőrzése, valamint az összeférhetetlenségi, méltatlansági eljárás lefolytatása hatáskörében eljáró bizottság legalább a határozatképes létszámot biztosító tagjait. A hatályos SzMSz 4. mellékletének 4.1. pontja szerint ez a bizottság az 5 tagú Jogi-, Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság. Az SzMSz 54. § (2) bekezdésében biztosított jogkörénél fogva javasolja a Jogi-, Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztani Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

Dr. Ferenczi Norbert: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság elnökének személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság elnökévé választotta Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat.

5952

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Jogi-, Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztani Földi Áron képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

Földi Áron: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tagjává választotta Földi Áron képviselő urat.

# 5953	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Jogi–, Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztani Imregi Tibor képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

Imregi Tibor: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tagjává választotta Imregi Tibor képviselő urat.

# 5954	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Jogi–, Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság külsős tagjának megválasztani Dr. Horváth Géza urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Dr. Horváth Géza: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság külsős tagjává választotta Dr. Horváth Géza urat.

# 5955	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen

Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Jogi-, Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság külsős tagjának megválasztani Dr. Temesvári Évát. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Dr. Temesvári Éva: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság külsős tagjává választotta Dr. Temesvári Évát.

# 5956	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

286/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének 4.1. pontja alapján

- 1.) Megválasztotta az öt tagú Jogi-, Ügyrendi Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság
 - 1.1. elnökének: Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat,
 - 1.2. tagjának: Földi Áron képviselő urat,
 - 1.3. tagjának: Imregi Tibor képviselő urat,
 - 1.4. tagjának: Dr. Horváth Géza urat,
 - 1.5. tagjának: Dr. Temesvári Éva asszonyt.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Csáky András: megkéri a jelenlévőket, álljanak fel a bizottság külsős tagjainak eskütételéhez. Az esküszöveget előolvassa.
(Az eskü szövege a jegyzőkönyv 3/b melléklete.)

3/B) NAPIREND: A Gazdasági Bizottság tagjainak megválasztása

Dr. Csáky András: az SzMSz 54. § (2) bekezdésében biztosított jogkörénél fogva javasolja a Gazdasági Bizottság elnökének megválasztani Klément György képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

Klément György: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság elnökének személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság elnökévé választotta Klément György képviselő urat.

# 5957	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Gazdasági Bizottság tagjának megválasztani Dr. Czinege Imre képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

Dr. Czinege Imre: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság tagjává választotta Dr. Czinege Imre képviselő urat.

# 5958	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Gazdasági Bizottság tagjának megválasztani Fehér István képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

Fehér István: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság tagjává választotta Fehér István képviselő urat.

# 5959	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Gazdasági Bizottság tagjának megválasztani Takátsné Györe Anett képviselő asszonyt. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő asszony?

Takátsné Györe Anett: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság tagjává választotta Takátsné Györe Anett képviselő asszonyt.

# 5960	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Gazdasági Bizottság tagjának megválasztani ifj. Károly Ferenc képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

ifj. Károly Ferenc: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság tagjává választotta ifj. Károly Ferenc képviselő urat.

# 5961	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Gazdasági Bizottság tagjának megválasztani Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

Dr. Ferenczi Norbert: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság tagjává választotta Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat.

# 5962	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Gazdasági Bizottság külsős tagjának megválasztani Bobál István urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Bobál István: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság külsős tagjává választotta Bobál István urat.

# 5963	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen

Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Gazdasági Bizottság külsős tagjának megválasztani Varga István urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Varga István: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság külsős tagjává választotta Varga István urat.

# 5964	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Gazdasági Bizottság külsős tagjának megválasztani Mészáros Péter urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Mészáros Péter: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság külsős tagjává választotta Mészáros Péter urat.

# 5965	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Gazdasági Bizottság külsős tagjának megválasztani Banai Benő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Banai Benő: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság külsős tagjává választotta Banai Benő urat.

# 5966	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Gazdasági Bizottság külsős tagjának megválasztani Magyar Pál urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Magyar Pál: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Gazdasági Bizottság külsős tagjává választotta Magyar Pál urat.

# 5967	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

287/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet önkormányzati rendelet *4. mellékletének* 4.2. pontja alapján

1.) Megválasztotta a kilenc tagú **Gazdasági Bizottság**

- 1.1. elnökének: Klément György képviselő urat,
- 1.2. tagjának: Dr. Czinege Imre képviselő urat,
- 1.3. tagjának: Fehér István képviselő urat,
- 1.4. tagjának: Takátsné Györe Anett képviselő asszonyt
- 1.5. tagjának: ifj. Károly Ferenc képviselő urat,
- 1.6. tagjának: Dr. Ferenczi Norbert képviselő urat,
- 1.7. tagjának: Bobál István urat,
- 1.8. tagjának: Varga István urat,
- 1.9. tagjának: Mészáros Péter urat,
- 1.10. tagjának: Banai Benő urat.
- 1.11. tagjának: Magyar Pál urat.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Csáky András: megkéri a jelenlévőket, álljanak fel a bizottság külsős tagjainak eskütételéhez. Az esküszöveget előolvassa.

(Az eskü szövege a jegyzőkönyv 3/c melléklete.)

3/C NAPIREND: a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjainak megválasztása

Dr. Csáky András: az SzMSz 54. § (2) bekezdésében biztosított jogkörénél fogva javasolja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság elnökének megválasztani Kónya Ágnes képviselő asszonyt. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő asszony?

Kónya Ágnes: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság elnökének személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság elnökévé választotta Kónya Ágnes képviselő asszonyt.

# 5968	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen

Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjának megválasztani László Ágnes képviselő asszonyt. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő asszony?

László Ágnes: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjává választotta László Ágnes képviselő asszonyt.

# 5969	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjának megválasztani Magyar Károly képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

Magyar Károly: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjává választotta Magyar Károly képviselő urat.

# 5970	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjának megválasztani Rimóczi Gábor képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

Rimóczi Gábor: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjává választotta Rimóczi Gábor képviselő urat.

# 5971	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjának megválasztani Tarr Felicián képviselő urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e a képviselő úr?

Tarr Felicián: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tagjává választotta Tarr Felicián képviselő urat.

# 5972	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjának megválasztani Szováti Árpád urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Szováti Árpád: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjává választotta Szováti Árpád urat.

# 5973	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjának megválasztani Sipos Mihály urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Sipos Mihály: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjává választotta Sipos Mihály urat.

# 5974	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjának megválasztani Andó Gábor urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Andó Gábor: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjává választotta Andó Gábor urat.

# 5975	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: javasolja Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjának megválasztani Kocsó Tamás urat. Kérdezi, hogy elfogadja-e a jelölést és zárt ülés tartását kéri-e?

Kocsó Tamás: elfogadja a jelölést, zárt ülés tartását nem kéri.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjának személyére tett javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság külsős tagjává választotta Kocsó Tamás urat.

# 5976	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

288/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése, valamint a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének 4.1. pontja alapján

1.) Megválasztotta a kilenc tagú Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság

- 1.1. elnökének: Kónya Ágnes képviselő asszonyt,
- 1.2. tagjának: László Ágnes képviselő asszonyt,
- 1.3. tagjának: Magyar Károly képviselő urat,
- 1.4. tagjának: Rimóczi Gábor képviselő urat,
- 1.5. tagjának: Tarr Felicián képviselő urat,
- 1.6. tagjának: Szováti Árpád urat,
- 1.7. tagjának: Sipos Mihály urat,
- 1.8. tagjának: Andó Gábor urat,
- 1.9. tagjának: Kocsó Tamás urat.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Dr. Csáky András: megkéri a jelenlévőket, álljanak fel a bizottság külsős tagjainak eskütételéhez. Az esküszöveget előolvassa.

(Az eskü szövege a jegyzőkönyv 3/d melléklete.)

4.) NAPIREND: Képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapítása

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: Az Mötv. 143. § (4) bekezdés f) pontjában felhatalmazza a törvény a Képviselő-testületet, hogy önkormányzati rendeletben tiszteletdíjat állapítson meg az önkormányzati képviselőnek, bizottsági elnöknek, tagnak. A hatályos SzMSz szerint a képviselő havi tiszteletdíja 110.540.- forint, a bizottsági elnök havi tiszteletdíja – más bizottsági tagság esetén is – 99.485,- forint, a bizottsági tag havi tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – havi 49.740,- forint. A képviselő, a bizottság elnöke és tagja megbízatásának időtartamára természetbeni juttatásban nem részesül.

A hatályos jogszabályok értelmében a megállapított tiszteletdíjak és költségtérítések mértékén a mindenkori költségvetésről szóló önkormányzati rendelet elfogadásával egyidejűleg van lehetőség emeléssel vagy csökkentéssel változtatni, és a juttatás jogcímét bővíteni.

Szavazásra bocsátja azt, hogy az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 5/2015. (III. 1.) Ök rendeletben megállapított tiszteletdíjak az alakuló ülés időpontjától is megállapításra kerüljenek.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta és meghozta határozatát.

289/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdése alapján

- 1.) az önkormányzati képviselők és a Képviselő-testület bizottsági tagjai részére tiszteletdíjat állapít meg, az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 5/2015. (III. 1.) önkormányzati rendelete szerint.
- 2.) Az 1. pontban hivatkozott önkormányzati rendeletet - a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése értelmében - az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet előterjesztésével egyidejűleg felülvizsgálja.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

5977

Dr. Czinege Imre

Igen

Dr. Csáky András polgármester úr Igen

Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

5.) NAPIREND: Képviselő és helyettese delegálása a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás (CTKT) Tanácsába

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: az Mötv. 94. § (1) bekezdése értelmében a Társulás döntéshozó szerve továbbra is az állandó Társulási Tanács, tagjai azonban nem automatikusan a társult önkormányzatok polgármesterei, hanem a képviselő-testületek által delegált képviselők, akik maguk közül választják meg a társulási tanács elnökét, és alelnökét. Takáts László polgármester úr megbízatása a választás napjával lejárt. Javasolja, hogy továbbra is polgármesteri, helyettesítés esetén pedig alpolgármesteri szinten képviseljék a várost a társulásban.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Felolvassa, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

290/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (2) bekezdése alapján eljárva

- 1.) Dr. Csáky András polgármestert delegálja a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába.
- 2.) Az 1. pontban delegált személy akadályoztatása esetére Hegedűs Ágota alpolgármester asszonyt delegálja a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 5978	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen

6.) NAPIREND: Döntés a KT SzMSz felülvizsgálatáról

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Dr. Csáky András: javaslatot tesz a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata felülvizsgálatának előkészítésére. A határozati javaslat a következő:

„Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Felülvizsgálja következő ülésén a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendeletet az alábbi vonatkozásban:

1.1. a Képviselő-testület bizottságainak elnevezése, feladat- és hatásköre;

1.2. a Képviselő-testület szerveinek feladat- és hatáskörei;

1.3. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-ában meghatározott tanácsnoki feladatkör és létszám, valamint

1.4. egyéb indokolt módosítások, pl. önkormányzati tanácsadói álláshely létesítése.”

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja az ismertetett határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

291/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Felülvizsgálja következő ülésén a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendeletet az alábbi vonatkozásban:

1.1. a Képviselő-testület bizottságainak elnevezése, feladat- és hatásköre;

1.2. a Képviselő-testület szerveinek feladat- és hatáskörei;

1.3. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-ában meghatározott tanácsnoki feladatkör és létszám, valamint

1.4. egyéb indokolt módosítások.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: 2019. november 21.

Felelős: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

5979

Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen

Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

7.) NAPIREND: Az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő közhasznú gazdálkodó szervezetek felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és az Alapító képviselője nevének átvezetése

Szakmai előterjesztő: Markóné dr. Somodi Enikő kontroller

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Dr. Csáky András: a kézbesített előterjesztések szerint egyes önkormányzati cégek felügyelőbizottsága tagjainak megbízatása október 31-én lejárt, másoknál később, de még ebben az évben lejár. A szabályos működés feltétele, hogy a gazdálkodó szervezetek felügyelőbizottsága is működjön, ezért javasolja az előterjesztés szerint azt a megoldást, hogy az október 31. után lejáró megbízatásokat is vonják vissza, az új FEB tagokat pedig 5 évre bízzák meg a feladat-ellátással.

Társaságonként kell dönteni az alapító, azaz Cegléd Város Önkormányzata képviselője, azaz a polgármester adatainak az alapító okiratokban történő átvezetéséről is.

Valamennyi döntéshez a legfőbb szerv, a Képviselő-testület tagjai ¾-ének, azaz 12 képviselőnek az igen szavazata szükséges.

A napirendet társaságonként alponozva, a közhasznú társaságok esetében nyilvános, a nem közhasznú társaságok esetében pedig zárt ülésen tárgyalják az eltérő törvényi előírások következtében. A Képviselő-testület cég ügyekben legfőbb szervként jár el, tehát a Ptk. és a Civiltörvény az elsődleges jogszabályok, az Mötv. pedig másodlagos ebben a tekintetben.

7/A) NAPIREND: a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága tagjainak megválasztása és az Alapító képviselője nevének átvezetése

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7/a sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a CTV esetében a felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2019. október 31-én lejárt. Javasolja a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. 3 tagú felügyelőbizottsága tagjait 2019. november 1. napjától 2024. október 31. napjáig szóló időtartamra megválasztani. Javasolja, hogy a felügyelő bizottság tagjává válasszák meg Hörömpő Annamáriát.

A személyi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett Hörömpő Annamáriát a CTV Kft. felügyelő bizottsági tagjává választotta.

#5980	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Nem
Földi Áron	Tart.
László Ágnes	Tart.

Javasolja, hogy a felügyelő bizottság tagjává válasszák meg Gyursó Mihálynét. Tájékoztatja a testületet, hogy a frakciók egyeztettek a javaslatokról, így a személyi javaslattétel az előzetes egyeztetés során kialakított közös álláspont alapján történik.

A személyi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett Gyursó Mihálynét a CTV Kft. felügyelő bizottsági tagjává választotta.

#5981	
Dr. Czinege Imre	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Magyar Károly	Nem
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.

Javasolja, hogy a felügyelő bizottság tagjává válasszák meg Csipai Gergőt.

A személyi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal Csipai Gergőt a CTV Kft. felügyelő bizottsági tagjává választotta.

# 5982	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Csáky András: most a felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíjának meghatározásáról kell dönteni. A CTV Kft. felügyelőbizottsági elnöke esetében 44.780,- forintban javasolja a tiszteletdíj megállapítását, ennyi volt eddig is. Szavazásra bocsátja az ismertetett javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadott.

# 5983	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen

Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

A tagok javadalmazása tekintetében 37.500,- forintra tesz javaslatot, ugyanarra az összegre, ami eddig is volt. Szavazásra bocsátja a javaslatot, és megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta.

# 5984	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Az előzőeknek megfelelően tehát az I. határozati javaslatról kell dönteni a Képviselő-testületnek.

Dr. Ferenczi Norbert (ügyrend): élve a frakcióvezetőnek azon lehetőségével, amelyet az SzMSz biztosít számára, 10 perc szünetet kér.

Dr. Csáky András polgármester úr 10 perc szünetet rendel el.

Szünet vége.

Dr. Csáky András: a szünet előtt ismertetett I. határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

292/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft legfőbb szerve

- 1.) a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft (13-09-129862, székhely: 2700 Cegléd, Teleki utca 12.) felügyelőbizottsága tagjának 2019. november 1. napjától 2024. október 31. napjáig szóló időtartamra megválasztja
 - 1.1.) Hörömpő Annamária (an: Erdélyi Mária) Cegléd, 0106/2 hrsz. alatti lakost
 - 1.2.) Gyursó Mihályné (an: Schöléber Mária) 2738 Cegléd, Tarló utca 3 szám alatti lakost
 - 1.3.) Csipai Gergő (an: Hrvnák Katalin) Cegléd, Kossuth F. u. 36. II. lh. 4/13 szám alatti lakost
- 2.) Módosítja a Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint:

A Társaság Felügyelő-bizottságának tagjai 2019. november 1. napjával kezdődő hatállyal 2024. október 31. napjáig terjedő időre:

 - 2.1.) Hörömpő Annamária (an: Erdélyi Mária) Cegléd, 0106/2 hrsz. alatti lakos

- 2.2.) Gyursó Mihályné (an: Schöléber Mária) 2738Cegléd, Tarló utca 3 szám alatti lakos
 2.3.) Csipai Gergő (an: Hrvnák Katalin) Cegléd, Kossuth F. u. 36. II. lh. 4/13 szám alatti lakos
 3.) a felügyelőbizottság elnökének nettó 44.780,- Ft/ hó, tagjainak nettó 37.500,- Ft/hó díjat állapít meg.
 4.) felhatalmazza dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján a módosított Alapító Okirat aláírására
 5.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 5985	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Az előbbi határozatban a polgármestert hatalmazták fel, a II. határozati javaslat pedig arról szól, hogy a polgármester személyében történt változásokat átvezetik az alapító okiraton. Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

293/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft legfőbb szerve

- 1.) módosítja a Kft. Alapító Okiratát az alapító képviselőjének személyi adatai vonatkozásában, tekintettel a polgármester személyében történt változásra.
- 2.) felhatalmazza dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján a módosított Alapító Okirat aláírására
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 5986	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen

László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

7/B) NAPIREND: „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága tagjainak megválasztása és az Alapító képviselője nevének átvezetése
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7/b sz. melléklete.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a „Kossuth Művelődési Központ” Kft. felügyelőbizottsági tagságának 2019. november 5-ével történő visszahívását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 5987	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Javasolja, hogy a felügyelőbizottság tagjává válasszák meg Gábor Csaba urat.

A személyi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal mellett Gábor Csabát a felügyelőbizottság tagjává választotta.

# 5988	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Javasolja, hogy a felügyelőbizottság tagjává válasszák meg Fésűs Ferenc urat.

A személyi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal mellett Fésűs Ferencet a felügyelőbizottság tagjává választotta.

# 5989	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen

Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Javasolja, hogy a felügyelőbizottság tagjává válasszák meg László Ágnest.

A személyi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal mellett László Ágnest a felügyelőbizottság tagjává választotta.

# 5990	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

A felügyelőbizottság elnökét és tagjait megillető tiszteletdíj meghatározásáról szól a következő döntés, az összegekben a korábbiakhoz képest nincs változás. A „Kossuth Művelődési Központ” Kft. felügyelőbizottsági elnöke esetében 44.780,- forintban javasolja a tiszteletdíj megállapítását. Szavazásra bocsátja a javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadott.

# 5991	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

A tagok javadalmazása tekintetében 37.500,- forintra tesz javaslatot. Szavazásra bocsátja a javaslatot, és megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta.

# 5992	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen

Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Az I. határozati javaslatot ismerteti és bocsátja szavazásra a fentiek szerint megszavazott személyekkel és összegekkkel. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

294/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. legfőbb szerve

- 1.) a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft felügyelő-bizottságába delegált tagokat – Bobál Istvánt, Tanczos Tibort, Andó Gábort – 2019. november 5-ei hatállyal visszahívja.
- 2.) a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft (13-09-184838, székhely: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/a.) felügyelőbizottsága tagjának 2019. november 6. napjától 2024. október 31. napjáig szóló időtartamra megválasztja
 - 2.1.) Gábor Csaba (an: Szendi Katalin Mária) Cegléd Tangazdaság u. 23 szám alatti lakost
 - 2.2.) Fésűs Ferenc (an: Bükki Éva) Szolnok, Aranyi Sándor u. 14. VIII/32 szám alatti lakost
 - 2.3.) László Ágnes (szül: Szunyog Ágnes, an: Perus Ágnes Katalin) Cegléd, Nótás utca 5 szám alatti lakost
- 3.) Módosítja a Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint:
A Társaság Felügyelő-bizottságának tagjai 2019. november 6. napjával kezdődő hatállyal 2024. október 31. napjáig terjedő időre:
 - 3.1.) Gábor Csaba (an: Szendi Katalin Mária) Cegléd Tangazdaság u. 23 szám alatti lakos
 - 3.2.) Fésűs Ferenc (an: Bükki Éva) Szolnok, Aranyi Sándor u. 14. VIII/32 szám alatti lakos
 - 3.3.) László Ágnes (szül: Szunyog Ágnes, an: Perus Ágnes Katalin) Cegléd, Nótás utca 5 szám alatti lakos
- 4.) a felügyelőbizottság elnökének nettó 44.780,- Ft/ hó, tagjainak nettó 37.500,- Ft/hó díjat állapít meg.
- 5.) felhatalmazza dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján a módosított alapító okirat aláírására
- 6.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 5993	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen

László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Felolvassa és szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

295/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft legfőbb szerve

- 1.) módosítja a Kft. Alapító Okiratát az alapító képviselőjének személyi adatai vonatkozásában, tekintettel a polgármester személyében történt változásra.
- 2.) felhatalmazza dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján a módosított Alapító Okirat aláírására
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 5994	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

7/C) NAPIREND: VÁRVAG Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága tagjainak megválasztása és az Alapító képviselője nevének átvezetése
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7/c sz. melléklete.

Dr. Csáky András: szavazásra bocsátja a Várvag Kft. felügyelőbizottsági tagságának 2019. november 5-ével történő visszahívását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

# 5995	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen

Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Javasolja, hogy a felügyelőbizottság tagjává válasszák meg Ecseri Ferenc urat.

A személyi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal mellett Ecseri Ferencet a felügyelőbizottság tagjává választotta.

# 5996	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Javasolja, hogy a felügyelőbizottság tagjává válasszák meg Kiss Attila urat.

A személyi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal mellett Kiss Attilát a felügyelőbizottság tagjává választotta.

# 5997	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Javasolja, hogy a felügyelőbizottság tagjává válasszák meg Dr. Czinege Imrét.

A személyi javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal mellett Dr. Czinege Imrét a felügyelőbizottság tagjává választotta.

# 5998	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen

Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

A felügyelőbizottság elnökét és tagjait megillető tiszteletdíj meghatározásáról szól a következő döntés, az összegekben a korábbiakhoz képest nincs változás. A Várvag Kft. felügyelőbizottságának elnöke esetében 44.780,- forintban javasolja a tiszteletdíj megállapítását. Szavazásra bocsátja a javaslatot, melyet a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadott.

# 5999	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedüs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

A tagok javadalmazása tekintetében 37.500,- forintra tesz javaslatot. Szavazásra bocsátja a javaslatot, és megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta.

# 6000	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedüs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Az I. határozati javaslatot ismerteti és bocsátja szavazásra a fentiek szerint megszavazott személyekkel és összegekkel. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

296/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a VÁRVAG Nonprofit Kft. legfőbb szerve

- 1.) a VÁRVAG Nonprofit Kft. felügyelő-bizottságába delegált tagokat – Kósa Istvánt, Gyursó Mihálynét, Farkas Albertet – 2019. november 5-ei hatállyal visszahívja.

- 2.) a VÁRVAG Nonprofit Kft. (13-09-128232, székhely: 2700 Cegléd, Gubody utca 28.) felügyelőbizottsága tagjának 2019. november 6. napjától 2024. október 31. napjáig szóló időtartamra megválasztja
 - 2.1.Ecseri Ferenc (an: Kárteszi Katalin) Cegléd, Besnyő utca 1/b szám alatti lakost
 - 2.2.Kis Attila (an: Magyar Terézia) Cegléd, Kossuth F. u. 48. 2. lh. I/5. szám alatti lakost
 - 2.3.Dr. Czinege Imre (an: Csala Magdolna) Cegléd, Hold u. 36/a szám alatti lakost
- 3.) Módosítja a Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint:
A Társaság Felügyelő-bizottságának tagjai 2019. november 6. napjával kezdődő hatállyal 2024. október 31. napjáig terjedő időre:
 - 3.1.Ecseri Ferenc (an: Kárteszi Katalin) Cegléd, Besnyő utca 1/b szám alatti lakos
 - 3.2.Kis Attila (an: Magyar Terézia) Cegléd, Kossuth F. u. 48. 2. lh. I/5. szám alatti lakos
 - 3.3.Dr. Czinege Imre (an: Csala Magdolna) Cegléd, Hold u. 36/a szám alatti lakos
- 4.) a felügyelőbizottság elnökének nettó 44.780,- Ft/ hó, tagjainak nettó 37.500,- Ft/hó díjat állapít meg.
- 5.) felhatalmazza dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján a módosított Alapító Okirat aláírására
- 6.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6001	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Felolvassa és szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

297/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a VÁRVAG Nonprofit Kft. legfőbb szerve

- 1.) módosítja a Kft. Alapító Okiratát az alapító képviselőjének személyi adatai vonatkozásában, tekintettel a polgármester személyében történt változásra.
- 2.) felhatalmazza dr. Csáky András polgármestert a fentiek alapján a módosított Alapító Okirat aláírására
- 3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6002	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

8.) NAPIREND: Tájékoztató helyi népszavazás kezdeményezéséről

Dr. Csáky András: az előző ciklus vége felé, augusztus 26-án helyi népszavazási kezdeményezés történt. Ezzel kapcsolatban kéri a jegyző asszonyt, adjon tájékoztatást.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a polgármesternek kötelessége a Képviselő-testületet tájékoztatni a jelen ülésen, hogy milyen népszavazási kérdésekben, és arról, hogy eddig - a jogszabály által - a Helyi Választási Bizottság milyen döntéseket hozott.

2019. augusztus 26-án a népszavazásról szóló törvény alapján a képviselők legalább egynegyede adhat be népszavazás kiírására irányuló kérdést nyújthat be. Ez megtörtént. Gyakorlatilag a Fidesz-KDNP képviselői aláírták ezt a népszavazási kezdeményezést, amit a Helyi Választási Bizottsághoz benyújtottak. A Helyi Választási Bizottság a kérdéseket hitelesítette szeptember 23-án. Ezt követően – a jogszabály alapján – ha ez jogerőre emelkedett, akkor tájékoztatni kell Cegléd város polgármesterét, aki október 10-én Takáts László volt. A Helyi Választási Bizottság elnöke, Dr. Gyarmati Katalin írásban tájékoztatta őt. Az október 13-i választást követően új polgármester lett Dr. Csáky András személyében, és a jogszabály alapján őt is tájékoztatni kell erről a helyi népszavazásról. Ez megtörtént. Azonban szintén jogszabályi előírás, hogy a tájékoztatást követő legközelebbi testületi ülésen magát a testületet is tájékoztatni kell a népszavazási kezdeményezésről. Összesen 5 kérdés volt, amit ismertet. A kérdések:

1. Akarja-e, hogy az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) szerinti „sebességkorlátozás” közúti jelzőtáblák kerüljenek elhelyezésre a Kossuth Ferenc utcán?
2. Akarja-e, hogy forgalomcsillapító küszöb kerüljön elhelyezésre a Kossuth Ferenc utcán?
3. Akarja-e, hogy Cegléd Város Önkormányzata kezdeményezze a VÉDA Közúti Intelligens Kamerahálózathoz tartozó fix telepítésű Komplex Közlekedési Ellenőrzési Pont elhelyezését a Kossuth Ferenc utcán?
4. Akarja-e, hogy új kijelölt gyalogátkelőhely kerüljön elhelyezésre a Kossuth Ferenc utcán?
5. Akarja-e, hogy kamerával felszerelt sebességmérő tábla kerüljön elhelyezésre a Kossuth Ferenc utcán?

A kérdések a jogszabályoknak megfelelnek, ami azt jelenti, hogy a Helyi Választási Bizottság azt vizsgálta, hogy önkormányzati hatáskör-e. Valóban önkormányzati hatáskör, tehát nem lehetett elutasítani. Ahogy a polgármester (és most a testület) tájékoztatása megtörtént, 30 napon belül megtartandó testületi ülésen a testületnek döntenie kell arról, hogy elrendeli-e a népszavazást, azaz kiírja-e vagy sem. Ebben döntenie tehát a testület hatásköre.

A következő testületi ülésen, november 21-én napirendi pont lesz ennek tárgyalása. Dönteni kell még a költségvetésről is, amelyben fedezetet kell biztosítani rá. Ha a testület úgy dönt, hogy nem

írja ki, akkor nem lesz helyi népszavazás, ha úgy dönt, hogy kiírja, akkor a Helyi Választási Bizottság fogja ezt kitűzni a hatályos jogszabályoknak megfelelően. Legkésőbb december második feléig sor kell, hogy kerüljön arra, hogy a Helyi Választási Bizottság a testület döntése alapján kitűzze a népszavazást.

A népszavazást úgy kell kitűzni, hogy a kitűzést követő 50. és 70. nap között kerüljön lebonyolításra. Mindez kizárólag annak a függvénye, hogy a következő, tehát november 21-i testületi ülésen a testület miként dönt a kérdésben.

Dr. Csáky András: annyival kívánja a tájékoztatást kiegészíteni, hogy tárgyalások folynak a rendőrséggel egy VEDA kapu felállítását illetően, 12-én bejárás is történik ebben az ügyben. Ennek eredményéről a testületet a következő ülésen tájékoztatni fogja. Ez sajátságos helyzet, hiszen VEDA kaput még városon belülre nem helyeztek el, de nem zárkózott el a rendőrség az elől, hogy a Kossuth Ferenc utcára ilyet felszereljenek, mert véleménye szerint ez megoldaná a problémát.

Az is hozzá tartozik a dologhoz, hogy a kapott tájékoztatás alapján egy ilyen népszavazás lebonyolítása kb. 10 millió forintjába kerül a városnak. Ezt is mérlegelni kell majd akkor, amikor döntést hoznak.

Fehér István: köszönti a hallgatóságot, a frakció nevében a képviselőtársakat, polgármester urat és a tisztségviselőket. Majd az Egyebek napirendben még szót kíván kérni, ezért most nem részletezi az ott elmondani kívántakat. A jelen kérdésben kíván a frakció nevében véleményt nyilvánítani. Az a véleményük, hogy a Képviselő-testület vonja vissza a soron következő ülésén ezt a döntését. Amikor majd erről szó lesz, hosszabban meg fogják indokolni, hogy erre miért tartanak igényt.

Itt viszont máris bejelenti, hogy ezzel a lehetőséggel élni fognak.

Azt is hozzáteszi, hogy abban az esetben, ha a Képviselő-testület ezt a javaslatot elfogadja, akkor azt is javasolni fogják, hogy közlekedésbiztonsági célokra használják fel azt az összeget, amelyet a népszavazás céljára használtak volna. Úgy gondolja, hogy egy Képviselő-testületnek van akkora hatásköre és felelőssége, hogy ebben dönteni tudjon a későbbiek során.

Dr. Ferenczi Norbert: nem témája a döntéshozatal ezzel kapcsolatban a mai ülésnek, nem is javasol ezzel kapcsolatban vitát nyitni. Annyi megjegyzése van, hogy nem a döntés visszavonása lesz a jó megoldás ebben az ügyben, hiszen ha az előterjesztés visszavonásra kerül, akkor nem tárgyalják a dolgot, akkor mindenféleképpen döntési helyzetben vannak, ahogyan azt jegyző asszony mondta. Tehát valamit ezzel kapcsolatban dönteni kell. Vagy igen, és akkor beillesztik a költségvetésbe, vagy nem, de még egyszer kéri a tisztelt képviselőket, mivel nem tárgya a napirendnek, ne nyissanak erről vitát a mai napon.

Dr. Csáky András: egyéb hozzászólás nincs, a napirendet lezárja.

9.) NAPIREND: Tájékoztatás a Gerje Sport Kft. (C., Madár u. 11.) Rákóczi úti kosárlabda csarnok építéséről

Dr. Csáky András: amikor hivatalba lépett, sok megkeresés, beadvány érkezett, főleg a Kossuth Ferenc utca érintett lakói részéről a kosárlabda csarnok építésével kapcsolatban, amiről korábban nem tudott. Kérte a hivatalt, hogy egy tájékoztatót állítson össze. Egy oldalnyi kérdést tett fel.

Többek között azt kérdezte, hogy az építkezés kielégíti-e az általános iskolákra vonatkozó oktatási intézmények tervezési előírásaiban foglalt előírásokat?

Megkérdezte, hogy az iskola udvarán lévő tűzivíz tározó elbontásával – mert azzal akarják helyettesíteni a diákoktól elvett szabad területet -, illetve a biciklitároló áthelyezésével előírásoknak megfelelő nagyságú szabad terület alakul-e ki?

Megkérdezte, hogy milyen célt szolgál a tűzivíz? Nyilvánvalóan tudta, de le lehet-e bontani?

Hány darab és milyen idős fát vágta ki? A fakivágások engedélykötelesek-e vagy nem? Ha igen, kértek-e engedélyt, azt mikor és ki adta, milyen feltételekkel?

Alapvető kérdés, hogy a Kossuth Ferenc utcai sorház lakói szomszédnak minősülnek-e vagy sem? Ha nem, ezt milyen jogszabály alapján állítják? Ha igen, akkor a lakók kaptak-e az építési engedélyről határozatot?

Nyilatkozatok szerint a létesítményt a Várkonyi Iskola is igénybe veheti testnevelési órák céljából. Készült-e erről írásbeli megállapodás? A használat ingyenes-e vagy sem?

Ki viseli a létesítmény működési költségeit a későbbiek folyamán?

Az eljárások szerint ekkora létesítmény és ilyen tevékenység hány parkoló kialakítását teszi szükségessé? A parkolók kialakításával változik-e a Rákóczi út közlekedési rendje? Erről olyan hírek érkeztek, hogy a Rákóczi útnak az állomás felől eső részén akarják a parkolást megoldani. Változik-e a közlekedési rend, illetve sérül-e a zöldterület, valamint vágnak-e ki újabb fákat?

Megkérdezte az illetékest, hogy van-e bármilyen mozgáster a testületnek a korábbi határozata tekintetében (200/2016.(VIII. 11.) Ök. határozat), amikor hozzájárult a Képviselő-testület az építkezéshez. Van-e mozgásterük a határozat visszavonására? Korábban azt az állásfoglalást kapta, hogy igen van, de annak egyéb jogi konzekvenciái lehetnek, kártérítési perekre gondol. Van olyan jogász állásfoglalás is, hogy ez a mozgáster az építési engedély kiadásával lényegében lezárult, tehát nincs mozgáster a Képviselő-testületnek. Bármiről dönthet a Képviselő-testület, de annak a konzekvenciáit viselnie kell.

Az általános iskolákra vonatkozó oktatási intézmények tervezési előírásai jogi relevanciával nem bírnak. Erre csak egy egészségügyi példát tud hozni: szakmai előírások az egészségügyben, ami egy-egy eljárásrendet jelentenek, azok a bíróság előtt jogi relevanciával bírnak, ennek alapján jogi relevanciával bírnak, tehát ezzel csak kikerülték a válaszadást. Helyszíni bejárás kapcsán az kiderült, hogy a gyerekek számára rendelkezésre álló szabad terület kb. a felére csökken, de még úgy is, hogy majd kérvénnyel fognak a testülethez fordulni, hogy a Kossuth Ferenc utca felé a kerítést tolják egy kicsik kijebb, hogy ott nagyobb szabad terület legyen.

A tűzivíz tározót el lehet bontani.

21 db fát vágta ki. Az építető kötelezettséget vállalt arra, hogy dupla faültetéssel ezt pótolni fogja. Nyilvánvaló, hogy pótolni nem lehet egy több évtizedes fát egy husánggal, de jobb mintha semmi nem történne.

A Kossuth Ferenc utcai sorház lakói nem minősülnek szomszédnak, mert az építmény úszó telken van, ezért, és a távolságok miatt nem minősülnek szomszédnak, tehát nem volt kötelezettsége az építési hatóságnak az ott élőket tájékoztatni az építési engedélyről. Mindezek ellenére a lakók tiltakoztak - nem sok eredménnyel. Az építési engedélyt nem a város, hanem a Kormányhivatal adta ki, magasabb szinten.

Van szerződés a Kft. és az iskola között a létesítmény használatára, tehát minden nap délelőtt folyamán testnevelési órákra az iskola használhatja majd a létesítményt, ezt írásba is foglalták. A KLIK ebben az esetben vállalta bizonyos költségek megtérítését a Kft. részére (takarítás, energiaszolgáltatás költségek). A városnak közvetlenül ez nem kerül pénzbe.

Jelenleg 45-50 parkoló hely áll rendelkezésre. Azt ígérték, hogy nem fog sérülni a zöldterület, de véleménye szerint sérülni fog, mert szűkebbre veszik a járda és az úttest közötti területet, de azt ígérték, hogy fát nem fognak kivágni. A csarnok építetójének ez nem elegendő, egyéb területen is szeretne kialakítani parkolót, ahhoz viszont a városnak kell engedélyt adnia.

2016-ban kezdődött a folyamat, a beruházás kivitelezése pedig most kezdődött október 14-én. Korábban is elindulhatott volna, de mindenki tudja, hogy milyen okokból nem indították el, amit

azért sajnál, mert a nyári szünet alatt, ezeket a zajjal, porral, hanghatásokkal járó alapozási feladatokat, amikor nincs tanítás, elvégezhetnék volna.

Kezdeményezés érkezett, hogy a Rákóczi úti lakók képviselőjében jelen vannak itt a teremben és hozzászólást kérnek.

A hatályos szervezeti és működési szabályzat szerint 1 perc áll a hozzászóló rendelkezésére.

Átadja a szót a hozzászólónak.

H.J.(név adatvédelmi okokból törölve): köszöni a lehetőséget a polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek, hogy meghallgatják végre a lakók véleményét is. Itt született ebben a városban, a szülei is itt éltek, nem is szeretne innen elmenni. Három oldalról is megszólítva érzi magát ebben az ügyben. Az egyik, mint városlakó, aki nem ért egyet ezzel a helyszínnel. Még szorosabban érintett, mint a leendő épülő kosárlabda csarnok közvetlen szomszédságában élő, hiszen az ablakuk alatt zajlik minden, és harmadsorban, mint pedagógus. Harminc éve hivatásának tekinti azt, hogy a város lakói közül a legkisebbek oktatásában, nevelésében részt vegyen. Nagyon szomorúan hallgatták és tapasztalták azt, hogy évekkal ezelőtti kérdéseikre sem kaptak választ az előző polgármester úrtól illetve az ügyben érintettektől Az építetötől zárt borítékban kapták vissza a megkeresésüket, minden megkereséstől elzárkózott. Az akkori polgármester úr arra kérte az építetöt, hogy tájékoztassa a lakosságot az építkezés állásáról. Ez nem történt meg. A polgármester úr kérdéseit nagyon szépen köszönik. Köszönik, hogy ilyen lépéseket tett, de mint lakó úgy gondolja, hogy a 2016. évi CL. törvény, ami az általános közigazgatási rendtartásról szól, az I. fejezete szerint, ami az alapelveket és a törvények hatályosságát fogalmazza meg, igenis ügyfélnek számítanak. Méghozzá azon megfogalmazás alapján, hogy jogukat illetve jogos érdekeiket érinti. Ezért kellett volna, hogy tájékoztatást kapjanak. Akkor is, ha nem ismerik el, hogy szomszédos telken élnek. Mi az a 150 lakásból álló házsor, ha nem szomszédos telken lévő épületsor? Úgy érzik, hogy adatokká váltak, de már nem is adatok, hanem hangya a fű között, akit nem kell értesíteni egy ilyen fokú beruházásról. Amire tud reagálni, az mindaz, ami a Cegléd Televízióban elhangzott riport volt. Akkor megszólalt többek között Filipowicz úr. Egy dologban akkor egyetértett vele, miszerint azt nyilatkozta, hogy minden iskolának járna hasonlóan jól felszerelt csarnok. Ez a gondolat valóban igaz, éppen ezért az a javaslatuk, hogy ha ő ilyen nemes lelkű, akkor újítsa fel a meglévő tornacsarnokát a Várkonyi Iskolának, hiszen azt mondta, hogy onnan és a Gimnáziumból kapja az utánpótlásainak a nagy többségét. Van rá lehetősége, hogy ezt megtegye, akár a Gimnáziumét is, ha ilyen jó szándékú ember ő. Azok a fák, amiket a kivágottak helyébe fog ültetni, nem ott nyújtanak majd friss oxigént.

A város legforgalmasabb részén élnek, elfogadták, hiszen tudták, hogy hová költöztek. Azt is elfogadták, egy meglévő iskola mellett élnek, ám teljesen más hanghatásokkal jár egy vidám gyerekzsivaj, mint egy sportcsarnok rendezvényekkel, szurkolókkal, akik szintén jogosan jól akarják érezni magukat. Kérdezik az építetötől, mint lakók, hogy miért ragaszkodik ennyire arrogánsan ehhez a jól frekventált területhez?

A Várkonyi Általános Iskola igazgatója is a riportban kimondta a lényegét. Azt mondta, hogy a mindennapos testnevelést eddig is meg lehetett oldani. Jó idő sokkal több van, mint rossz idő. Arra az esetre, ha rossz idő van, a testnevelés órákat a jelenlegi tornatermükben is biztosíthatják ezután is. Úgy gondolja, hogy bizonyára alkalmas rá a terem, hiszen jelenleg is tartanak ott edzéseket, még a kosarasok is. A gyerekeknek az egészséges fejlődéshez a mindennapos testnevelés keretén belül minél több szabad levegőn töltött időre van szükségük, ami a Nemzeti Alaptantervben is megfogalmazott. Nagyon szomorúan hallja, gondolja és tapasztalja, hogy az iskola igazgatójának, mint pedagógusnak esetleg ebben más a véleménye. Nem tudja, hogy a nyilatkozatát milyen érvekkel tudja alátámasztani. Abban a riportban azt is állította, hogy kibővülne az udvar. Mint ott lakók úgy gondolják, hogy akkor tudna kibővülni az udvar, ha a kerítést arrébb helyezik. Erre már hallottak is lehetőséget, de ezzel ismét a zöld sáv szűkülne le, ami az iskola és a házsor között van.

Azt is mondta, hogy a belső parkolójukat is átalakítanák. Abba az iskolában járt, 7. osztályos volt, amikor átadták azt az épületet, azóta ott nagy változás nem történt. Úgy tudja, hogy a belső parkolója azóta is akkora, hogy a ki- és beszállító autók éppen csak át tudnak haladni, illetve addig tartózkodnak ott, amíg a dolgukat végzik. Nem gondolja, hogy ha megszüntetik a belső parkolót, akkora területet nyerne az iskola.

Azt is nyilatkozta, hogy máshová tenné a kerékpártárolót. Ismét a gyerekek kötelező pihenő és zöldterületéből venne el, ha az iskola területén belül próbálna ezzel. Vagy netán ezt is az iskola épületén kívülre tenné, ami ismét a lakóház melletti zöld területet csökkentené? Hogyan lesz meg a 450-500 tanulóra kötelező játszó és pihenő terület az iskola területén? A helyi építési szabályzat valóban 60%-os beépítettséget ír elő ebben a lakóövezetben. Úgy gondolják, mint ahogy a polgármester úr is mondta, hogy bíróság előtt jogorvoslati lehetőségük van, és azok a szabályok, amelyek érvényesek egy meglévő, illetve egy átalakításra váró általános iskola területére, az bizony bíróság előtt hatályos. Van ilyen magyar szabvány, amit átalakításkor kötelező betartani. Idézi: *„e szabvány célja az általános iskolákra vonatkozó tervezési előírások meghatározása tartalmazza azokat a követelményeket, amelyek új általános iskolák tervezése valamint a meglévők átalakításának, korszerűsítésének, bővítésének, illetve más rendeltetésű létesítmény általános iskolává való alakításának tervezése esetén érvényesek. E szabványt kell alkalmazni felújítás, helyreállítás, újjáépítés esetén a tervezési program alapján.”*

Azt is hallották a tervező úrtól, hogy minden szakhatósági vélemény adott. A szakhatósági vélemények milyen adatok alapján kerültek kiadásra? Arra hivatkoznak, hogy 22 m-re lenne a csarnok a meglévő lakásoktól. Jelen esetben a telekhatár lenne a fontos, az a magasabb rendű, illetve a 22 m is olyat jelöl, hogy lakóháztól ekkora területű, ilyen hanghatású csarnokot építeni nem javasolt. Nagyon egyszerű hasonlatot mond, hiszen nem jogász: ha például egy templom körzetében x méteren belül nem lehet kocsmát kialakítani, ha például egy általános iskola x méteres körzetében nem lehet dohányozni, akkor hogyan lehetséges az, hogy egy lakóháztól 22 m távolságra több ezer négyzetméteres csarnokot óhajtanak építeni? Tudja, hogy az élet teljesen más mint a jogszabályok, de a jogszabályokra hivatkozva elvették azt a jogorvoslati lehetőséget, hogy megkapták volna a határozatot arról, hogy építési engedély született. Azt viszont akkor is meg kellett volna kapniuk - a Legfelsőbb Bíróság olyan állásfoglalása szerint - hogy ha jogukat illetve jogos érdeküket (és az élhető környezethez való joguk az) – kellett volna az építési ügyben olyan határozatot kapniuk, mint szomszédos ingatlanon érintetteknek, ezt már 2002-ben kimondták. Ennek a hatására változtatták meg azt, hogy kellett volna őket értesíteni, mint ott lakókat.

Úgy gondolják, hogy több oldalról vérzik ez az egész eset. Vérzik a gyerekek oldaláról, mert akkor 30 % a szabvány szerint egy iskolának a beépíthető területe, ami érvényes szabály. Vérzik a lakók részéről, mert különböző fórumokon megfogalmazták azt is, hogy milyen hatásai lesznek ennek a város költségvetésére, de erre nem térne most ki. És vérzik arról az oldalról is, hogy a lakók véleményét elsöpörték úgy, hogy nem kaptak határozatot, és elvették a jogorvoslati lehetőséget. Ha van erre lehetőség, akkor arra kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák a lakókat abban, hogy a jegyző asszonynál kezdeményezhessék azt, hogy addig függesse fel az építkezést, amíg nem állapítják meg, hogy miért nem kaptak határozatot, és hogyan lehetséges ilyen mértékben beépíteni egy iskolát. Mivel az idő telik és a munkálatok folynak, minél előbb megállítják ezt a „borzalmat”, annál könnyebben tudja a helyreállítást elvégezni az építető, és ugyanarra a területre gyönyörű pihenőparkot tud kialakítani, megfelelő sportpályákkal. A tervek olyan oldalról is furcsák, hogy egy iskolának kötelező pihenőterület, kötelező játszóterület, kötelező sportterület. Egy futópályával nem lehet kiváltani labdajátékokra alkalmas területet, a gyerekeknek szükségük van ...

Dr. Csáky András: a tanárnő ezt már elmondta egyszer.

H.J.: igen, de a gyerekeknek a lakóknak is szükségük van élehető környezethez. Nagyon számítanak arra, hogy a Képviselő-testület támogatja a lakókat a céljai elérésében. Köszöni a lehetőséget.

Dr. Diósgyőri Gitta: Sem a jegyzőnek sem a hivatalnak nincs hatásköre. Hatáskört nem vonhat el a Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatalától, aki engedélyezte az eljárást, a szükséges szakhatósági engedélyeket beszerezte, az a jogszabályoknak megfelel. Az ügyfélköröket a jogszabályok írják elő. Feltételezi, hogy a Kormányhivatal az építési hatósági eljárása során az építési engedélyeket betartotta. A testületnek nincs olyan hatásköre, hogy visszavonhatja az építést. Jogerős az építési engedély. A következő a használatbavételi engedély lesz, ahol vannak különböző jogok és kötelezettségek. Még most kezdődött el az építkezés. Más hatáskörébe tartozó kérdésben nyilatkozni nem tud.

H.J.: Hová fordulhatnak jogorvoslatért?

Dr. Diósgyőri Gitta: Jogerős építési engedély van, ami megfelel a jogszabályoknak, amit a Járási Hivatal adott ki.

Dr. Csáky András: ez ügyben jogászt kell megkérdezni, nem hiszi, hogy jegyző asszonynak kell tanácsot adni.

Magdáné dr. Rostás Boglárka a Ceglédi Járási Hivatal vezetője: a szóban forgó építési engedélyezési eljárás 2016-ban folyt le. Az említett jogszabály, az ÁKR 2018-ban lépett hatályba, előtte még a közigazgatási hatósági eljárásról szóló (KET) volt hatályban. Ez nem változtat a lényegen, csak az ügyféli kör meghatározása miatt lehet fontos. Viszont az építésügyi hatósági eljárásról szóló kormányrendelet konkrétan úgy fogalmaz, hogy az építésügyi eljárásokban alapvetően az adott ingatlan tulajdonosát illetve a szomszédos ingatlanok tulajdonosait kell kötelezően bevonni ügyfélként az eljárásokba. Jelen esetben az Önkormányzat az ingatlanok tulajdonosa, mivel a társasház „úszótelken” van. Természetesen ez nem lett volna akadálya annak, hogy bárki bejelentkezzen ügyfélként, érdekeltként az eljárásba. Ha az érdekeltségét igazolja, be lehetett volna vonni. Az eljárás nem volt titkos, nem volt gyors, minden az adott jogszabályoknak megfelelően zajlott. Az, hogy ez nem került nyilvánosságra, nem a Járási Hivatal hatásköre. Az előzetes egyeztetések lefolytatása nem a Járási Hivatal feladata.

Az eljárásban újra áttekintették, hogy valóban valamennyi, a jogszabály által előírt szakhatóság megkeresésre került, és mindegyik hozzájárult az építési engedély kiadásához. A szabvány vizsgálatát a hatósági engedélyezési eljárásnál nem írja elő a jogszabály. Tehát azt az építésügyi engedélyezési eljárásban nem lehetett vizsgálni. Egyébként a tervek a jogszabályi előírásoknak és a szakhatósági véleményeknek – mivel a szakhatóságok jóváhagyták – megfeleltek. Az építési engedélyt kiadták (a határozat meghozatalának napját pontosan nem tudja), fellebbezési lehetőség volt ellene. Mivel ilyen nem érkezett be, ezért az jogerőre emelkedett. Természetesen további jogorvoslatként a bírósági jogorvoslati kérelem benyújtására is volt vagy van lehetőség – ezt azért nem tudja pontosan megmondani, mert nem tudja, hogy mikor lett jogerős a határozat, a jogszabály azonban erre is ad egy határidőt, de már polgármester úrnak is adtak tájékoztatást, ill. az önkormányzat, mivel az eljárásban ügyfélként részt vett, iratbetekintési joga van, ezt meg lehet vizsgálni.

Jelenleg az építkezés megkezdődött, tehát most már az építésügyi hatósági engedélyezési eljárás lezárult. A következő feladatuk az lehet, hogy építésfelügyeleti eljárásban vizsgálják az építkezés kivitelezésének szabályosságát. Nyilván ahhoz, hogy egy használatbavételi engedély kiadásra

kerüljön, megint nagyon sok mindent meg kell majd vizsgálni – a dokumentumokat és a helyszínen történeteket is.

A járási hivatal hatáskörébe kizárólag az építési engedélyezési eljárás tartozik. Nyilván egy ilyen létesítménnyel kapcsolatban - ahogy szóba is került – sok egyéb, más olyan szempont van, amit vizsgálni kell, erre vannak más hatóságok is, nem mindenben dönthetett a járási hivatal, kizárólag az építési tervdokumentációt vizsgálhatta.

Dr. Csáky András: úgy tudja, Bögös István igazgató úr itt van a teremben. Megkéri, hogy a felvetett kérdésekre válaszoljon.

Bögös István igazgató, Várkonyi István Általános Iskola: nagy segítség lenne számára, ha hallhatná újra a kérdéseket. Megpróbál azokra válaszolni, amikre emlékszik.

Szeretné ezt onnan megközelíteni, hogy a Facebookon egy méltatlan és elég érdekes vita zajlott ezzel kapcsolatban. Igyekezett ebből kivonni magát – kezeljék úgy a Facebookot, ahogy illik kezelni. De ott felvetette egy válaszba (egy válasz erejéig bekapcsolódott ebbe), hogy döntsék el, hogy aggódnak a gyerekekért, vagy sem. Tétélezzék fel, hogy aggódnak a gyerekekért, úgy gondolja, hogy ez szinte az egyetlen közös álláspont, amit mindenki tud támogatni. Ha aggódnak, akkor figyelembe veszik azokat az előírásokat, amik például az általános iskolára vonatkoznak. Többek között ebben szerepel egy kötelező taneszköz jegyzék is, ami az iskolák nagy részében egy bátor becslés alapján talán 40-50%-ban valósul meg. Ebben kitérnek arra is, hogy például mekkora tornateremre és mekkora sportudvarra van szükség. Vegyék külön a sportudvar és a szabadidőudvar vagy pihenőudvar fogalmát.

Sportudvarnak az az aszfaltos terület, ami eddig is sportudvarként működött, balesetvédelmi okokból sem felel meg. Úgy gondolja, hogy egészségügyi szakemberek el tudják mondani azt, hogy például az ízületek kopásának mekkora előmozdítója egy ilyen felület. Az egésznek a lényege az, hogy annak idején, amikor szóba került egy kosárlabda csarnok építése, ami által az iskola által használt szabadidős terület lecsökken, örömmel fogadta, hiszen az az eszközjegyzék, ill. az a terület, ami ahhoz szükséges, hogy akár a mindennapos testnevelést, akár az egyéb sportfoglalkozásokat segítse, és méltó helyre kerüljön, nagy mértékben meg tud valósulni. Nem tornaterem nagyságú, hanem tornacsarnok nagyságú létesítmény kerül oda, amit az iskola tanulói reggel 8 órától délután 14 óráig, egy-egy óra kivételével a hét minden napján használhatnak. Tudomása szerint ott egyéb rendezvény nagyon hosszú ideig nem is valósulhat meg, tehát egyéb zajhatással járó rendezvények nem rendezhetők ebben a csarnokban. Ez ugyan különösebben nem érinti őt, mert az iskoláért felel, de számára megnyugtató volt az, hogy így egy olyan tornaterem használatára tesznek szert, ami három részre osztható, és ha akarja, akkor három osztálynak tud egyszerre teret biztosítani.

A tanárnő felvetette, hogy abban a nyilatkozatban – nem nézte, hallgatta vissza azt – azt mondta, hogy eddig is megoldották. Persze, mindent megoldanak, 40 vagy 50%-os taneszköz rendszerrel. Megjegyzi, ez nem az utóbbi 2-5-10 évben alakult így, hanem az utóbbi 30 évben alakult így, amióta gyakorlatilag létezik ilyen taneszköz rendszer. Igyekeznek megvalósítani. Úgy is meg tudják valósítani a mindennapos testnevelést, hogy az aulában vagy lépcsőn, vagy tanteremben tartják az órákat. Az iskola pedagógusai mindent meg tudnak oldani, de nagy könnyebbség számukra az, ha méltó, jól felszerelt, és a célnak megfelelő eszközökkel, létesítményekkel dolgozhatnak. Ami rá tartozik, az az, hogy örüljön és támogasson egy olyan létesítményt, amiben meg tudja oldani az iskolai feladatokat úgy, hogy a gyerekek nem balesetveszélyes környezetben, nem életveszélyes helyeken fognak dolgozni, tanulni.

A másik, amit felvetett a Facebookon, hogy döntsék el, aggódnak a gyerekekért vagy sem. Miért nem gyűjtenek aláírásokat akkor, amikor évtizedek óta beáznak az iskola épületei, a tantermei, az aula, a tornaterem? Gyakorlatilag a West End City Centerre emlékeztető vízesésfal szokott lenni

egy komolyabb esőzéskor. Pár éve nem kevés pénzt költött rá az önkormányzat, hogy ezeket a beázásokat megszüntesse. De az egész létesítmény olyan elavult és komikus tervek alapján készült, amit a józan paraszti ész is elvet. A vizet, a csapadékot bevezetik a tető alá és úgy viszik ki, rohadó, korhadó csöveken keresztül. Ez egészségtelen. Ettől használhatatlan egy-két terem, főleg a tornaterem. Ha azt mondja, hogy örül ennek a csarnoknak, az egyetlen ok miatt van: mert ettől könnyebb, jobb, egészségesebb, méltóbb körülmények közé tudja a gyerekeket beengedni. Lecsökken a terület valóban, de ismerős helyzet az, hogy a sok ujj közül melyiket harapja az ember. Olyan fejlesztés még nem született, ami valaminek a kárára ne történne.

Volt egy lehetőség, hogy gondolkodjanak el azon, hogy a területből engednek és megpróbálnak máshol bővíteni, vagy azt mondják, hogy maradnak továbbra is a XIX-XX. századi körülmények között, ami a sportpályát illeti.

Polgármester úr említette a tűzvíz dombot. Nincs rá szükség, nem használja senki, elbontható. Nem igaz az, hogy a kerékpártárolóval egy újabb helyet fognak majd a gyerekek elől elvenni, mert – és a Facebook bejegyzésben is hivatkozott erre – meg kell ismerni a tényeket, és utána lehet bűnbakot keresni, pocskondiázni, alpáriba lemenni. Olyan helyre kerül a kerékpártároló, ahol egyébként kihasználatlan hely van, a két épület közé, a létesülő épület és a mostani tornaterem közé. Azon a területen ki lehet alakítani egy sportpályát. Igen, ez nem szabvány kézilabda pálya, de eddig sem az volt. Most lesz egy korszerűbb, vélhetően egészségesebb pálya. Nem igaz az, hogy nincs parkolója az iskolának az iskola területén. Igenis van, 8 autó fér el. Ennek a területnek a kihasználása tovább növelheti azt a területet.

Lecsökken a zöldterület. Az iskola területén azok a fák kivágásra kerültek azok a fák, amit a kollégák a gyerekekkel együtt ültettek, ezeket majd vissza lehet ültetni. Nyilván nem egyik napról a másikra lesznek akkorák, amekkorák voltak, de egyéb zöldfelület ott nem volt, ha csak azt a poros részt nem tekintik zöldfelületnek, amiért lehet sírni, de nem nagyon ejt érte könnyet, mert oly mértékben felkavarták a gyerekek a port, amikor arra jártak, hogy talán attól egészségtelenebb nem nagyon szokott lenni a városban.

Igen, lehet majd növelni – ha a testület jóváhagyja – néhány méterrel, a kerítés odébb tolásával, igen, zöldterület kopna, füves terület. Ez nem az ő döntése, ez egy kérdés, ha a testület bólint rá, akkor az csak jó.

A tájékoztatást illetően elmondja, egy-két évvel ezelőtt keresték meg a lakók, hogy adjon tájékoztatást, miután már tartottak egy lakógyűlést, ahová nem tartották fontosnak, hogy meghívják vagy értesítsék róla, így el sem tudott menni az egy héttel korábban megtartott lakógyűlésre. Úgy véli, nem az ő tiszte a tájékoztatás. Ezt most polgármester úr megtette. Eddig is elmondta a véleményét, ami az iskolát érinti. Másra nincsen kompetenciája. Az iskolát érintő kérdések foglalkoztatják, az összes többit figyelmen kívül hagyja. Kérdésre szívesen válaszol.

Dr. Csáky András: megköszöni az igazgató úr válaszát, lehet, hogy az állásával játszik az igazgató úr ilyen nyilatkozatok tételével. Szeretné kijelentni, hogy taneszköz és felújítás kérdésében az államosítást követően az önkormányzatnak kompetenciája nincsen, ez az intézményfenntartó központ feladata lenne. Fodor Gábor urat meghívta mára, de egyéb elfoglaltsága miatt ő kimentette magát. Úgy gondolja, hogy ebbe a vitába most ne menjenek bele.

A hátsó sorból jelentkező hozzászólónak ad szót egy kérdés erejéig.

O.Gy-né (név adatvédelmi okokból törölve): Bögös úr pocskondiázza az iskolát, hogy poros, beázik, ronda körülmények között tartják a testnevelés órákat. Az igazgató miért nem tett eddig valamit ezért?

Dr. Csáky András: direkt kérte, hogy ezt a vitát ne nyissák meg. Az igazgató úr az állapotokat ismertette, nem kívánja abba az irányba elvinni ezt a kérdéskört, hogy ki és miért tett vagy nem tett valamit. Nem ez a napirendi pont tárgya, hanem az építkezéssel kapcsolatos.

O.Gy-né: miért ragaszkodnak ehhez a területhez? Miért oda kell ezt építeni?

Dr. Csáky András: nem ragaszkodnak, hanem egy 2016 óta tartó folyamatnak a végső fázisában vannak, elindult az építkezés. Teljes körű tájékoztatást kért a lakosság, ezt most megtették. Ennél többet nem tud mondani. Szeretné megadni a képviselőknek a lehetőséget a hozzászólásra.

Fehér István: tekintettel arra, hogy több időt szántak erre a témakörre, mint amit eredetileg terveztek, leegyszerűsíti a dolgot: petíciót szeretne az ott lakók nevében átnyújtani, és az egyszerűség kedvéért felolvassa azt: „*Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A ceglédi Vásárhelyi lakótelep lakói tiltakoznak a Várkonyi Általános Iskola udvarán és az azt körülvevő park területén építendő kosárlabda csarnok kivitelezése ellen. Kérjük az építkezés azonnali leállítását, melyet a korábbi tiltakozás ellenére elkezdtek. A csarnok ezen területen történő elhelyezése rendkívül hátrányosan érinti a szomszédos utcákban élők életvitelét. Ennek okai: a lakótelepen nélkülözhetetlen zöldterületnek a csökkenése, a csarnok körül elhelyezkedő épületek értékének jelentős csökkenése, a 800 fő néző hangorkánja által okozott zajok, azon lakások lakóinak a helyzete, akik csak az iskola irányába rendelkeznek nyitható ablakkal, a parkolási lehetőség rendszeres hiánya, az iskola diákjainak mozgási lehetőségének csökkenése a szünetek idején. Ezért csatlakozunk a Fehér István által október 11-én kezdeményezett aláírási akcióhoz.*”

Ezt a petíciót átnyújtja polgármester úrnak, és nem kívánja hosszabban indokolni, ezt a hozzászólók megtették helyette.

Dr. Csáky András: erre szokták mondani, hogy no comment, már egy petíciós kezdeményezéssel Rimóczi képviselő úr is a választásokat követően megkereste. Jelzőket nem akar ezzel kapcsolatban sem Fehér képviselő úrnak, sem Rimóczi képviselő úrnak mondani. Úgy gondolja, aki közfeladatot vállal, annak mérlegelnie kell, hogy mi az, aminek az élére áll, és mi az, aminek nem áll az élére, és nem hitegeti a lakókat azzal, hogy itt bárminemű változtatásra jogilag lehetőség van. Van lehetőség, de akkor fel kell vállalni azt a beláthatatlan permennyiséget ill. kártérítési kezdeményezési mennyiséget, amit egy ilyen aktus maga után von. Kéri a képviselőktől a későbbiekre nézve, hogy 5 év múlva lesz választás – bár a klasszikus mondás úgy szól, hogy a választásra való felkészülés a választás másnapján kezdődik -, hogy ilyen akciókkal most még ne jöjjenek. Természetesen átveszi a petíciót, habár minden bizonnyal jogászok azt fogják mondani, hogy adatvédelmi aggályok merülnek fel ilyen esetben, de kéri, hogy ezeket azért mérlegeljék. Elnézést kér, de ezt ki kellett mondania.

Kónya Ágnes: ebben a témában 35 éve testnevelést tanító tanárként szeretne hozzászólni. Tanított a mezőgazdasági iskolában, amikor a testnevelés órákat a sportcsarnokban tartották egyszerre 4 osztállyal, vagy kint a lépcsőn, vagy a Gubody parkban és sok más helyen. Nagy örömeire szolgált, amikor megépült a tornaterem az iskola udvarán és onnantól kezdve a gyerekek normális körülmények között tudták végezni azt a munkát, amit a tanterv és a tanmenet előír. Úgy véli, ebben az esetben is a gyerekeknek alapvető érdeke, hogy egy normális tornateremben – illetve itt már tornacsarnokban vagy sportcsarnokban – végezhessék a munkájukat. Amikor szóba került ez az egész lehetőség, azon a megbeszélésen jelen volt, ahogy Bögös igazgató úr, Filipowicz úr és a város vezetői közül néhányan. Azt mondta ott, hogy nagyon irigyli, hogy ebbe az iskolába tervezik ezt a sportcsarnokot, mert nagyon szerette volna, ha a Közgáz udvarára tervezik, de ott

sajnos erre nem volt lehetőség. Úgy gondolja, ha most nem egy kosárlabda csarnokról lenne szó, hanem tornateremről, ami nagyon-nagyon fontos és jó lenne a diákok számára, akkor is el kellene tudni viselni azt az építkezési problémát, ami ezzel jár. Az is érdekes kérdés, hogy egy tornatermet nem az iskolához legközelebbi területre kell építeni. Van egy judo csarnok a Malomtó szélén, amit testnevelés órák szempontjából nem tudnak használni. Igaz, hogy ez sem a városé, de volt róla szó, hogy esetleg délelőttönként használhatnák. Van egy tollaslabda csarnok, ami szintén kint van a város szélén, és a város 1,5 millió forintot fizet csak annak az autóbusz költségére, hogy az óvodásokat kivigyék oda és ott sportfoglalkozásokat tudjanak végezni.

A sportszarnok túl van terhelve az edzésekkel és testnevelés órákkal. Úgy gondolja, az iskolának ez szerencsés megoldási lehetőség, hogy a gyerekek ott, az iskola területén, a lehető legrövidebb idő alatt átérve a tornaterembe modern, egészséges körülmények között tudjanak sportolni.

Hozzá tartozik az is, hogy például a CVSE pályán lévő lelátó és öltözők megújítását (amiről a Facebookon folyamatosan hangulatkeltés és állandó mocskolódás zajlik), és az ilyen beruházásokat, városban történő fejlesztéseket valós vagy álnéven hozzászóló személyek néha nyomdafestéket nem tűrő hangot és stílust megütve kritizálják, de a szakmai részéről fogalmuk sincsen. Gyermekkorában járt oda edzésre, és már akkor sem használták a mosdókat és öltözőket, mert olyan állapotok voltak. Évtizedes lemaradásokat és hiányokat pótolni igyekszik a kormány, a város, és a gyerekek érdekében teszik mindezt. Úgy gondolja, ehhez el kell tudni fogadni azt is, ha kényelmetlenséggel jár, és el kell tudni fogadni a jogos érveket is.

Dr. Ferenczi Norbert: az elmúlt öt évben a Képviselő-testület többször foglalkozott ezzel a kérdéssel, nyilvános ülésen, úgy, hogy a televízió munkatársai itt voltak. Bizony sok mindent kellett mérlegelniük, és nagyon hosszú előkészítő munka előzte meg ezeket a döntéseket. Az előkészítő munka során – amint elnök asszony utalt rá – bizony több iskola is szóba jött. Először a Református Iskola jött szóba ezzel kapcsolatban, azonban mivel a „négyzetkörúton” belül van az iskola, és egyáltalán nem illik az épített környezetbe, ill. az udvaron el sem fér az építmény, ezért bármennyire is szeretne volna a Református Iskola fenntartója, illetve maga az iskola is ezt a sportszarnokot oda, a város kellős közepére, már a főépítész asszonnyal való egyeztetések során a javaslat elbukott, és a „négyzetkörúton” kívülre került ez az építkezés, illetve a testület a „négyzetkörúton” kívülre terelte határozataival ezt a beruházást.

Mit kellett még mérlegelni? Azt, hogy mibe kerül a városnak ez a dolog. Ez a városnak egyetlen centjébe sem kerül, az ezzel kapcsolatos előterjesztések nyilvánvalóan kimondják, hogy a Képviselő-testület kikötötte azt, hogy nem fizet ezért egy vasat sem.

A Képviselő-testület szintén kikötötte azt, hogy nem kíván parkolókat építeni az építési engedély is úgy lett kiadva, hogy a beruházónak kell a parkolókat kialakítani, ahogy polgármester úr erre már utalt. Nyilván, ha nagyobb nézőközönséget akarnak fogadni, akkor több parkolóra van szükség.

Hová lehet még tenni az építményt? Ki lehet tenni a Malomtó szélre, de ott sincs rendezve a parkolási helyzet. Magyar képviselő úr is nagyon jól tudja, lehet, hogy meg is fogja ebben erősíteni, hogy a parkolási helyzet a Malomtó szélén, a Világ szélén, és az oda torkolló utcákban, az ott felújított ill. kihelyezett sportlétesítményekkel kapcsolatban ugyanolyan rossz, és a Képviselő-testület előtt áll még ebben az öt éves ciklusban, hogy azt ott rendezze.

Ezeket a dolgokat mind mérlegelnie kellett a Képviselő-testületnek. Ilyenkor mindig azt a kérdést teszik fel maguknak, hogy melyik a nagyobb jó.

Nyilván nagy tisztelettel és megértéssel tekint az ott lakók megjegyzéseire, és azt sajnálja legjobban, ha olyan érzéseik vannak, hogy ezt az előző Képviselő-testület vagy városvezetés nem kezelte a helyén. Ezt abszolút megérti, de ezek érzések, és amikor az elhangzott esküjük alapján a teljes városi érdekre tekintettel kell a döntéseket meghozniuk, akkor nincs lehetőségük arra, hogy

a korábban meghozott döntésektől nagy mértékben eltérjenek, mert ahogy polgármester úr is mondja, az már a politikai hatásvadászat keretébe tartozna.

Minden képviselőt tisztelettel int ezeknek a megfogalmazására, amikor a döntésüket kialakítják.

Azt kéri, hogy ez a szavazatokban is nyilvánuljon meg. Polgármester úr előterjesztéssel élt ezzel kapcsolatban. Ugyan felhatalmazták a polgármestert arra, hogy a szükséges nyilatkozatokat az ügyben megtegye, de tekintettel arra, hogy ő – minden tisztelet mellett- mégiscsak újként szerepel ebben a történetben, teljes joggal hozza a Képviselő-testület elé ezt a kérdést, hiszen egy személyben nem viheti el ennek a felelősségét. Ezt megérti. De a Képviselő-testületnek az egész várost javát kell szem előtt tartani, az összes polgár gyermekére és érdekeire tekintettel.

Dr. Csáky András: a kérdésnek ezt a részét lezárja. Mindenkinek köszöni a kulturált hozzászólást.

10/A NAPIREND: CEKK csarnok, munkaterület átadás-átvétele

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10/a sz. melléklete.

Dr. Csáky András: ahogy Ferenczi képviselő úr mondta, már korábban meg kellett volna, hogy hozzanak egy döntést az építkezéssel kapcsolatban, tehát most derült ki, hogy a testületnek még egy határozata hiányzik a kivitelezési tevékenységgel kapcsolatosan. Illetve jegyző asszony tájékoztatása alapján erről nem is volt tudomásuk, ezt az építetőnek kellett volna kezdeményeznie. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. Korm.rendelet kimondja, hogy az általános építmények körében ha az építető nem az építési tevékenységgel érintett telek, építmény vagy építményrész tulajdonosa, a kivitelezési szerződés mellékletét képezi az a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat, melyben a telek, építmény, építményrész tulajdonosa az építési munkaterület átadás-átvételét tudomásul veszi.

A testületnek itt mérlegelési joga nincs, tudomásul kell venniük, hogy az építési területet átadják, ezzel kapcsolatban kell egy határozati javaslatot a testületnek elfogadni. A határozati javaslatot felolvassa.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

298/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) mint az ingatlan-nyilvántartás szerint, Cegléd, belterület 2008/2 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) kizárólagos tulajdonosa felhatalmazza a polgármestert, hogy az Ingatlanon épülő Sportszarnok kapcsán, az építető Gerje Sport Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2700 Cegléd, Madár utca 11.) számára **az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3.§ (2a)** bekezdésében foglalt nyilatkozatot aláírja.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

6003

Dr. Czinege Imre

Dr. Ferenczi Norbert

Igen

Igen

Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen
Fehér István	Nem
László Ágnes	Nem
Rimóczy Gábor	Nem
Dr. Csáky András polgármester úr	Tart.
Földi Áron	Távol

10/B NAPIREND: Csatlakozás a „Három generációval az egészségért” pályázathoz

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária vezető-főtanácsos

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10/b sz. melléklete.

Dr. Csáky András: családorvos kereste meg azzal, hogy 6 családorvosi praxis szív-érrendszeri ill. daganatos szűrővizsgálatokra szeretne pályázati pénzeket elnyerni. Ehhez a városnak önrészt nem kell fizetnie, tehát semmibe nem kerül. Ezek a szolgáltatók fogják a szűrővizsgálatokat elvégezni, ha megkapják a megfelelő összeget. Mivel a héten lejár a pályázati határidő, és tegnap keresték meg a városvezetést ezzel, ezért kérte a képviselő hölgyeket és urakat, hogy ma itt, osztott anyagban, erről a határozatról döntsenek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Felolvassa, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

299/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező ceglédi XIII. felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéssel ellátott működtetője

- 1.) Csatlakozik az EMMI „Három generációval az egészségért program II.” pályázatban résztvevő szolgáltatói konzorciumhoz, melynek keretében együttműködik azon egészségügyi alapellátási szolgáltatókkal, amelyek a pályázati cél megvalósítását Cegléd városban, az előírt feltételeknek megfelelően vállalják.
- 2.) Önrészt nem vállal, tekintettel arra, hogy az 1. pontban hivatkozott program Pályázati Felhívásában ez a feltétel nem szerepel.
- 3.) Megbízta dr. Nyujtó Melinda szakorvost, a ceglédi XIII. felnőtt háziorvosi körzet helyettesítését közreműködéssel ellátó Nyujtimed Kft. (székhelye: 2700 Cegléd, Szolnoki út 59. 2/1., adószáma: 263439921-1-13) ügyvezetőjét, hogy a pályázat benyújtásával és megvalósításával kapcsolatos feladatokat ellássa, azzal a feltétellel, hogy:
 - 3.1. a keletkező dokumentációt - a személyes adatot tartalmazó iratok kivételével - az önkormányzat rendelkezésére bocsátja.
 - 3.2. a pályázatban foglalt tevékenységről a pályázat lezárulását követően a Képviselő-testületnek beszámol.
- 4.) Meghatalmazza dr. Csáky András polgármestert az önkormányzat pályázati eljárásban történő képviselőjére és a szükséges dokumentumok aláírására.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 6004	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

10/C NAPIREND: Alkonykapcsolós közvilágítás kialakítása

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Dr. Csáky András polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10/c sz. melléklete.

Dr. Csáky András: a város lakossága részéről nagy számban érkezett megkeresés, hogy az esti világítás bekapcsolása késői időpontra esik, így hosszabb időszakban sötétben botorkálnak. Ezért javasolták az alkonykapcsolóra történő átállást. Ez nem egyszerű, ugyanis az egész rendszerre 7 önkormányzat van bekötve, tehát ehhez mind a 7 önkormányzat hozzájárulása szükséges, amely hozzájárulások beszerzése a hivatal feladata lesz.

Ez azt jelenti, hogy olyan szerkezettel látnák el az egész világító berendezést, amely érzékeli a sötétedést és bekapcsol, hajnalban pedig kikapcsol. A fényerősség határozza meg a rendszer be- és kikapcsolását és nincs időponthoz kötve a folyamat. Ez többletköltséggel jár nyilvánvalóan, és nem is nagyon tervezhető a többletköltség, hisz nem tudják, hogy az időjárás milyen bekapcsolási időszakokat fog kiváltani. Úgy gondolja, ezt fel tudják vállalni. Van egy egyszeri költség is, ami bruttó 3 millió forint körüli összeg.

Amikor a többi önkormányzat döntése meglesz, akkor visszakerül még a Képviselő-testület elé az ügy, hiszen ez hosszadalmas folyamat lesz. Bízunk abban, hogy előbb-utóbb át tudnak térni erre majd.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Felolvassa, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

300/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Kezdeményezi és hozzájárul, hogy Cegléd városában a közvilágítás be- és kikapcsolását alkonykapcsolóról indított hangfrekvenciás központi vezérlés szabályozza a jövőben.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a ceglédi közvilágítási alállomáshoz tartozó települések polgármestereivel, a vezérlés kiépítéséhez szükséges hozzájárulások beszerzése érdekében tárgyalásokat folytasson le.
- 3.) Hozzájárul, hogy a 2. pontban foglalt hozzájárulások megléte esetén az alkonykapcsolós közvilágítás vezérlés-indítási berendezés a ceglédi alállomáshoz legyen telepítve.

- 4.) Vállalja, hogy az alkonykapcsolós közvilágítás vezérlés kialakításához szükséges költséget biztosítja (előreláthatólag nettó 2.000.000. –Ft), az összeget a 2020. évi költségvetésben eredeti előirányzatként megtervezi.
- 5.) Vállalja az alkonykapcsolós vezérlés indításából származó esetleges többlet közvilágítás villamos energia fogyasztás költségeit.
- 6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1.-3.,5.-6. pont: azonnal
4. pont: folyamatos

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

# 6005	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Tarr Felicián	Igen

Dr. Ferenczi Norbert: nyílt egyebek napirendben van lehetőség arra, hogy döntést igénylő ügyekben a testület figyelmét kérje, de rendhagyó módon messzebből indul, de gyorsan a kéréshez ér. A Fidesz Magyar Polgári Szövetség – KDNP frakció megkezdte munkáját. Nagyon örülnek polgármester úr nyitó gondolataiban annak a gesztusnak, amelyben kérte a Képviselő-testület bizalmát. Azt tudják mondani számára, hogy ameddig ezen a „Gubody úton” jön velük, addig ők is tudnak jönni vele. Ugyanakkor azt szeretné elmondani, hogy természetesen hálával tekintenek az elmúlt öt esztendőre is, innen is köszönik Takáts László korábbi polgármester úrnak azt az áldozatos munkát, amit az elmúlt időszakban kifejtett, Takátsné Györe Anett képviselő asszony itt van az ülésen, átadja az üzenetet, de ha a televízióban nézi Takáts úr az ülést, akkor innen is köszöntik őt szeretettel.

Lehetősége van a Képviselő-testületnek ezzel kapcsolatban döntést is hozni, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXLIX. törvény 225. d) szakasza lehetőséget biztosít arra, hogy a polgármester végkielégítéséről külön döntést hozzanak. Ez a külön döntés akkor szükséges, ha eltérő összeget szeretnének biztosítani a törvényben meghatározott minimumtól. E tekintetben most 6 hónap végkielégítésre tesz javaslatot Takáts László korábbi polgármester úr személyének, aki 2014 és 2019 közötti önkormányzati ciklusban főállásban látta el polgármesterként ezt a tevékenységet.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: egy kis kiegészítést szeretne tenni, mert ez nem egészen így van. Ha a polgármesterek között a választást követő 8 napon megtörténik az átadás-átvétel, akkor alanyi jogon jár a leköszönő polgármesternek – ha legalább két évig betöltötte a tisztséget – a három havi végkielégítés. Arról nem kell szavaznia a Képviselő-testületnek, mert az alanyi jogon jár. A testület arról dönthet, amit a jogszabály megenged, hogy további maximum három hónappal kiegészítheti ezt, és tulajdonképpen a testület döntése erre vonatkozik.

Dr. Csáky András: így értelmezte Dr. Ferenczi Norbert képviselő úr előterjesztését.

Dr. Ferenczi Norbert: köszöni, hogy polgármester úr értette, szó szerint ezt jelentette, 3+3 az 6. De van itt egy adminisztratív kolléga által fogalmazott határozati javaslat, amely úgy szól, hogy „Cegléd Város Önkormányzata polgármesteri tisztségét a 2014-2019 önkormányzati ciklusban főállásban betöltő Takáts László úr Kttv. alapján megillető végkielégítését további három havi illetményének megfelelő összeggel kiegészíti. „

Dr. Csáky András: a határozati javaslat elhangzott. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

301/2019.(XI. 5.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/D. § (1) bekezdése alapján

- 1.) Cegléd Város Önkormányzata polgármesteri tisztségét a 2014-2019. önkormányzati ciklusban főállásban betöltő Takáts László úr Kttv. alapján megillető végkielégítését további 3 havi illetményének megfelelő összeggel kiegészíti.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

# 6006	
Dr. Czinege Imre	Igen
Dr. Csáky András polgármester úr	Igen
Fehér István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Földi Áron	Igen
Hegedűs Ágota	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
László Ágnes	Igen
Magyar Károly	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Tarr Felicián	Igen
Takátsné Györe Anett	Távol

Érintettség miatt Takátsné Györe Anett nem szavazott.

Dr. Gyarmati Katalin: köszönetnyilvánítás erejéig szeretne visszatérni a választásokra. Szeretné ráirányítani a figyelmet, hogy az a néhány perc vagy 10 perc, amit a szavazófülkében töltenek a választók, és amíg leadják a szavazataikat, az milyen kevés idő ahhoz képest, ami ezt megelőzi. A választást előkészítő munka nem ér véget a választás napjával, ez a munka hónapokig tart, és nem ér véget a választások napjával sem. A Helyi Választási Bizottság elnökeként ezúton fejezi ki köszönetét a bizottság nevében a Helyi Választási Iroda vezetőjének, Dr. Diósgyőri Gittának, és az iroda valamennyi dolgozójának, akik részt vettek ebben a munkában.

Dr. Csáky András: csatlakozik elnök asszony köszönetéhez. Valóban zökkenőmentesen lebonyolódott a választás. Az országban körbenézve látható, hogy sok helyen ez nem volt így, tényleg köszönet illeti mindazokat, akik a választásban részt vettek.

Fehér István: kapott egy olyan feladatot, hogy az ellenzéki frakció tevékenységéről adjon tájékoztatást, ha a későbbiek során erre módot kaphatna, nagyon örülne. Azt nem mulasztja el, hogy megköszönje mindazok munkáját, akik ebben a hosszú tevékenységben részt vettek, és zökkenőmentesen bonyolították le a választásokat. Tehát a hivatalnak, és azoknak, akik ebben személyesen közreműködtek, a frakció nevében megköszönik a munkát.

Először is köszönettel tartoznak azoknak, akik megtisztelték őket azzal, hogy az alakuló ülésen itt voltak. Szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, a polgármester urat és a többséget alkotó frakciót, hogy a frakció – rossz kifejezéssel – konstruktív ellenzék kíván lenni a későbbiekben, magyarrá fordítva építő jellegű ellenzék kívánnak lenni.

Röviden elmondja, bíznak abban, hogy a polgármester úr a korábbi nyilatkozatainak és állásfoglalásainak megfelelően fogja irányítani a Képviselő-testületet, ami azt jelenti, hogy megtalálják a közös hangot. Igaz, hogy nincs itt az országgyűlési képviselő, de tőle is kérik azt, hogy lokálpatrióta módon segítse a város munkáját, és bízson abban, hogy a Képviselő-testület a nagy kérdésekben egyet tud érteni.

Ami viszont a feladatuk, és remélik, hogy meg tudják oldani: nem botránypolitizálást kívánnak folytatni. A körülötte ülő emberek kulturált, intelligens magatartása korábban is jellemző volt, és ezt azért hajlandó ilyen módon kijelenteni, mert ez a frakció teljes mértékben új összetételű. Személy szerint az előző Képviselő-testületnek egyikőjük sem volt tagja, ez nem jelenti, hogy nincs tapasztalat, hiszen korábban természetesen volt erre lehetőségük.

Nagy figyelmet fognak fordítani az ellenzéki szerepből adódó ellenzéki feladatra. Nagy figyelmet fognak fordítani arra, hogy a lakosságot – polgármester úr ígéretéhez híven, és őt támogatva – bevonják az ügyeikbe és mindenről tájékoztassák.

Bíznak a most többséget alkotó frakcióban is. Bíznak abban, hogy megtalálják a kellő hangot. Emberileg eddig is kifogástalan kapcsolataik voltak, bízik abban, hogy ez is megmarad. Azt továbbra is ígéri, hogy minden kérdésre reagálnak.

Amikor leelőször képviselőnek indult, az volt a szlogene a szórólapon, hogy „*úgy kell cselekedni, hogy tetteinket ne kelljen szégyellni*”. Erre kér mindenkit.

Takátsné Györe Anett: üdvözítőnek hallja a frakcióvezető úr megnyilvánulását. Nagyon megköszönik, ha a továbbiakban valóban botránymentesek lesznek a testületi ülések – ami sajnos a választásokra nem volt jellemző. Úgy gondolja, a továbbiakban mind a testületi ülésen, mind pedig az internetes hálózaton és egyéb fórumokon felhagynak a választások előtti megnyilvánulásokkal, természetesen akit nem érint, az nem veszi magára.

Dr. Csáky András: azt mondja, hogy ne legyenek konstruktívak. Eddig is annak a véleményének adott hangot, hogy a megválasztást követően a mandátum a jelölő szervezettől elválí. Ezt követően csak a választópolgároknak és a saját lelkiismeretüknek tartoznak elszámolással, illetve ki-ki saját hite szerint majd a végső elszámolással. Dolgozzanak eszerint, és ha eszerint dolgoznak, akkor nem lesznek acsarkodó viták. Az, hogy egy-egy napirendi pont kapcsán más és más vélemény lát napvilágot, teljesen természetes. Amikor először választották meg képviselővé, azt mondta, hogy ha 15 ember kizárólag a köz javának a szempontjából vizsgál meg egy-egy kérdést - teljesen mindegy, hogy honnan érkezett, milyen tapasztalatokkal rendelkezik – , akkor csak jó döntést tudnak hozni. Ezt kéri mindenkitől. Biztos abban, hogy egy nagyon eredményes öt év előtt állnak. Biztos abban, hogy Földi László képviselő úr ugyanúgy a segítségére lesz a városnak, ahogy eddig. Azt kéri, ne acsarkodjanak.

A jegyző asszonynak van technikai jellegű tájékoztatása a képviselők felé.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a munkaterv szerinti következő testületi ülés időpontja: november 21. 9 óra. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a megbízólevelük átvételekor kaptak egy egységcsomagot, hiszen törvényben előírt kötelezettségeik vannak. Vagyonyilatkozatot kell tennie nemcsak a képviselőnek, hanem a vele közös háztartásban élő családtagoknak is, két példányban. Ez azért fontos, mert ennek végső határideje: november 12. Tehát a megválasztást követő 30 napon belül eleget kell ennek tenni. A jogkövetkezményeket röviden ismerteti: nem vehet részt a testület munkájában, nem szavazhat az, aki nem adja le a vagyonyilatkozatot 30 napon belül. A köztartozásmentes adatbázisba való felvételt is kezdeményezni kell, ez szintén ismert a képviselők előtt. Erre is 30 nap van. Ha ezt megtették, az adatbázisba bejelentkeztek, akkor azt az ezt követő hónap 31-éig a testületi ülésen igazolni is kell, ez nem más, mint december 31-e.

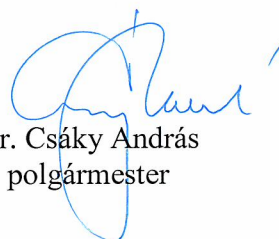
Az összeférhetlenségi nyilatkozat nem került kiküldésre. Ha úgy gondolják a képviselők, hogy van olyan tevékenységük, amiről úgy gondolják, hogy összeférhetetlen, akkor keressék bizalommal, megbeszéljük, hogy mi az, ami nem összeférhetetlen vagy éppen meg kell szüntetni. Ezekben kell nyilatkozni. Kéri, hogy a november 12-i határidőt tartsák be a képviselők.

A nyilvános ülést Dr. Csáky András polgármester úr 12 óra 06 perckor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.


Dr. Diósgyőri Gitta
címzetes főjegyző




Dr. Csáky András
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 5-i
ülésétől

Dr. Csáky András.....

Dr. Czinege Imre

Fehér István

Dr. Ferenczi Norbert.....

Földi Áron

Hegedűs Ágota.....

Imregi Tibor.....

Ifj. Károly Ferenc.....

Klément György

Kónya Ágnes

László Ágnes

Magyar Károly Tibor.....

Rimóczi Gábor.....

Takátsné Györe Anett.....

Tarr Felicián

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 5-i
ülésétől

Meghívottak:


Földi László országgyűlési képviselő..... 

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző 

Dr. Nagy Lajos aljegyző, ber. és közbiz.. irodavezető..... 

Bimbóné Polenyik Anikó pénzügyi irodavezető helyettes 

Jáger Mária szervezési irodavezető 

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné hatósági és ig. irodavezető..... 

Dr. Kárpáti Lászlóné Intézményi Gazd. irodavezető..... 

Markóné Somodi Enikő kontrollor..... 

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető

Ilyés Marianna főépítész.....


Dr. Gujka Attila..... 

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető.....

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető.....

Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető.....

Vasvári Csaba CVF Kft. ügyvezető..... 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető..... 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető..... 

Gulyás Csaba könyvvizsgáló

Magdáné dr. Rostás Boglárka
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 



Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levél cím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53-511-400

Ügyiratszám: C/45.948/2019.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2019. november 5-én, kedden 9:00 órai kezdettel,

a Városháza Dísztermében alakuló ülést tart, melyre tisztelettel meghívom

NYILVÁNOS ÜLÉS:

NAPIREND ELŐTTI INTÉZKEDÉSEK:

I.) Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete tagjainak eskütétele

II.) Cegléd Város Önkormányzata polgármesterének eskütétele

NAPIREND:

1/A. Alpolgármester megválasztása

titkos szavazás /M

1/B. Alpolgármester eskütétele

döntést nem igényel

2/A. Polgármester illetményének megállapítása

E

Előterjesztő, szakmai előterjesztő: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

2/B. Alpolgármester illetményének megállapítása

E

3.) Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (KT SzMSZ) alapján hatályos bizottsági struktúra szerint:

3/A. Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 fős Jogi-, Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottsága (JÜP) elnökének, 2 képviselő tagjának és 2 nem képviselő tagjának megválasztása, a Bizottság nem képviselő tagjainak eskütétele **M**

3/B. Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 fős Gazdasági Bizottsága (GB) elnökének, 5 képviselő tagjának és 5 nem képviselő tagjának megválasztása, a Bizottság nem képviselő tagjainak eskütétele **M**

3/C. Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 fős Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottsága (KON) elnökének, 5 képviselő tagjának és 5 nem képviselő tagjának megválasztása, a Bizottság nem képviselő tagjainak eskütétele **M**

4.) Képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapítása az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 5/2015. (III. 1.) önkormányzati rendelet hatályos rendelkezései alapján (a hatályos költségvetés ezzel kalkulált, tehát idén nem emelhető, csökkenteni pedig rendeletmódosítással lehetséges, alakuló ülést követően) **E**

5.) Képviselő és helyettese delegálása a Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás (CTKT) Tanácsába

M

E – egyszerű szavazati arány: a határozatképes Képviselő-testület jelenlévő tagjai több mint felének igen szavazata 1/2
M – minősített szavazati arány: a Képviselő-testület tagjai több mint felének (8 fő, ami a határozatképes létszám is egyben) igen szavazata.

6.) Döntés a KT SzMSz felülvizsgálatáról

E

7.) Az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő közhasznú gazdálkodó szervezetek felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és az Alapító képviselője nevének átvezetése $\frac{3}{4}$

7/A. Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.)

7/B. „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A.)

7/C. VÁRVAG Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Gubody utca 28.)

Szakmai előterjesztő a 7. napirendnél: Markóné dr. Somodi Enikő controller

8.) Tájékoztató helyi népszavazás kezdeményezéséről

döntést nem igényel

9.) Tájékoztatás a Gerje Sport Kft. (C., Madár u. 11.) Rákóczi úti kosárlabda csarnok építéséről

döntést nem igényel

10.) Egyebek:

Előterjesztő az 1-9. napirendeknél – a 2/A. kivételével -: dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő az 1-6. napirendeknél: dr. Diósgyőri Gitta jegyző

ZÁRT ÜLÉS:

NAPIREND:

11.) Az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő, nem közhasznú gazdálkodó szervezetek felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és az Alapító képviselője nevének átvezetése $\frac{3}{4}$

11/A. Ceglédi Sportcsarnok Kft. (2700 Cegléd, Rákóczi út 33.)

11/B. Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft. (2700 Cegléd, Fürdő út 27-29.)

11/C. Ceglédi Városfejlesztési Kft (2700 Cegléd, Szabadság tér 2. I/2.)

Előterjesztő a 11. napirendeknél: dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő a 11 napirendnél: Markóné dr. Somodi Enikő controller

12.) Egyebek

Cegléd, 2019. október 31.

Dr. Csáky András
polgármester

Tájékoztató iratok:

- a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 32/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelete
- Cegléd Város Önkormányzata hatályos önkormányzati rendeleteinek nyilvántartása