

# **JEGYZŐKÖNYV**

**Cegléd Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
2019. szeptember 19-i  
nyilvános üléséről**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. szeptember 19-én megtartott, 9 órakor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Takáts László polgármester, Hegedűs Ágota alpolgármester, Bobál István, Csuri Károly, Dr. Ferenczi Norbert, Hörömpő Annamária, Horváth Gábor Ferenc, Imregi Tibor, ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kónya Ágnes, Nagy Tamás, Rimóczi Gábor képviselők.

Távolmaradását jelezte: Korondi Miklós képviselő.

Későbbi érkezését jelezte: Takátsné Györe Anett képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Nagy Lajos aljegyző, Mótyánné Dr. Szentpéteri Katalin irodavezető, a napirendi pontok meghívottjai és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Magdáné dr. Rostás Boglárka, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője, a gazdasági társaságok ügyvezetői, valamint a napirendek meghívottjai a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Takáts László polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel jelen van, így határozatképesen kezdi meg munkáját. Az ülésről távolmaradását jelezte: Korondi Miklós képviselő úr, Takátsné Györe Anett képviselő asszony késését jelezte.

Az előzetesen kiküldött napirendekkel kapcsolatban módosítást tesz.

Javasolja felvenni és az Egyebek napirendi pont keretében megtárgyalni a helyben osztott, Horváth Gábor képviselő úr által benyújtott önálló képviselői indítványt.

Horváth Gábor: kéri, hogy az általa benyújtott előterjesztést első napirendként tárgyalja meg a testület, mivel az ülés végén lehet, hogy már nem tud jelen lenni, a televízióba kell mennie akkor.

Takáts László polgármester úr a képviselő úr kérésének megfelelően 1. napirendi pontként javasolja felvenni Horváth Gábor képviselő úr indítványát.

Szavazásra bocsátja az ülés napirendi pontjait a fentiek szerinti módosítással. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta az ülés módosított napirendi pontjait:

### NYILVÁNOS ÜLÉS:

1.) Önálló képviselői indítvány (VEDA rendszer felállítása a Kossuth Ferenc utcára – Közúti intelligens kamerahálózat)

Előterjesztő: Horváth Gábor képviselő

2.) Szociális térkép zárótanulmány

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

- 3.) Beszámoló Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2018. évben végzett munkájáról  
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 4.) Közhasznú gazdasági társaságok 2019. II. negyedévi adatszolgáltatása  
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 5.) „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2018. évi beszámolója  
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpádné irodavezető
- 6.) „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása-2019” c. pályázat második kiírására beérkezett pályázatok elbírálása  
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
- 7.) Trianon centenáriumi köztéri alkotás létrehozása
- 8.) M4 autópálya M0 – Cegléd közötti szakaszának megvalósítása céljából folytatott területszerzés
- 9.) Szennyvíztelep bővítése
- 10.) Cegléd 0224/23 hrsz-ú külterületi dűlőút értékesítése
- 11.) Ceglédi Szakképzési Centrum vagyonkezelési szerződés módosítása
- 12.) Hasznosítási szerződés módosítása (Malomtó szél)
- 13.) Gördeszka pálya áthelyezése, új kialakítása  
Szakmai előterjesztő a 7-13. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 14.) Közművelődési érdekeltségnövelő támogatáshoz önerő biztosítása
- 15.) Külső-Kátai úton létesítendő kerékpárút építéséhez további fedezet biztosítása
- 16.) Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi beszámolója 2019. I. félév
- 17.) Gazdasági társaságok 2018. évi mérlegbeszámolójáról szóló tájékoztatás
- 18.) Gál József Sportcsarnok felújítása érdekében nyújtott támogatások szerződésének módosítása
- 19.) 2019. évi költségvetés előirányzat-módosítások - Rendelet  
Szakmai előterjesztő a 14-19. napirendeknél: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető
- 20.) A középületeknek és közterületeknek nemzeti és városi ünnepeken történő fellobogozásáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata - Rendelet  
Szakmai előterjesztő: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 21.) A közterületi térfigyelő rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosítása - Rendelet

- 22.) Vagyongazdálkodásról szóló 1/2018. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet  
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 23.) Cegléd, Szolnoki út 71. számú beépített területen társasház tulajdon alapítása
- 24.) 1633/23 hrsz-ú ingatlanrész értékesítése
- 25.) 1640/1 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
- 26.) 1650/11 hrsz-ú ingatlan átminősítése
- 27.) 4425/1 hrsz-ú és 2631/61 hrsz-ú ingatlan részek cseréje
- 28.) 5719/1 hrsz-ú ingatlan kijelölés értékesítésre
- 29.) 5719/13 hrsz-ú ingatlan kijelölés értékesítésre
- 30.) CSOK ingatlan jegyzék módosítás
- 31.) GrandVision Hungary Kft. által bérelt Cegléd Szabadság tér 1/a. szám üzlethelyiség és pince  
bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása
- 32.) Cegléd, Kossuth tér 10. szám alatti ingatlan felső szintjén lévő Járási Ügyészség melletti 83  
m<sup>2</sup> alapterületű helyiségrész határozatlan időre történő bérbeadása Főügyészség részére
- 33.) Cegléd, külterület 0987/43 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén található, 9.017 m<sup>2</sup>  
alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésre kijelölése  
Szakmai előterjesztő a 23-33. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 34.) Helyi Értéktár Bizottság tisztújítása
- 35.) 13. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátása: pályázati kiírás elbírálása, ismételt kiírás  
Szakmai előterjesztő a 34-35. napirendeknél: Jáger Mária vezető-főtanácsos
- 36.) 203/2019.(VI.20.) Ök. határozat módosítása
- 37.) 2631/82 hrsz-ú terület értékesítése  
Szakmai előterjesztő a 36-37. napirendeknél: Vasvári Csaba ügyvezető
- 38.) Út megszüntetése a Termálfürdő mögötti fejlesztési területen  
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető
- 39.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról  
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő a 2-39. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 40.) Egyebek
- 41.) Kérdések, interpellációk

## ZÁRT ÜLÉS:

- 42.) Gazdasági társaságok 2019. II. negyedévi adatszolgáltatása  
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői  
Előterjesztő: Takáts László polgármester
- 43.) Szavazatszámlláló bizottság póttagjainak megválasztása  
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 44.) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre
- 45.) Javaslat „Cegléd Város Szociális Szolgálatáért” szakmai elismerés adományozására  
Szakmai előterjesztő a 43-44. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő a 44-45. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 46.) A Cegléd 0442/17; 0442/18; 0442/19. hrsz-ú termőföldek adásvételével kapcsolatos  
földbizottsági állásfoglalásra érkezett kifogás elbírálása  
Szakmai előterjesztő: Kökényné E. Teréz vezető főtanácsos  
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 47.) Elévült és behajthatatlan követelések törlése  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester
- 48.) Egyebek

# 5885	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

Takáts László: a napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatja a képviselő-testületet és a jelenlévőket arról, hogy másfél héttel ezelőtt zajlott a Virágos Magyarország Környezetszépítési Verseny területi díjátadó ünnepsége Nagykőrösön, az Arany Napok keretében. Cegléd városa két olyan elismerést kapott, amely az elmúlt évben végzett munka szakmai elismerése. Az egyik a történelmi városközpont példaértékű megújításáért megítélt elismerés, a másik a Vasutas Települések Szövetségének díja, amely egy Virágos Állomás különdíjat jelent – ezt eljuttatják a vasútállomásra, és ott kihelyezésre kerül. Ezzel együtt különdíjat is kaptak 150.000,- Ft értékben a virágosításhoz és a környezetszépítéshez. Megköszöni mindazok munkáját, akik részt vesznek a felújításokban, hiszen nagyon sok munka van vele, és mindig jó olyan szakmai elismerést kapni, ahol az országban sokfelé megforduló emberek ítélnék oda, hiszen a Virágos Magyarorszáért

mozgalomban most már két évtizede a magyarországi települések nagy része részt vett már. Még egyszer megköszöni mindenkinek a munkáját.

A mai Képviselő-testületi ülés ennek az 5 éves ciklusnak az utolsó, munkaterv szerinti ülése. Úgy gondolja, az elmúlt 5 évben nagyon sok mindent elvégeztek. Megköszöni mindenkinek a munkáját, elsősorban a Képviselő-testületnek, a döntéshozóknak, de természetesen ezek nem jöhetne létre soha, ha nem volna egy nagyon komoly háttérszervezet a testület mögött, hiszen a Hivatalban, az önkormányzati cégekben nagyon sokan dolgoznak azért, hogy a testület a döntéseket meg tudja hozni, illetve a döntéseket végrehajtsák. Megköszöni mindenkinek a munkáját, a képviselők számára egy Cegléd városról készített képpel (Papp Elek fotóművész által készített kép) teszi ezt. Bízunk abban, hogy ezt otthon felteszik a falra, és ha évek múltán feltekinthetnek erre a képre, akkor úgy fognak tekinteni erre az 5 esztendőre, amikor részese voltak egy munkának.

Úgy gondolja, büszkék lehetnek az elmúlt 5 évben végzett munkára, amely munka a város életében nagyon sok és jelentős változást hozott. Cegléd az elmúlt évtizedekben kissé beleragadt a középszerűségbe, ám ebben az 5 esztendőben erős középvárosi szintre lépett, és megmutatta magát akár a közvetlen régióban vagy országos szinten is. Sokfelé jár az országban és azt látja, hogy Cegléd városa arra, amit elért, elér, és amilyen úton van, büszke lehet, minden lakója büszke lehet. Ez nem a Képviselő-testület vagy a polgármester érdeme, hanem valamennyi ceglédie, hiszen sok mindent nem tudnának megtenni, ha a ceglédiek nem lennének ebben partnerek, az is, aki az adóját megfizeti, az is, aki tevékenyen részt vesz ebben a munkában. A ciklus zárásaként még egyszer megköszöni mindenkinek a munkáját, és az együtt töltött időt. Vannak olyanok a Képviselő-testületben, akik nem indulnak a választáson, nem folytatják tovább a képviselői munkát, számukra békés civil életet kíván. Kéri, hogy a következő Képviselő-testületek munkáját is kövessék figyelemmel, hiszen az a tudás, az a munka, amit mindenki a maga módján hozzátett ehhez, az a város javát szolgálta.

Ezek után rátérnek a napirendi pontok tárgyalására.

**1.) NAPIREND:** Önálló képviselői indítvány (VEDA rendszer felállítása a Kossuth Ferenc utcára – Közúti intelligens kamerahálózat)

Előterjesztő: Horváth Gábor képviselő

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.*

Horváth Gábor: köszöni a lehetőséget. A polgármester úr által előbb elmondottakhoz csatlakozna, és hasonló jókívánságait fejezi ki azoknak, akik a következő választásokon már nem indulnak. Köszönik szépen a munkájukat.

Előterjesztése kapcsán hivatkozik a tragikus balesetre és arra a lehetőségre, amit elhalasztottak vagy elmaradt, annak érdekében, hogy ne történjen több ilyen hasonló tragikus baleset. Sok mindenki támogatja például ezt a Veda rendszert, erről júniusban egy demonstráció keretében is hangot adtak az itt élők, és elég komoly feszültséget keltett. Tisztában van azzal, hogy a Fidesz frakció elindított egy népszavazási kezdeményezést, amiben benne vannak azok a lehetőségek, amit a városlakók esetleg szeretnének. Egy kicsi ellentétet érez a népszavazás és a már előre megvalósult pl. gyalogos átkelőhely tekintetében, ugyanis erről még nem volt népszavazás, ez a gyalogos átkelőhely még is megvalósításra került. Azt szeretné javasolni, hogy ne erről a dolgról döntsenek népszavazás keretében, hanem vannak olyan, a várost érintő komoly anyagi problémák, akár a strand, amiről inkább népszavazást kellene kiírni. A szakma minden tekintetben elutasítja akár a fekvőrendőr, akár olyan megoldások lehetőségét, amelyek büntetik mind a mentők, a buszok, a volán, a katasztrófavédelem autóit, ugyanis komoly problémákat okoz az autókban, a szakma nem támogatja, és nagyon sok olyan dolog van, ami miatt a fekvőrendőr vagy bukkanó vagy forgalomcsillapító küszöböt nem szeretnék. Ezt a városlakók sem szeretnék, el is mondták és több ízben kifejtették. A Veda rendszer kapcsán, ami a Veda rendszer mellett áll az az, hogy a

forgalmat nem akadályozza semmilyen tekintetben, kérték a városlakók, tehát felesleges róla népszavazást kérni, valamint az elkészült fényképek a szabálysértésekről nem közvetlenül a Ceglédi Rendőrkapitányságra kerülnek, hanem egy központi rendszeren keresztül vissza.

Szeretné és kéri a testületet, hogy ha lehetőségük van arra, hogy ezt a rendszert meg tudják valósítani, ha nem is az Önkormányzat, hanem a rendőrség meg tudja ezt valósítani, akkor minden tekintetben álljanak ki mellette, valósítsák meg, hiszen ez az egyetlen forgalom-biztonságtechnikai megoldás, ami nem bünteti a szabályosan közlekedőket, de bünteti azokat, akik szabálytalanul közlekednek úgy, hogy a forgalmat nem akadályozza.

Imregi Tibor: való igaz, hogy több fórum véleményét kikérték az ügyben, hogy milyen intézkedéseket, technikai vagy műszaki megoldásokat lehet alkalmazni ezen az útszakaszon. Több javaslat érkezett be, részt vettek benne a mentők, a tűzoltók, a közlekedési felügyelet, a rendőrség. Nagyon sok fajta, sok típusú javaslat van arra, hogy hogyan lehetne a forgalmat lassítani, biztonságosabbá tenni. Éppen ezért, mivel nagyon sok a javaslat, kezdeményezték a Fideszes képviselők a népszavazást. Joguk van az embereknek véleményt mondani, hogy ezután milyen forgalomlassító, biztonsági berendezéssel szeretnének itt együtt élni.

Addig is forgalomlassító - mindenféleképpen, bármi fog történni – képviselő úr is láthatja, ott áll minden este és egész éjszaka egy rendőrautó, ez azért csak biztosítja azt, hogy amíg megfelelő megoldás nem születik, biztonságosan lehessen közlekedni. A népszavazás intézményét ilyen és ehhez hasonló dolgokra találták ki, nem pedig a fürdő pénzügyeire (csodálkozik is azon, hogy a képviselő úr a fürdő pénzügyeit a baleset elé helyezte). Úgy gondolja, teljesen jó és demokratikus dolog, hogy véleményt mondhatnak a város lakói olyan fórumon, ami ellenőrizhető. Ha valaki a Facebookon „bekiabál” valamit, nem biztos, hogy az a megfelelő megoldás.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: két apró technikai jellegű kiegészítést kíván tenni. Az egyik: képviselő úr a Kárpáti Aurél utcánál kialakított zebrára utalt, ami tervezett dolog volt, egy régebb óta megtervezett gyalogátkelőhely készült ott el. A másik a Veda rendszerrel kapcsolatban már többször elmondták, hogy helyi közúton még ilyen nem került integrálásra a rendőrség rendszerében. Éppen ezért vizsgálják, tehát ilyen értelemben nyitott kapukat döngöt a képviselő úr. A tragikus baleset óta nap mint nap leveleznek a rendőrséggel és kérdezik, hogy vajon be lehet-e integrálni egyáltalán egy ilyen rendszert a helyi közútnál – erre egyelőre nem született biztos és pozitív válasz. Tehát csak akkor érdemes elindítani ezt a projektet, ha biztosan tudják, hogy a rendőrség ez alapján szankcionálni is tud, hiszen egyébként térfigyelő kamerák vannak a Kossuth Ferenc utcán is. Tudvalévő és köztudott is, hogy ezeknek a felvételei adják az egyik legbiztosabb alapot az ennek alapján megindult eljáráshoz.

Horváth Gábor: ragaszkodik ehhez, már csak azért is, mert semmi akadálya nincs annak, hogy elfogadják ezt az előterjesztést, és az előterjesztés elfogadása után minden követ és lehetőséget megmozdítsanak abba az irányba, hogy ezt lehetővé tegyék. A lehetőségek között ott van egy országgyűlési képviselő és millió egy olyan rendszer és háttér, ami ezt a lehetőséget biztosítja. Véleménye szerint azt kellene keresni, hogy hogyan tudják ezt megvalósítani, nem pedig azt, hogy hogyan tudják megakadályozni.

Csuri Károly: aljegyző úr által elmondottakat szeretné olyan vonatkozásban kiegészíteni, hogy vannak az országban olyan helyek (Siófok alatt egy kis településen, a neve nem jut eszébe), ott is van belterületen, önkormányzati fenntartású úton egy kihelyezett Veda készülék. Hogy milyen eredménnyel, azt innen nyilvánvalóan nem tudják megítélni.

Takáts László: úgy gondolja, attól, hogy belterületen van a Veda, még nem biztos, hogy

önkormányzati fenntartású az út. Nincs önkormányzati úton, az valószínűleg Magyar Közút által kezelt úton van, mert ott vannak ilyenek.

Dr. Nagy Lajos: ugyanezt szerette volna elmondani. Meggyőződése, hogy nincs, mert levelezik az ORFK-val ez ügyben. Gyöngyös belterületén és számos helyen van belterületen ilyen (sok helyen járva az országban ezt el tudja mondani), közvetlenül a városközpontban, de azok a Magyar Közút fenntartásában lévő kamerák. Továbbra sincs rá példa, ezért ez a legfontosabb kérdésük, és folyamatosan ezzel bombázzák az ORFK-t és az illetékes hatóságokat, hogy lehet-e integrálni abba a rendszerbe, amit ismernek, és Szombathelyről jön a bírságlevél és a csekk. Egyelőre feltételes módon biztatgatás van, de nincs rá példa még jelen pillanatban az országban.

Horváth Gábor: a törökszentmiklói önkormányzattal kellene felvenni a kapcsolatot, ha van aljegyző úrnak lehetősége, akkor kéri, hogy ez irányban tájékozódjon, megvan a lehetőség arra, segíteni fognak.

*Takátsné Györe Anett képviselő megérkezett a testület létszáma: 14 fő.*

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

#5886	
Csuri Károly	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Bobál István	Nem
Nagy Tamás	Nem
Dr. Ferenczi Norbert	Tart.
Hegedűs Ágota alpolgármester	Tart.
Hörömpő Annamária	Tart.
Imregi Tibor	Tart.
ifj. Károly Ferenc	Tart.
Klément György	Tart.
Kónya Ágnes	Tart.
Rimóczi Gábor	Tart.
Takáts László polgármester úr	Tart.
Takátsné Györe Anett	Tart.
Korondi Miklós	Távol

## **2.) NAPIREND:** Szociális térkép zárótanulmány

**Szakmai előterjesztő:** Jáger Mária irodavezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Köszönti a tanulmány készítőjét, felkéri őt a prezentáció megtartására.

Dr. Szabó Tamás kuratóriumi elnök, Homo Oecologicus Alapítvány: bemutatkozik, bemutatja kolléganőjét, Dr. Laki Ildikó egyetemi docent, a kutatás szakmai vezetőjét, aki a prezentációt előadja Cegléd város 2019. szociális térképéről.

Dr. Laki Ildikó: köszönti a megjelenteket. Mielőtt a prezentációt előadja, elmondja, ahhoz, hogy egy ilyen szociális térképet elkészítsen valaki, nagyon sok dokumentum és adat szükséges. Már azt is érdemes előre tisztázni, hogy kinek milyen elképzelése van a szociális térképről. Nyugat-



európai tendenciákat figyelembe vevő anyagok készültek el a mai alkalomra, Cegléd városa számára, azzal a céllal, hogy meglássák, megismerjék és külső szemmel feltérképezzék, hogy mi van Cegléden.

Időskutatás, idősvizsgálat, ifjúsági kutatás, egy ún. prominens kutatás és egy lakossági kérdőíves kutatás volt. Két fő vonala van, a kvalitatív és a kvantitatív módszertani elemmel felépítve. A prominens és az időskutatási résznek kiegészítője volt.

Az egyes elemeket bemutatva egy ifjúságkutatási egységgel kezdi. 930 diák töltötte ki online a kérdőívet. Az intézményi adatok tekintetében bevonásra kerültek a kutatásba a fiatalok köre. Ez nem egyszerű történet abból a szempontból, hogy hogyan töltik azt ki a fiatalok, mert hibaarányokkal is találkoztak. A kutatási vonalak, amelyek az ifjúsági körben megjelentek egyfelől az iskola, az iskolához kötődő értékek, másfelől a szabadidős, a kapcsolati tőke, barátság és értékek. Nagyon fontos, hogy egy település életében a kötődések milyen mértékben történnek. A fiatalok esetében egy jövőképet kell majd felépíteni, hiszen a fiatalok az építőkövei akármelyik településnek – ebben az esetben Ceglédnek. A drog, szenvedélybetegségek kardinális kérdést jelentenek ma, sok esetben, sok település vonatkozásában megjelenik. Az intézményi elégedettség, valamint a jövőkép, hogy mit gondolnak, mit várnak. 60 kérdés – egy kérdés több alkérdéssel is – szerepelt a kutatásban, az eredmények bemutatása volt a cél és a legfőbb vonalak meghatározása. Mindenképpen pozitívumnak tekinti, hogy ennél az ifjúsági blokknál, hogy nem különbözik a ceglédi fiatalok köre, a XXI. századi, magyarországi, 2016-os ifjúságkutatás eredményeinek a tükrében tapasztaltaktól. Ugyanolyan jövőképpel rendelkeznek, vagy nem rendelkeznek sajnos, ezt kell mondani. Ez nem a város függvénye, ez egy kortárs, korosztályi probléma, ezt szakemberként is tapasztalják a felsőoktatásban.

A harmadik fontos pont, amit ki kíván emelni az ifjúságkutatási résznél, hogy sajnos nem veszik igénybe az intézményeket a fiatalok, nem nagyon olvasnak és aktiválódnak. Ennek ok-okozati összefüggései vannak, ez egy osztársadalmi szintű helyzetkép, megpróbálták feltárni, hogy milyen tényezők dominálhattak ebben.

A kutatás második része egy kis vizsgálati elem volt, ez az ún. prominens vizsgálat, a civil szektort kérdezték, véleményeket, attitűdöket szerettek volna látni arról, hogy ők hogy látják a problémákat, helyzetet, ami Cegléden van.

Ennek a prominens kutatásnak a témakörei meghatározásra kerültek, azért, hogy hol érzik a negatív vagy pozitív sarokpontokat a helyi társadalomban. Felsorolja a kérdéseket. A szociális térkép készítésnek egy nagyon fontos pontja volt az idősek és a fiatalok közötti kapcsolódási pont, amit megint társadalmi kérdésként kell definiálni, hogy egy ún. középvárosban hogyan alakul ez a kérdés. A prominens kutatás alappillérei tehát ezek voltak. Az eredményeket a SWOT analízisben vázolja.

Az időskutatás keretében interjúkat készítettek az idősek körében készség, belátási képességekkel rendelkezők körében, és dominánsan a múltból és a jelenből próbáltak egy térképet vázolni. Ugyanakkor szakmai beszélgetéseket folytattak a másik oldalról is azokkal, akik ebben részt vesznek, tehát akik az idősellátásban jelen vannak. Azt mondják, hogy 2040-re 33,7%-a a magyar társadalomnak a 60 éven felüliek körébe fog tartozni.

A negyedik elem a lakossági kérdőíves felmérés volt, ez volt tulajdonképpen a pillére. A 18 év feletti lakosság felmérése történt meg, ezáltal pedig nagyon professzionálisan egy kerületi, területi lebontásnak megfelelően. A kiválasztás módszertanával kapcsolatban elmondja, hogy precízen kiválasztódott egy szisztematikus mintavételi eljárással.

Amit tudni kell a szociális lakossági kérdőíves felmérésről az az, hogy nagyjából meg van határozva, hogy milyen területek, témák vannak vizsgálati górcső alatt – többek között a várossal kapcsolatos vélemények, az ellátással, az érték-viszonyrendszerekkel, a „hogyan érzem magam”, a jövedelmi-lakhatási pozíciók. Nyilván, tudják, hogy vannak különböző KSH adatok, de azt is tudják, hogy a KSH 2011-ben és 2013-18 között készített ún. mikrocenzusokat. Ezekben vannak

települések, amelyek nem kerülnek górcső alá. 2011-19 között adott esetben jelentős változások is bekövetkeztek. Ezekre is kíváncsiak voltak.

Ez volt a 4 elem 4 tartalmi kérdéssel. A KSH-s adat alapján az egyéni választókerületi beosztás is látható, ezt nem ők találták ki, hanem ez egy adott dolog minden egyes felmérés során azok számára, akik szeretnének területi szempontból vizsgálni.

Az eredményeket felsorolja. A város ifjúságának véleménye nagyjából nem tér el a többségi ifjúság véleményétől, a társadalom többsége így gondolkodik. A sport kiemelkedő dolog, mindenféle pozitívuma van. Amit mind a prominens, mind az ifjúsági kutatás során megállapítottak az, hogy a sport előnyben részesített szabadidős tevékenység, szeretik és alkalmazzák a napi életük során. A célzott intézményi fejlesztés a klasszikus kultúraformáló intézményeknél kérdéskörben azt kívánta illusztrálni, hogy nagyon alacsony a látogatottság, de valójában nincs meghatározható vélemény, hogy mit szeretnének. Tudják, hogy nem jó, de nem tudják, hogy mi lenne a jó. A klasszikus intézményeket kevésbé helyezték górcső alá, inkább az ún. közösségi, egyéni kikapcsolódás, vendéglátóhelyek, szórakozóhelyek köre az, ami kiemelkedik. Azt tudni kell, és tudják is, hogy a jelenlévő, városban élő fiatalok körében a drog, az alkohol ugyanúgy megjelenik, de nem rosszabb és nem jobb, átlagos, ugyanúgy, ahogyan az a nagy mintában is megjelent. Generációs különbségek vannak, tehát az idősseggel való kapcsolódási pontokon vannak hiányosságok. A jövőképet tekintve: 1/3 szeretné az életét itt biztosan, 1/3 úgy van vele, hogy biztosan, de még kipróbál ezt-azt, és 1/3-uk nem tudja, van egy kis bizonytalansági faktor, ezért nem lehet biztosan állítani bármit is, hogy itt maradnak vagy elmennek ezek a fiatalok.

A városi idősök voltak a következő kérdés. A város idősseggel kapcsolatos ellátását jól kiépült fizikai infrastruktúra jellemzi. Nyilván vannak hiányosságok, mint mindenhol, próbáltak ezekre is fókuszálni. Nagy törekvések vannak az egyes szereplők részéről, akár az egyházi akár az önkormányzati intézményeket illetően. Az idősödő társadalom általános tendencia, van olyan település, ahol erősebb ez, és van, ahol gyengébb. A városra is az a vonal jellemző, ami általában a magyar társadalomra. Az idősök témakörében még kiemeli, hogy egy stratégiai gondolkodás megerősítése a városi idősök koncepciójának kialakítására egy fontos tényező, az elöregedés miatt. Az önkormányzat megítéléséről elmondja, hogy a prominens utáni és a lakossági vizsgálatból kiemeli, hogy célzott intézményi fejlesztés, periférikus társadalmi csoportok számára, ez egy lehetőségként jelenik meg. Az erőssége a kiterjedt önkormányzati intézményrendszer, ezt belül- és kívülállóként is el lehet mondani. Gyakran hangoztatja az élhető városok kategóriáját, nagyon fontos. Budapesttől egy jó elhelyezkedésű városról van szó, itt ment keresztül mindig Szeged vonalában, ezért is volt valamiféle elköteleződése, hogy megnézzék a társadalmi területi környezetét is, és egy jó közlekedéssel rendelkező, kellemes légkört adó településről van szó.

A periférikus társadalmi csoportoknál alacsony az intézményi szakszolgáltatási lehetőség, ezt megjelenítette az egyik dokumentumban, a fogyatékkal élő emberekkel kapcsolatban. Szakemberhiány jelenik meg, ez országos problémaként jelent meg néhány aspektusában, akár az egészségügyi szolgáltatásokban és oktatási rendszerben való hiányosság, számokat is tud mondani, ha nagyon szükséges. Ez nem csak egy helyi probléma, ez Százhalombattán is, Dunaújvárosban is, és bármelyik városban megjelenő probléma.

Ha területileg differenciált fejlesztéseket próbálnak meg egy területen végrehajtani, az területi, társadalmi konfliktusokat fog szülni, de nem cél egy településen a konfliktus keresése, nyilván benne van, de az a cél, hogy egy település élhető, nyugodt körülményeket biztosító település legyen.

Polgármester úr mondatát felírta, és azt mondaná, hogy jobb néha egy közepes városnak lenni, mint hol fent, hol lent lenni. Megköszöni a figyelmet.

Takáts László: köszönik a tájékoztatót. Elég vastag és hosszú anyagról van szó, megpróbálta

átolvasni, de ez a szakterület nem tartozik annyira a profiljába, azonban mindenképpen nagyon érdekes adatok és irányok vannak benne. Az önkormányzat részéről ezzel a szociális térképpel mindenképpen egy jelenlegi állapotot szerettek volna felmérni, és képet kapni arról, hogy milyen irányba kell menni, hiszen ahogy elhangzott, egy város élhetősége szempontjából nagyon fontos az, hogy milyen intézkedéseket hajtanak végre évről-évre az éves költségvetés keretében, ami ezt szolgálja. Az is látszik, hogy bizonyos szempontból nehéz helyzetben vannak, hiszen látható volt a hátrányoknál, hogy valójában a sajátos nevelési igényű gyermekek ügye nagy kérdés. Maga is részese volt ennek, iskoláskorú gyermekei vannak, érintett volt ebben, és azt tapasztalta, hogy ez egy sötét folt. Nehéz a helyzet, hiszen az iskolai ellátás szintjén sem mint fenntartó, sem lassan mint tulajdonos, nem vesz részt ebben az önkormányzat. Párbeszéd van természetesen az intézményfenntartókkal, és próbálkoznak is ez irányba menni, de mindig a forrás a kérdéses.

Egyébként már az óvodai ellátás szintjén is komoly kérdések vetődnek fel, hiszen a háromcsoportos óvodai képzésben – pontosan ebből adódóan – a visszatartás működik, ami viszont létszám oldalról is megjelenik. Évről-évre tapasztalják, hogy hiába van meg a városi intézményrendszerben az ellátáshoz szükséges csoportszoba szám, mégis azt tapasztalják, hogy problémák vannak a beóvodáztatásnál, pontosan azért, mert még egy évig maradnak a gyerekek. Nagyon szimpatikus, amit a közoktatás kapcsán hallott, hogy a 0. év irányába indult el a kormányzat, mert éppen ezen zavarok miatt vannak az egyedi nevelés szempontjából probléma a gyermekekkel, és most már elmondhatják, hogy gyakorlatilag minden harmadik, negyedik gyermek ilyen problémával küzd. Oda kell ezekre figyelni. Úgy véli, a város szociális ellátó rendszere, ami önkormányzati szinten van, jól működik, a benne dolgozók és részt vevők áldozatos munkát végeznek, az önkormányzat pedig évről-évre egyre nagyobb összegben tudja az intézményrendszer fizikai állapotát is javítani. Ez köszönhető annak, hogy egyre erősebb a város, egyre jobb gazdasági kondíciókkal bír, és egyre több forrás jut az ilyen feladatok ellátására és segítésére.

Megköszöni a szakértők és a térkép elkészítésében részt vevők munkáját.

Bobál István: úgy gondolja, fontos az, hogy ne csak a saját fejükben élő képből ismerjék meg a környezetüket, hanem időnként legyenek olyan objektív, kívülről megközelített helyzetek, elemzések, amik segítenek abban, hogy a jövőben is jó döntéseket hozhassanak azok, akiknek ez a feladatuk.

Egy dologra szeretne rákérdezni: az erős népességmegtartó hatásra, amit a SWOT analízisben mutatott be a szakértő. Az általa ismert KSH statisztikák szerint folyamatosan csökken a város lakossága és folyamatosan öregszi, idősödi a város lakossága. Itt érez némi ellentmondást. Nyilván fontos a szociális hálózat, de nem kellene oda eljutni, hogy néhány évtized múlva már csak a szociális hálózat legyen az egyetlen fontos téma és feladat, amit a város vezetésének meg kell oldania.

Dr. Laki Ildikó: adatokat említ. Népeségmegtartás. Azt kell mondja, hogy ez relatíve tényleg így van magyarországi vonatkozásban, ha megnéznék más településeket, nagyon komoly zuhanásban vannak. Azért mondja a viszonyítási kérdést, mert 1990-ben 37.167 fő élt Cegléden, 2001-ben 38 ezren, 2011 és 2001 között volt egy kicsi zuhanás, 2 ezer fővel, 36 ezer fő, majd 35.528 fővé vált ez 2018. január 1-jén. Ez nem mérvadó adat. Ezt úgy mondják, hogy a hibaarányon belül van. Tudniillik, egy 800 fős népességszám csökkenés ebben az eltelt 6-7 évben nem mérvadó. 20 évente vizsgálják azt az adatot, ami mérvadóságot jelent. Ha most oda néz, akkor tulajdonképpen 1990 és 2018 között van egy 1600-1700 fős csökkenés, és településszociológusként bevallja, ez nagyon jónak számít a magyarországi települések között. Nem nyugtatja meg, de azt is vegyék figyelembe, hogy 9.877.654-en vannak ma Magyarországon, ami azt fogja jelenti, hogy összességében Magyarország lakossága is csökken az elvándorlás, kivándorlás, valamint a

halálloki statisztikák kapcsán. Függetlenként és kívülállóként azt mondja, hogy nagyon korrekt és elfogadható számadat ez.

Takáts László: sokat szoktak gondolkodni azon a város jövője szempontjából, hogy tulajdonképpen mi is a helyzet. Egy mélyebb elemzést mindenképpen ér a dolog, de az tapasztalható (az utóbbi 2-3 év történéseit tekintve érdekes adat ez), hogy például Cegléd városában nincsen albérlet. Nincsenek szabad albérletek, lakásproblémák vannak. Ebből akár az a következtetés vonható le, hogy valami ezek a lakások lakottak. Sokat jár a városban, a kampányidőszakban is több száz emberhez eljutva azt a tapasztalata, hogy nagyjából minden huszadik ember, akivel beszélt, nem Ceglédre van bejelentkezve, hanem ide jött valahonnan, itt él és dolgozik – akár Budapestről. Nagyon sok olyan emberrel találkozott, aki Budapestről költözött le különböző okokból, azért, mert itt olcsóbb az élet, stb. Ezek a kutatásokban nem jelennek meg, például állandó lakosként sem, hiszen ezek az emberek nem ceglédi lakosok papíron. Sőt olyan is volt, akik Szabolcsban laknak, vagy a környező településekről jöttek be, de itt élnek, a városban. Azzal is vitatkozna, hogy ez a 36 ezer fő valójában mennyi. Inkább a 38-40 ezer főt lehet meglépni, mert megvan ez a tartalék. Az elingázás is működik, de azt is meg kell nézni, hogy mi az oka.

Dr. Laki Ildikó: valóban így van. Ezek azok az adatok, amelyek néha mérhetetlen adatoknak minősülnek. Egyik oldalról a KSH-t képviseli, másik oldalról pedig a településen helyben vizsgálódik. A KSH adatokat tudják figyelembe venni, mert a bement, bejelentett adatok nem relevánsak. A lakásszámban is jelentős változás következett be az adatokat tekintve, hiszen 1990-től 2018-ig 10%-os növekedés van, lehet, hogy nem tűnik soknak, de ma 15.672 db lakás van nyilvántartva Cegléden a helységnévtár szerint. Nem tudja és nem is kívánja minősíteni, hogy ez jó vagy rossz-e. Akik elmondták, hogy számukra ez élhető, azok elmondták, akik nem, nem mondták el, de a tényekre és a véleményekre funkcionálva azt kell mondania, hogy tulajdonképpen egy elfogadható városi légkör van. Ez nem politikai, nem egyéb szintű, hanem társadalmi szintű jólétet fog jelenteni. Azt szerették volna csak megnézni, hogy itt valóban jól érzik-e magukat az emberek, mindentől mentesen.

Csuri Károly: nem kérdéssel szól hozzá, csupán néhány megjegyzése van. Egy reprezentatív felmérésnek megvannak a maga statisztikai és matematikai szabályai. Ezen szabályok között az egyik alapvető, hogy a mintasokaság összetételének tükröznie kell, azonosnak kell lenni az alapsokaság összetételével. E vonatkozásban az anyagot kicsit sérültnek látja, mintha a vizsgálat talán mennyiségi szempontokat helyezett volna a minőségi szempontok elé. Ezt mindenképpen a városvezetés vagy a következő városvezetés figyelmébe szeretné ajánlani akkor, ha az anyagot bármilyen formában szeretnék felhasználni.

Csupán néhány példa: két perifériával nem foglalkozik az anyag. Az egyik periféria a hajléktalanoké. Ez a csoport nem fejt ki különösebb hatást a város életére, de létszámában gyarapszik, sajnos ezt kell megállapítani. Ellentétben a másik perifériás csoporttal, amelyik etnikumtól függetlenül létszámában nagyon masszívan gyarapodik. És ez a csoport pedig az, amely szellemi képességeinek folytán tanulni nem tud, dolgozni pedig rest és nem akar. Ezt kell megállapítani. Mi marad? Marad a buli, a pia, a cigaretta, vagy a szüleik nyakán élnek, lógnak, ott élösködnek, őszintén szólva, vagy pedig tartják a markukat a segélyért. Hova tartanak? Ital, italozás, drog, majd betörés. Tehát itt e vonatkozásban ha nem lép a város, ez a csapat, amelyik – ismételtelen mondja – létszámában nagyon masszívan gyarapszik, ez egy időzített bomba lesz. Nem lehet, hanem lesz.

Egy hónappal ezelőtt beszélt egy ilyen tizenéves kölyökkel. Megkérdezte tőle, hogy mi az elképzelése a jövőről, mit szeretne csinálni, mit akar dolgozni, mit fog magával kezdeni. Higgyék

el, a gyerek fülig érő szájjal a következőt mondta: „gyerekgyártó kisiparos akarok lenni”. A lehetőségek között az anyag említette, hogy célzott intézményrendszer kell a perifériára. Itt egy eklatáns példa – és most az anyag mellé teszi le a voksot -, hogy itt van a célzott intézményrendszer, ki kell alakítani ezekre a tanulni képtelen, dolgozni pedig nem akaró csapatra. A középiskolát túltreprezentálnak találja az általános iskolákhoz képest. A középiskolások fele nem ceglédi, hanem bejáró. Lehet, hogy a vélemények között találnának különbségeket a városhoz való kötődés vagy egyéb vonatkozásban.

Az anyagban több, nagyon érdekes és sajnos helytálló következtetést vagy megállapítást lehet találni. Az egyik: igaz, hogy az építési évekre vonatkozik, de azt írja az anyag, hogy a város fénykora a Kádár-korszak utolsó évtizedeire tehető. Igen, ez van. Ez egy nagyon súlyos bírálat és egy nagyon kemény kritika az elmúlt 30 év valamennyi városvezetése számára. Ezt meg kell fontolni.

A város egyik problémájaként aposztrofálja az anyag az üresen maradt ingatlanokat. Nagyon sok üres ingatlan van a városban. Ingatlanszakértők szerint jelenleg az eladó lakások vagy családi házak, ingatlanok száma, amelyek üresek, 400 körül van. Ha ezt összevetik azzal a problémával, amit a polgármester úr állított, hogy kevés az albérlet, tehát valójában, véleménye szerint a megoldás szinte az utcán hever. Valamilyen úton ezeket az üresen maradt ingatlanokat (valószínű ezek nem carrarai márvánnyal vannak lecsempézve) önkormányzati közreműködéssel akár be lehetne vonni az albérleti piacra.

Minél magasabb végzettségű valaki, annál kevésbé szeret itt lakni, ez szerepel a 4. fejezetben. Ha lenne elegendő pénze, a 18-35 éves korosztály költözne el leginkább a városból, a megyéből és az országból. Ezeknek aránya 9-17%-ig van. Nagyon komoly és nagyon súlyos a helyzet. Ha kicsit humorosra venné a figurát, azt mondhatná, hogy ezek a fiatalok eléggé hálátlanok. El akarnak menni abból az országból, amelyik egyre jobban teljesít? Ahol dübörög a gazdaság? Ahol a bérek a plafonon vannak? Ahol a demokrácia és a jogállam a létezők legjobbika?

Az anyag megállapítja, hogy a fiatalok 75%-a nem olvas, nem jár művelődési házba, nem jár könyvtárba, a színházat már nem is említi, hanem mindig csak a pötyögés van. Az igénytelenség jelentkezik itt, az elbutulás és a szándékos elbutítás. Beérik egyszer a gyümölcs.

Valamennyi vizsgált korosztály véleményt nyilvánít a város egészségügyéről. Konkrétan leírja a végeredménynél az összegzésben, hogy ápolóhiányban szenved a helyi kórház. Ez nem egy szubjektív percepció (ahogy a Gazdasági Bizottság ülésén fogalmaztak). Saját tapasztalatból tudja, tavaly június egy pénteki délutánján az egyik kórházi osztályon 24 beteg feküdt. Azért csak 24 beteg, mert a többiek sikeresen felkérték arra, hogy menjenek haza, majd hétfőn vissza, a hétvégén úgysem történik semmi. Ebből a 24-ből (átjárta a kórtermeket) 20 infúzióra, ágytátra, pelenkára és etetésre szorult. És erre a 24 emberre egy ápolónő volt. És az egyik idősebb beteg elkezdett morgolódni, amire ő azt mondta az idős betegnek, hogy szóljon Orbán Viktornak, hogy küldjön ápolónőt.

Ennyi megjegyzése van. Még egyszer elmondja, hogy súlyosnak látja azt a bizonyos kilátástalanságot, céltalanságot, motiváltság hiányát, ami a fiatalok nagy részét érinti. Cigaretta, drog, ital – ezek nemcsak jelen vannak, hanem – tapasztalatai szerint – sajnos növekednek is. Erre a bizonyos nem tanuló, nem dolgozó csapatra nagyon sürgősen, a lehetőségek függvényében valamilyen célzott intézményrendszert kell kialakítani.

Takáts László: köszönik Csuri úr átfogó tájékoztatását.

Dr. Laki Ildikó: a szegedi tudományegyetemen tanítva 10 évet a szomorú az, hogy a kép még ennél is szomorúbb. A pályaválasztás ma nem az egészségügy irányába megy el. Ez azt jelenti, hogy az elmúlt 10-15-20 évben jelentős átalakulások voltak a pályaválasztás területén. Aki bejön hozzá az intézetbe képességvizsgálatra, azoknak 99,9%-a nem ezen a pályán kíván továbblépni.

Erre ok-okozatot nem fog tudni mondani. Az ápolóhiány ismét egy országos probléma, sőt, az orvoshiány is, ez tény. Köszöni a megjegyzéseket és a reflektálást.

Horváth Gábor: csatlakozik Csuri Károly által elmondottakhoz néhány kiegészítéssel. Olyan jelzőkkel, megfogalmazásokkal, hogy nem releváns, 800 fő csökkenése. Lehet, hogy nem releváns országos viszonylatban, de azért mégis csak jó lenne, ha egyetlen fővel is emelkedne.

Azt mondják, hogy jobb a középszerűség, mint a pozitív és negatív tendenciák váltakozása. Erre azt mondja, hogy jobb lenne csak a pozitív tendencia. Mindannyian tudják azt, hogy Magyarországon, így Cegléden is népességcsere zajlik. Polgármester úr elmondása szerint sok budapestivel találkozik. Őszintén elmondja, jómaga nem találkozik budapestivel, soha nem is látott itt budapestit. A számuk elenyésző a román, török, indiai, szír, Nyírségből jött dolgozókkal szemben. Nemcsak hogy óriási probléma, amit az előbb hallottak és láttak, hanem az előregerdő társadalom mellett egy olyan népességcsere zajlik állami támogatással, amelyből eltűnik a magyarság, kihalnak az értékek és eltűnnek azok az emberek, akik ezt valaha is támogatták. Szomorú és őszintén sajnálja ezt, nagyon elkeseríti, amit az előbb hallottak.

Csuri Károly: a reflexió kiegészítéseképpen elmondja: a magyar orvosi kamara elnökének tavaszi előadását hallgatva – ott volt és hallotta – azt mondta, hogy 25 ezer egészségügyi dolgozó (orvos, ápolónő, stb.) hiányzik a magyar egészségügyből. És ez csökkenő tendencia. Miután Kásler úrnak a kormánypropagandáját hallgatja, ott azt mondja, hogy a magyar egészségügy egész Európában mintaszerű. Itt igen nagy differencia és különbség van az elmélet, a vágyálmok és a valós tények között.

Dr. Laki Ildikó: úgy szólt a mondat, hogy jobb néha a középszerűség. Ezzel nem idézett senkit és semmit, csak erősíti, hogy jobb „néha”, ez egyébként néha beigazolódik.

A másik gondolata az, hogy szerkezeti átalakulás van, megváltoznak a fiatalok körében az igények, nem Cegléden, hanem országosan. Nem is szeretné azt mondani, hogy egy városra vonatkoztat. Mások lettek a prioritások, ezt tudniuk és látniuk kell. Szomorúan tapasztalja. Magánemberként látja az egyetemi képzéseknél, hogy mi változik. Ebből adódóan nem tudja ráhúzni azt, hogy milyen állásba mennek el, hanem azt kell mondani, hogy folyamatosan általánosságokkal jönnek, de tudomásul kell venni, hogy változnak az igények, másokat akarnak már. Ebből adódik ez az egész egészségügyi helyzetkép is, nemcsak abból, hogy mi van vele. A harmadik pedig az, hogy van egy anyagi függése a történetnek. Ez nem abban az értelmében helyi szintű, hanem globális, kelet-közép-európai problémaként jelenik meg, a V4-ek országaiban ugyanígy látható ez a tendencia.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **232/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja a Homo Oecologicus Alapítvány (2330 Dunaharaszti, Nyúldomb u. 7/C.) által elkészített
  - 1.1. Ifjúságszociológiai kutatás alprojekt
  - 1.2. Prominens kutatás alprojekt

1.3. Idősek élethelyzete a városban alprojekt  
1.4. Lakossági adatfelvétel alprojekt  
kutatási anyagokat a határozat mellékletében foglalt tartalommal.

- 2.) Elfogadja a Homo Oecologicus Alapítvány (2330 Dunaharaszti, Nyúldomb u. 7/C.) által elkészített szociális térkép kutatási zárótanulmányt, a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékletében foglalt tartalommal.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

*(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)*

# 5886	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Takáts László: megköszöni az alapítvány munkáját. Úgy gondolja, hogy a szociális térképre alapozva biztosan nagyon sok munka áll még a város előtt, de ez egy jó kiindulási pont, és erre építve lehet majd az irányokat meghatározni.

**3.) NAPIREND:** Beszámoló Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2018. évben végzett munkájáról

Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a mindhárom állandó bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Csuri Károly: arra kéri az elnök urat, hogy amit elmond, legyen az bírálat, kritika, megjegyzés, legyen szíves azt komolyan venni. Tárgyalták az anyagot a Gazdasági Bizottság ülésén is. Kérdés is merült fel. Elnök úr hiányzott a Gazdasági Bizottság üléséről és nem is mentette ki magát. Úgy gondolja, ha a saját anyagát tárgyalja egy fórum, egy testület, akkor nemcsak illik, hanem kötelező is ott megjelenni.

Az anyaggal kapcsolatban néhány megjegyzés. „Nagy örömmel töltött el minket az, hogy ennyi emberen tudtunk ismét segíteni”- ez az utolsó előtti bekezdésben van. Nagy örömmel töltötte volna el az, ha néhány évvel ezelőtt, talán két éve ősszel, amikor itt voltak és ősszel kértek plusz támogatást, és akkor azt mondta, megszavazzák a plusz támogatást, de van egy kis kitétel:

mégpedig az, hogy Ugyerban a buszmegálló környékét gyakrabban kellene takarítani a szeméttől. Ezt elvállalták akkor, a testület pedig megszavazta a plusz támogatást. A tapasztalat pedig az, hogy nemhogy gyakrabban takarították volna a buszmegálló környékét, hanem egyáltalában nem takarították.

Ami Ugyerban van, az helyel-közzel – most már azt mondja, hogy néha-néha – tűrhetetlen. Még emlékszik azokra az időkre, amikor ezen a részen a szemetet, a szemetelést egy eldobott almacsutka, és a lovaskocsiról leesett néhány marék szalma jelentette. Most pedig el lehetne mondani szinte, hogy Ugyer egy több száz hektáros szemételeppé kezd kialakulni. Ennek így kell lenni, elnök úr? Ez törvényszerű? A tavalyi évben csinált saját maga egy kísérletet. A kocsibejárójának mindkét oldalán durván 70-70 méteres hosszban saját kezűleg eltakarította a szemetet. Utána figyelemmel követte azt, hogy mikor, milyen minőségű és mennyi szemét fog ott ismételtelen felgyülemelni. Megállapíthatta, hogy mindig tudta azt, hogy tegnapelőtt, vagy előtte mikor volt segélyosztás. Mert a segélyosztást követően mindig horribilis módon megszaporodott az eldobott papírzacskó, a rengeteg műanyag zacskó, a chipses zacskók, energiatalos és sörös dobozok, minden emberi szemét. Nem tudja, így kell-e ennek lennie.

Úgy gondolja, hogy ennek valamilyen úton-módon véget kell venni.

Statisztikailag kissé kielemezte az anyagot. 40 pontot sorol fel a beszámoló, ezt 4 kategóriába sorolta. Az „egyéb” kategóriába 15 tevékenységet, a „segély” kategóriájába 14 tevékenységet, a „művelődés, buli”-ba 9 tevékenységet, és a „munkára való ösztönzés”-be 2 tevékenységet sorolt. Valahogy e tekintetben strukturális változásokat kell végrehajtani. Az nem igaz, mert az elnök úr is járta a portákat, hogy ott nincs egy seprű, nincs egy lapát, gereblye, hogy a szemetet ne tudják eltakarítani. Saját szemével is láthatta és tapasztalhatta az elnök úr, hogy milyen állapotok vannak. Nem nagy munka egy porta rendbe tétele, főleg egy-egy ingatlan esetében, akkora létszám vonatkozásában.

Úgy gondolja, a következő városvezetésnek valamilyen kemény feltételhez kell kötnie a támogatást. És ez a kemény feltétel az, hogy először is minden portán rendnek kell lenni, és nemcsak a portán kell rendet tartani, hanem az egész környezetünkben. Különös tekintettel a buszmegálló környékén és az oda vezető csapásokon.

Horváth Gábor: Csuri Károly képviselő úr ismét elmondta azt, amit el kellett. Viszont tenne hozzá egy picit pozitívumot. Úgy tudja, elkezdődtek az ingyenes kukák tekintetében a kiosztások. Ezt szeretné megköszönni elnök úrnak, és kéri, hogy a továbbiakban is folytassák az ehhez hasonló, pozitív hozzáállást és tendenciát.

Dr. Ferenczi Norbert: csodálkozott az erős kritikák kapcsán, mintha a kisebbségi önkormányzat alárendelt szerepben lenne az önkormányzattal, vagy valamiféle számonkérés volna ez a beszámoló. Nem így értékeli ezt, hanem úgy gondolja, egy partneri viszony van a kisebbségi önkormányzat és az önkormányzat között, a jogszabályi háttér is ebbe az irányba mutat. Nem tudja, hogy a buszmegálló tisztítása miért tartozna a kisebbségi önkormányzat hatáskörébe. Úgy véli, a partnerséget kell hangsúlyozniuk. Ha abba az irányba kell elvinniük a saját tevékenységüket, és azt szeretnék, hogy abba az irányba menjen a kisebbségi önkormányzat, hogy több kisebbségi munkaerő ill. tevékenység legyen, akkor azt a saját előterjesztéseik kapcsán is meg lehet tenni. A Képviselő-testület is tehet ilyen javaslatokat a költségvetés kapcsán, vagy lehet ilyen ügyekben keresni a saját ügyvezetőket (könyvtár vagy kulturális vonalon dolgozó kollégákat), és lehet ezt az együttműködést ösztönözni különböző irányokba. De hogy ilyen vaskos kritikát fogalmazzanak meg a választás előtti utolsó testületi ülésen, az véleménye szerint túlzás. Úgy gondolja, a kisebbségi önkormányzat partnere Cegléd Város Önkormányzatának, és megfelelő az együttműködés még akkor is, ha egyéneként a képviselők mást és mást várnak el – nyilván saját maga is. A kultúra és a munkaerőpiac kapcsán saját maga is érez még



hiányosságokat, de távolról sem ilyen vaskos a kritikája.

Kónya Ágnes: Ferenczi képviselő úr is elmondta, de maga is el van képedve ettől a stílustól és hangnemtől, amit megengedett magának Csuri Károly képviselő úr. Úgy véli, képviselőként nincs joguk ahhoz, hogy bárkit – mondjuk egy kisebbségi önkormányzat elnökét – a szőnyeg szélére állítsák és fejére olvassanak bármit is. Kritikát természetesen mondhatnak, de úgy véli, nem ebben a stílusban, nem ilyen módon.

Takáts László: ezt a gondolatot tovább folytatva elmondja, nem érti, a képviselő úr honnan veszi, hogy csak a kisebbségi emberek szemetelnek, az Ugyerben vagy az Örkényi út mentén mások is élnek. Pontosan azt tapasztalták a TeSzedd akció keretében például, hogy nemcsak az ott élők részéről – ilyen is van, erről elnök úr tud is és úgy tudja, történtek is erre intézkedések -, de sajnos a város más részeiből is visznek ki oda akár szemetet, és illegálisan elhelyezik. Ezt talán a körzet jelenlegi képviselője is megerősítheti, hiszen többször fellépett ott ez ügyben és más ügyben is.

Jakab István elnök, Ceglédi Roma Nemzetiségi Önkormányzat: elnézést kér, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén nem tudott részt venni. A CÖCE színeiben indulnak a választáson és egy olyan dolog történt, hogy országosan listát nem tudtak felállítani, és egy rendkívüli megbeszélés volt, az ország minden területéről össze kellett, hogy jöjjenek. Elnézést kér, ezért nem tudott részt venni az ülésen.

Köszöni a megjegyzéseket, észrevételeket. Többször észrevette, hogy a roma önkormányzattól azt várják 6 millió forintos költségvetéssel, hogy a romaság egész problémáját, gondját oldják meg. Azt elfelejti Csuri képviselő úr – szeretné ezt hangsúlyozni -, hogy az egész országban a roma önkormányzatok között a Ceglédi Roma Nemzetiségi Önkormányzat a legsikeresebb. A CRNÖ tud legtöbbet letenni az asztalra, és mindegyik roma politikai párttól, egyesülettől felkérték őket, hogy országosan mellettük legyenek, mert olyan mintát tudtak letenni ide, Ceglédre, amely mintát el szeretnének vinni a környező településekre. A CÖCE színeiben indítottak több városban képviselőjelölteket, és amit itt Cegléden megvalósítottak, azt szeretnék a többi településeken is. Nagyon sajnálják, hogy szemetelnek az emberek. Természetesen nem csak a roma lakosság teszi ezt, de ők nem nézik azt, hogy roma vagy nem roma szemetelt, hanem próbálnak ezért tenni. Úgy gondolja, hogy a TeSzedd akció keretében kiveszik a részüket, tehát saját busszal, utánfutóval és nem kevés emberrel részt vesznek, és üzennek a városnak, hogy igen, ha a romák szemetelnek is, különösen odateszik magukat, igenis tesznek érte, és felszedik a szemetet.

Minden roma lakosért nem tudnak felelni sajnos. Meg kell említeni, hogy folyamatosan járnak ki terepre. Meg lehet nézni a statisztikát, hogy amióta ők a képviselők, azóta nincs tömeges bevándorlás. Lehet, hogy nem törvényes kereteket használtak fel, de megfélemlítették a ceglédi lakosságot, hogy nem fognak tőlük segítséget kapni, ha a rokonok, a családtagok, barátok, ismerősök – ezt nyilvánosan el meri mondani, felvállalja. Megtették ezt, Ceglédért. Visszaszorult a tömeges bevándorlás, és ez senki másnak, csak a ceglédi önkormányzatnak köszönhető. Ezek az itt élő lakosok úgy véli, folyamatosan helyezkednek el. Munkaerő közvetítőkkal kapcsolatban vannak és kiközvetítik őket dolgozni. Aki el akar menni dolgozni, az el tud helyezkedni. Vannak olyanok, akik vállalkozást csinálnak abból, hogy gyerekgyártó kisiparosok akarnak lenni, ez ellen sajnos nem tudnak mit tenni.

A roma önkormányzatnak nincs megközelítőleg sem olyan hatáskörük, mint az önkormányzatnak, ha a rendszerváltás óta a képviselő-testületek nem tudtak tenni ezért, akkor ilyen kemény kritikát ne fogalmazzon meg a képviselő velük szemben. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a roma és magyar lakosok összhangban tudjanak élni.

Nem tudja, hogy mindenre válaszolt-e, ha van kérdés, szívesen válaszol rá.

Horváth Gábor: van a körzetében egy közel 70 éves roma származású férfi, aki büszke az identitására és a cigány származására, és mutatott egy munka érdemrend ezüst fokozatát, amit a csapatban kapott, ahol dolgozott, több száz ember között nem ő volt a legjobb munkaerő, csak a második. 1983. 2017-et írunk. Azóta folyamatosan nő a számuk és egyre kevesebben dolgoznak, és ez nem a cigány önkormányzat hibája, hanem társadalmi és politikai probléma, amit önkormányzati szinten sem hajlandóan orvosolni. A romák szemetelnek. A magyarok szemetelnek. Az ide jövő emberek szemetelnek. Mindenki szemetel, kivétel nélkül. Szemetel a tanár. Kiment a címére és visszavitte neki a szemetét. Szemetel a kisvállalkozó, szemetel a kamatos csávó. Itt mindenki szemetel. Azt biztosan el tudja mondani, hogy a romák maguk köré szemetelnek. Nem szennyezik úgy a környezetet, hogy esetleg összeszednek mindenféle környezetre veszélyes anyagot, és azt leteszik az erdőbe. Elégetik, táncolnak a tetején, és a Jó Isten tudja, hogy mit csinálnak, de maguk köré szemetelnek. Azért jó a szemetes konténerek, edények kihordása, hogy talán annyit el tudnak érni, hogy amikor jönnek haza a boltból, ne Csuri Károly portája előtt dobják el a nejlonzacskót, hanem ha már csak annyit elérnek vele, hogy amíg hazaér, addig a markában tartja, és beledobja a szemetes konténerbe, amit most a cigány önkormányzat segítségével egyre több cigány emberhez eljuttatnak, akkor már elérték egy olyan eredményt, amit kitűztek, mondhatni közösen, célnak.

Talán még annyit hozzáfűzne, függetlenül attól, hogy katolikus neveltetést kapott és katolikus, örül annak a munkának, amit a kereszténység kapcsán is próbálnak a cigány önkormányzattal közösen megvalósítani, ennek nagyon fontos közösségi összetartó ereje van, és lehetőség arra, hogy ezekre a dolgokra felhívják a figyelmet.

Csuri Károly: az, hogy a további bevándorlás – elnök úr így fogalmazott – megállt, az valójában nem Cegléd Város Önkormányzatának érdeme, hanem a kisebbségi önkormányzaté. Szeretné ezt pontosítani, mert elnök úr azt mondta, hogy a város önkormányzatáé. Nem, ez a kisebbségi önkormányzat érdeme. Egyébként zömében nem azt bírálta, amit tesznek, hanem azt, amit hiánynak tart. Az, hogy a TeSzedd akcióban részt vesznek, elismerendő. De az, hogy évente egy vagy két napot akcióznak, ez nagyon kevés.

Egyébként Kónya képviselő asszonynak mondja, legyen szíves megnevezni azokat a ténybeli pontokat, amelyeket igaztalannak tart az általa elmondottak közül. Mert ő tényekről beszélt.

Jakab István elnök: annyival kívánja kiegészíteni a mondandóját, hogy évente többször szoktak szemetet szedni. Alpolgármester asszony a tanú rá, hogy a nyakára járnak mindig, hogy konténereket kapjanak. Nemcsak a TeSzedd akció idején szoktak szemetet szedni.

Csuri képviselő úr azt mondta, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatást szigorúbbá kellene tenni. Akkor még ennyi mindent sem tudtak volna elérni. Úgy véli, mindegy, hogy ki milyen politikai párthoz tartozik, ha együtt tudják ezt megoldani, ebben össze kell, hogy fogjanak, és az kell, mindenki támogassa ebben őket, mert úgy gondolják, amióta megválasztásuk megtörtént, folyamatosan kampányidőszak van. Olyan hét még nem volt, hogy 2-3 alkalommal ne mentek volna ki az Ugyerba vagy a Puttony utcába, folyamatosan kapcsolatot tartanak a romákkal, és ha akármilyen jellegű probléma van, vagy bűncselekményt észlelnek, azonnal értesítették az illetékes hatóságokat, vagy akkor, ha a gyerekek nem jó körülmények között voltak.

Tehát ha még ennyi támogatást sem kaptak volna, akkor nem tudták volna ezt megtenni. 4 éve tiszteletdíj nélkül dolgoznak. Úgy gondolja, ennél többet már nem tudnak tenni.

Kónya Ágnes: ha Csuri képviselő úr figyelt volna, akkor nem a kritikát, hanem a stílust kritizálta.

Hörömpő Annamária: úgy véli, itt semmi mást nem láttak, mint egy politikai performanszot a roma lakosságra vonatkozóan, jó zsaru – rossz zsaru leosztással, kicsit beleszólva, finomítva a

másik által. A kérdés az, hogy etikus-e politikát csinálni egy roma lakosság létéből úgy, hogy közben hangnemben a roma önkormányzat képviselőjét kéri számon. Ez egy bemutató volt.

Takáts László: a vitát lezárja. Megtudtak mindent, hogy ki szemetel, hogy szemetel. Még mindig a roma önkormányzat 2018. évi beszámolója van a Képviselő-testület előtt, és szavazni fognak róla.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **233/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának a 2018. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5887	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Takáts László: ahogy a városi önkormányzat, úgy a roma önkormányzat mandátuma is lejár hamarosan. Megköszöni elnök úrnak azt a munkát, amelyet az elmúlt öt évben végeztek. Úgy értékelte polgármesterként, hogy nagyon sok területen sikerült előrelépni, az elmúlt évekhez képest megmozdult valami. Igaz, hogy van még nagyon sok terület, ahol sok tennivaló van, hiszen nagy számú lakosság (roma vagy cigány lakosság) él a városban. Előre tudtak lépni, ez nagyban köszönhető annak, hogy a kár a közmunkaprogram keretében, de akár a város gazdasági erősödése kapcsán egyre több munkalehetősége van azoknak az embereknek, akik ténylegesen dolgozni akarnak. Sajnos tudják mindannyian, hogy a cigányság között vannak nagyobb számban olyanok, akik nem feltétlenül akarnak dolgozni, de bíznak abban, hogy a következő időszakban a város önkormányzata és a következő roma önkormányzat együttműködéssel ebben is hatásos előrelépést tud elérni.

Megköszöni elnök úrnak és a két képviselőnek a munkát. A választásokon eldől majd, hogy elnök úrék hogy szerepelnek. További jó munkát kíván számukra.

**4.) NAPIREND:** Közhasznú gazdasági társaságok 2019. II. negyedévi adatszolgáltatása

Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

**234/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja a Ceglédi TV Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Teleki utca 12.) 2019. II. negyedéves adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5889	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

**235/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja az VÁRVAG Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. (2700 Cegléd, Gubody u. 28.) 2019. II. negyedéves adatszolgáltatását.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5890	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **236/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja az „Kossuth Művelődési Központ” Közhasznú Nonprofit Kft. (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A.) 2019. II. negyedéves adatszolgáltatását.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5891	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Takáts László: megköszöni az ügyvezetőknek az elmúlt 5 éves munkát. Úgy véli, a gazdasági társaságok (két régi és egy újonnan létrejött cég) munkáját értékelték most. Köszöni az együttműködést és a feladatok jó ellátását, további jó munkát kíván számukra.

**5.) NAPIREND:** „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2018. évi beszámolója

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **237/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja a „Cegléd a Ceglédiekért” Közalapítvány 2018. évi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5892	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Hörömpő Annamária	Tart.
Korondi Miklós	Távol

Takáts László: megköszöni az elnök úrnak az elmúlt 5 évben végzett munkát, és az alapítvány munkáját, hiszen nagyon sok területen és sok tekintetben segítették az önkormányzat munkáját.

**6.) NAPIREND:** „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása-2019” c. pályázat második kiírására beérkezett pályázatok elbírálása

Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek a határozati javaslatokat.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú,

14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **238/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) A jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Szakmai Munkacsoport üléséről készült jegyzőkönyv alapján a 216/2019. (VI.20.) önkormányzati határozattal elfogadott „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2019” című pályázat második kiírására beérkezett
  - 1.1. a Cegléd, Bercsényi utca 29. szám alatti, 3590 hrsz.- ú, helyi egyedi védelem alatt álló lakóépületre vonatkozó részleges felújítást *(tetőfelújítást)* 1.200.000.- forinttal, azaz egymillió-kétszázézer forinttal;
  - 1.2. a Cegléd, Teleki utca 14. szám alatti, 2745/A hrsz.- ú, helyi egyedi védelem alatt álló társasházra vonatkozó részleges felújítást *(tetőfelújítást)* 2.000.000.- forinttal, azaz kétfélmillió forinttal támogatja.
- 2.) A megítélt támogatási összegeket Cegléd Város Önkormányzata 2019. évi költségvetése „Településképi követelmények alkalmazása - 2019. évi keret” előirányzat terhére biztosítja.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy Cegléd Város Önkormányzata nevében a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet (Ör.) alapján támogatási szerződést kössön a nyertes Pályázókkal.
- 4.) Felkéri a Gazdasági Bizottságot az Ör.-ben előírt elszámolást ellenőrző és jóváhagyó feladatainak elvégzésére.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

*(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)*

#5893		
Bobál István	Igen	-
Csuri Károly	Igen	-
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	-
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen	-
Horváth Gábor Ferenc	Igen	-
Hörömpő Annamária	Igen	-
Imregi Tibor	Igen	-
ifj. Károly Ferenc	Igen	-
Klément György	Igen	-
Kónya Ágnes	Igen	-
Nagy Tamás	Igen	-
Rimóczi Gábor	Igen	-
Takáts László polgármester úr	Igen	-
Takátsné Györe Anett	Igen	-
Korondi Miklós	Távol	-

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú,

14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **239/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) A 216/2019. (VI.20.) önkormányzati határozattal elfogadott, „*Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása 2019*” című pályázat második kiírására beérkezett **Cegléd, Rákóczi út 1. szám alatti, 82 hrsz.- ú, helyi egyedi védelem alatt álló Kossuth Hotel részleges felújítására (emeleti ablakcseréjére)** a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képző Szakmai Munkacsoport üléséről készült jegyzőkönyv alapján **javasolt 600.000.- Ft, azaz hatszázezer forint támogatási összeg odaítélését nem támogatja.**
- 2.) Az 1. pontban foglalt döntését a Cegléd Város településképi követelményei alkalmazásának önkormányzati ösztönzéséről szóló 9/2018. (V. 30.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdése értelmében hozta meg- mivel a tervezett felújítási tevékenység kivitelezése a támogatói döntés megszületése előtt megtörtént.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

*(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)*

#5894		
Bobál István	Igen	-
Csuri Károly	Igen	-
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	-
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen	-
Horváth Gábor Ferenc	Igen	-
Hörömpő Annamária	Igen	-
Imregi Tibor	Igen	-
ifj. Károly Ferenc	Igen	-
Klément György	Igen	-
Kónya Ágnes	Igen	-
Nagy Tamás	Igen	-
Rimóczy Gábor	Igen	-
Takáts László polgármester úr	Igen	-
Takátsné Györe Anett	Igen	-
Korondi Miklós	Távol	-

#### **7.) NAPIREND:** Trianon centenáriumi köztéri alkotás létrehozása

**Szakmai előterjesztő:** Dr. Nagy Lajos aljegyző

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a



Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **240/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) kifejezi azon szándékát, hogy a Nemzeti Összetartozás napján a 2020. június 4-i Trianoni tragédia 100. évfordulójára egy köztéri alkotást állít fel a Szabadság téren.
- 2.) Dönt arról, hogy az alkotás elkészítésre egy meghívásos képzőművészeti pályázatot ír ki, melyre 5 képzőművészt kér fel, és a pályázat lebonyolítását 2020. január 31. napjáig elvégzi.
- 3.) A pályázat lebonyolításhoz 1.500.000,- Ft erejéig fedezetet biztosít, melynek forrása a 2019. évi általános tartalék.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

#5895		
Bobál István	Igen	-
Csuri Károly	Igen	-
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	-
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen	-
Horváth Gábor Ferenc	Igen	-
Hörömpő Annamária	Igen	-
Imregi Tibor	Igen	-
ifj. Károly Ferenc	Igen	-
Klément György	Igen	-
Kónya Ágnes	Igen	-
Nagy Tamás	Igen	-
Rimóczy Gábor	Igen	-
Takáts László polgármester úr	Igen	-
Takátsné Györe Anett	Igen	-
Korondi Miklós	Távol	-

**8.) NAPIREND:** M4 autópálya M0 – Cegléd közötti szakaszának megvalósítása céljából folytatott területszerzés

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

## 241/2019.(IX. 19.) Ök. határozat

### Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Hozzájárul, - az **M4 autópálya M0 - Cegléd** közötti szakaszának megvalósítása céljából, Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező Cegléd, külterület **0370/1** hrsz. alatt nyilvántartott, „kivett közút” besorolású, **4203 m<sup>2</sup>** terület nagyságú ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlan) a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező változási vázrajz szerinti megosztásához. A telekmegosztást követően az Ingatlanból **3148 m<sup>2</sup>** terület nagyság (változási vázrajz alapján: 0370/4 hrsz (1910 m<sup>2</sup>) és 0370/6 hrsz (316 m<sup>2</sup>), 0370/8 (922 m<sup>2</sup>) (ingatlanok) az **önkormányzat tulajdonában marad**, míg **1055 m<sup>2</sup>** terület nagyság (változási vázrajz alapján: 0370/3 hrsz (48 m<sup>2</sup>) és 0370/5 hrsz (140 m<sup>2</sup>), 0370/7 (867 m<sup>2</sup>)), a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3) bekezdése alapján, a törvény erejénél fogva ingyenesen a **Magyar Állam tulajdonába** kerül.
- 2.) Hozzájárul, hogy a Magyar Állam nevében eljáró, a **kivitelezést** végző Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság, - *illetve vele vállalkozási vagy megbízási jogviszonyban lévő személy* – az Ingatlanra **belépjen, a munkálatokat megkezdje és elvégezze.**
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező **az Ingatlan ideiglenes használatáról szóló megállapodást aláírja**, és a szükséges **nyilatkozatokat** megtegye.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

*(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)*

#5896		
Bobál István	Igen	-
Csuri Károly	Igen	-
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	-
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen	-
Horváth Gábor Ferenc	Igen	-
Hörömpő Annamária	Igen	-
Imregi Tibor	Igen	-
ifj. Károly Ferenc	Igen	-
Klément György	Igen	-
Kónya Ágnes	Igen	-
Nagy Tamás	Igen	-
Rimóczi Gábor	Igen	-
Takáts László polgármester úr	Igen	-
Takátsné Györe Anett	Igen	-
Korondi Miklós	Távol	-

### **9.) NAPIREND:** Szennyvíztelep bővítése

**Szakmai előterjesztők:** Dr. Nagy Lajos aljegyző

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.*

**Takáts László:** az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Csuri Károly: az a kérdése, hogy a mostani szennyvíztisztítónak a mellékterméke, a szennyvíziszap hová kerül?

Takáts László: a kérdést eljuttatják a Bácsvíz Zrt-nek és írásban válaszolnak a képviselő úrnak. A szennyvíziszapot a szolgáltató kezeli, hiszen ő üzemelteti az egész telepet.

Horváth Gábor: kéri, hogy ezt a polgármester úr kérdezze meg, ha lehetősége van rá. Ha még egy lehetőséget kérhet, akkor – függetlenül attól, hogy mikor érkeznek meg – egy írásbeli tájékoztatást kér.

Takáts László: természetesen.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **242/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja a Cegléd Város Önkormányzatának ingyenesen felajánlott, a Cegléd, 1633/20 hrsz-ú, „beépítetlen terület” művelési ágú, 24 ha 9819 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanból, az ECSERI Kft. (2700 Cegléd, Nagyközép út 11503/3) tulajdonát képező 5000 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrészt, mely a Cegléd városának szennyvíztelep bővítésével, szennyvízelvezetéssel és kezeléssel kapcsolatos fejlesztések megvalósítását segíti elő.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt jogügylet megvalósulásához szükséges tárgyalásokat megkezdje, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, valamint a kapcsolódó dokumentumokat, szerződést aláírja.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

#5897		
Bobál István	Igen	-
Csuri Károly	Igen	-
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	-
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen	-
Horváth Gábor Ferenc	Igen	-
Hörömpő Annamária	Igen	-
Imregi Tibor	Igen	-
ifj. Károly Ferenc	Igen	-
Klément György	Igen	-
Kónya Ágnes	Igen	-
Nagy Tamás	Igen	-
Rimóczi Gábor	Igen	-
Takáts László polgármester úr	Igen	-
Takátsné Györe Anett	Igen	-
Korondi Miklós	Távol	-

**10.) NAPIREND:** Cegléd 0224/23 hrsz-ú külterületi dűlőút értékesítése

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

**243/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Meghatalmazza Takáts László polgármestert a szükséges ügyi hatósági eljárás megindítására.
- 2.) Az ügyi hatósági engedélye után hozzájárul, a Cegléd külterület 0224/23 helyrajzi számú ingatlan átminősítéséhez „közforgalom elől el nem zárt magánúttá” és az értékesítéséhez.
- 3.) Hatáskörében eljárva, a Cegléd külterület 0224/23 helyrajzi számú, forgalomképtelen törzsvagyon besorolású ingatlant - a forgalomképes üzleti vagyona sorolja át a vagyonszerteiben.
- 4.) Értékesíti Cegléd Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, Cegléd külterület 0224/23 helyrajzi számú ingatlant M.Fné részére, az értékbecslés szerinti összesen bruttó 114.000,- Ft, azaz bruttó száztizennégyezer forint áron.
- 5.) Meghatalmazza Takáts László polgármestert az adásvételi szerződés és ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.
- 6.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

#5898		
Bobál István	Igen	-
Csuri Károly	Igen	-
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	-
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen	-
Horváth Gábor Ferenc	Igen	-
Hörömpő Annamária	Igen	-
Imregi Tibor	Igen	-
ifj. Károly Ferenc	Igen	-
Klément György	Igen	-
Kónya Ágnes	Igen	-
Nagy Tamás	Igen	-
Rimóczi Gábor	Igen	-
Takáts László polgármester úr	Igen	-
Takátsné Györe Anett	Igen	-
Korondi Miklós	Távol	-

**11.) NAPIREND:** Ceglédi Szakképzési Centrum vagyonkezelési szerződés módosítása  
**Szakmai előterjesztő:** Dr. Nagy Lajos aljegyző  
**Előterjesztő:** Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.*

**Takáts László:** az előterjesztést mindhárom állandó bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.  
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **244/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Figyelemmel a 194/2019.(VI.20.) Ök. határozatban foglaltakra, jóváhagyja a 2015. október 27-én kelt vagyonkezelési szerződés módosítását, a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező vagyonkezelési szerződést módosító okiratát, és annak 1. sz. mellékletét, mellyel a Cegléd, Bem u. 1. sz. alatti ingatlan, köznevelési közfeladat ellátás céllal vagyonkezelésbe adja, a Ceglédi Szakképzési Centrum részére.
- 2.) Felhatalmazza a Ceglédi Szakképzési Centrumot a földhivatali ingatlan-nyilvántartási eljárásban, a vagyonkezelői jog bejegyzésre és törlésre vonatkozó, teljes jogkörrel való képviselőre.
- 3.) Feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a Ceglédi Szakképzési Centrum vagyonkezelő jog bejegyzéséhez az 1.) pontban megjelölt ingatlanra vonatkozóan, a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a z 1.) pont szerinti vagyonkezelési szerződés végleges szövegét a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatallal történő egyeztetést követően, vele egyetértésben kialakítsa és aláírja.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

*(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)*

# 5899	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen

Takátsné Györe Anett	Igen
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**12.) NAPIREND:** Hasznosítási szerződés módosítása (Malomtó szél)

Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Csuri Károly: az anyagban szerepel, hogy az új lelátó ellenértéke ellenében történő hasznosítását kívánják megteremteni. Van-e elképzelés vagy terv, hogy ez az ellenérték kb. hova tehető?

Ványi Zsolt ügyvezető: ez körülbelül 400-500 ezer forint körüli összeg lesz. Természetesen figyelembe veszik a műszaki üzemórát, a rezióradíjat, ill. a hétféligi ügyeletben eltöltött időt, hónapra vonatkoztatva.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

**245/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) elfogadja a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező, a Cegléd, 1332/1 és 1332/7 hrsz. alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó, a Ceglédi Sportcsarnok Kft-vel kötött hasznosítási szerződés 1. számú módosítását.
- 2.) Felhatalmazza Takáts László polgármestert az 1.) pontban foglalt szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

*(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)*

#5900		
Bobál István	Igen	-
Csuri Károly	Igen	-
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	-
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen	-
Horváth Gábor Ferenc	Igen	-
Hörömpő Annamária	Igen	-
Imregi Tibor	Igen	-
ifj. Károly Ferenc	Igen	-
Klément György	Igen	-
Kónya Ágnes	Igen	-
Nagy Tamás	Igen	-
Rimóczi Gábor	Igen	-
Takáts László polgármester úr	Igen	-
Takátsné Györe Anett	Igen	-
Korondi Miklós	Távol	-

**13.) NAPIREND:** Gördeszka pálya áthelyezése, új kialakítása  
Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és meghozta határozatát.

### **246/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – mint az ingatlan-nyilvántartás szerint Cegléd, belterület **1332/7 helyrajzi számú**, kivett sporttelep megnevezésű ingatlan (továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányadú tulajdonosa

- 1.) előzetesen hozzájárul, hogy az Ingatlanon, annak a 1332/6 hrsz (kivett Judo központ) és 1332/8 hrsz (kivett árok) közötti részén új Skatepark (a továbbiakban: gördeszka pálya) kerüljön kialakításra, valamint, hogy ezzel egyidejűleg az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Cegléd, belterület 2631/14 hrsz-ú ingatlanon jelenleg meglévő gördeszka pálya megszüntetésre kerüljön.
- 2.) Kijelenti, hogy az új gördeszka pálya kialakításához bruttó 10.000.000 Ft saját forrást biztosít, mely összeget a 2020. évi költségvetésében eredeti előirányzatként megtervezi.
- 3.) Utasítja a Sportcsarnok Kft ügyvezetőjét, mint az Ingatlan hasznosítóját, a gördeszka pálya kialakításához szükséges egyeztetések lefolytatására.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1. 2. 4. pont: azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

#5901			
Bobál István	Igen	-	
Csuri Károly	Igen	-	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	-	
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen	-	
Horváth Gábor Ferenc	Igen	-	
Hörömpő Annamária	Igen	-	
Imregi Tibor	Igen	-	
ifj. Károly Ferenc	Igen	-	
Klément György	Igen	-	
Kónya Ágnes	Igen	-	
Nagy Tamás	Igen	-	
Rimóczi Gábor	Igen	-	
Takáts László polgármester úr	Igen	-	
Takátsné Györe Anett	Igen	-	
Korondi Miklós	Távol	-	

**14.) NAPIREND:** Közművelődési érdekeltség-növelő támogatáshoz önerő biztosítása  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a mindhárom állandó bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.  
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **247/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Hozzájárul a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. mellékletének II. 4. a) pont szerinti „**Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás**” iránti pályázat benyújtásához. *(A közművelődési feladatkör kötelező önkormányzati alapfeladat.)*
- 2.) A pályázat
  - 2.1. célja megvalósításának helyszíne: 2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A., 294/2.hrsz. (Kossuth Művelődési Központ);
  - 2.2. kiadási bekerülési összértéke nettó: 1.622.050 Ft, azaz egymillió-hatszázhuszonkettőezer-ötven forint;
  - 2.3. során igényelt támogatás nettó: 1.441.050Ft, azaz egymillió-négyszáznegyvenegyezer-ötven forint;
  - 2.4. során vállalt önkormányzati önerő összege nettó: 181.000 Ft, azaz száznyolcvanegyezer forint.
- 3.) A 2.4. pontban megjelölt önerő fedezeteként az önkormányzat 2019. évi költségvetésének Tartalékok - pályázati keretét jelöli meg.
- 4.) Az 1. pontban hivatkozott támogatás elnyerése esetén a pályázati cél megvalósításával megbízza a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Kft-t (2700 Cegléd, Kossuth tér 5/A. adószám: 25844247-2-13).
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt az intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

#5902		
Bobál István	Igen	-
Csuri Károly	Igen	-
Dr. Ferenczi Norbert	Igen	-
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen	-
Horváth Gábor Ferenc	Igen	-
Hörömpő Annamária	Igen	-
Imregi Tibor	Igen	-
ifj. Károly Ferenc	Igen	-
Klément György	Igen	-
Kónya Ágnes	Igen	-
Nagy Tamás	Igen	-
Rimóczi Gábor	Igen	-
Takáts László polgármester úr	Igen	-
Takátsné Györe Anett	Igen	-
Korondi Miklós	Távol	-



**15.) NAPIREND:** Külső-Kátai úton létesítendő kerékpárút építéséhez további fedezet biztosítása  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.  
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **248/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) További fedezetet biztosít Cegléd Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (II. 21.) önkormányzati rendeletének 9. mellékletében szereplő „PM KERÉKPARUT 2018 - "Kerékpár utak létesítése Cegléden" - Külső Kátai út; Pesti út - 255/2018. (IX. 20.) Ök.hat. „ (kötelező feladatként) beruházási kiadásához.
- 2.) A szükséges többletfedezet várható értéke bruttó 10.000.000.-Ft, azaz bruttó tízmillió forint, melynek fedezetéül Cegléd Város Önkormányzata 2019. évi költségvetés „Pályázati keret” előirányzatát jelöli meg.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5903	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
ifj. Károly Ferenc	Távol
Korondi Miklós	Távol

**16.) NAPIREND:** Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi beszámolója 2019. I. félév  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **249/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata 2019. I. félévi pénzügyi helyzetéről készített beszámolót.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5904	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**17.) NAPIREND:** Gazdasági társaságok 2018. évi mérlegbeszámolójáról szóló tájékoztatás

**Szakmai előterjesztő:** Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete.*

**Takáts László:** az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek mindhárom határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **250/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –** mint a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft.- legfőbb szervének tagja

- 1.) Elfogadja a Társaság 2018. évi beszámolóját.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5905	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **251/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – mint a Nagykőrösi Konzervgyár Zrt. legfőbb szervének tagja

- 1.) Elfogadja a Társaság 2018. évi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5906	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

## 252/2019.(IX. 19.) Ök. határozat

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** – mint a Forrás Zrt. legfőbb szervének tagja

- 1.) Elfogadja a Társaság 2018. évi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5907	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**18.) NAPIREND:** Gál József Sportcsarnok felújítása érdekében nyújtott támogatások szerződésének módosítása

Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

## 253/2019.(IX. 19.) Ök. határozat

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete** –

- 1.) Megállapítja, hogy a Ceglédi Kék Cápák SE (2700 Cegléd, Alkotmány u. 1.) (továbbiakban: Egyesület) részére a mai napig összesen 36.000.000,- Ft, azaz harminchatmillió forint működési célú visszatérítendő támogatás (önként vállalt feladat) került kiutalásra.
- 2.) A 200/2019.(VI.20.) Ök. határozatát akként módosítja, hogy az 1.) pontban rögzített támogatáson kívül továbbiakban visszatérítendő támogatást nem folyósít Támogatott részére.

- 3.) Az 1.) pontban megjelölt szerződés keretében átutalt teljes támogatás visszafizetési határideje 2019. december 31.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert és a kötelezettségvállalásra feljogosított személyeket a 043/2016-CVÖ számú szerződés módosításának aláírására.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt az intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5908	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

### **254/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Megállapítja, hogy a Ceglédi Kosárlabda Egyesület (2700 Cegléd, Rákóczi út 33.) (továbbiakban: Egyesület) részére a mai napig összesen 34.680.000,- Ft, azaz Harmincnégy millió hatszáznyolcvanezer forint működési célú visszatérítendő támogatás (önként vállalt feladat) került kiutalásra.
- 2.) A 201/2019.(VI.20.) Ök. határozatát akként módosítja, hogy az 1.) pontban rögzített támogatáson kívül továbbiakban visszatérítendő támogatást nem folyósít Támogatott részére.
- 3.) Az 1.) pontban megjelölt szerződés keretében átutalt teljes támogatás visszafizetési határideje 2019. december 31.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert és a kötelezettségvállalásra feljogosított személyeket a 047/2016-CVÖ számú szerződés módosításának aláírására.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt az intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5909	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen

Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**19.) NAPIREND:** 2019. évi költségvetés előirányzat-módosítások - Rendelet  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.  
 Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

*A 22/2019. (IX.26.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 19/a sz. melléklete.*

# 5910	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**20.) NAPIREND:** A középületeknek és közterületeknek nemzeti és városi ünnepeken történő fellobogózásáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata - Rendelet  
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.  
 Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

*A 23/2019. (IX.26.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 20/a sz. melléklete.*

# 5911	
Bobál István	Igen

Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**21.) NAPIREND:** A közterületi térfigyelő rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosítása - Rendelet

**Szakmai előterjesztő:** Dr. Nagy Lajos aljegyző  
**Előterjesztő:** Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.  
 Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

*A 24/2019. (IX.26.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 21/a sz. melléklete.*

# 5912	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**22.) NAPIREND:** Vagyongazdálkodásról szóló 1/2018. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása – Rendelet

**Szakmai előterjesztő:** Dr. Nagy Lajos aljegyző  
**Előterjesztő:** Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.  
 Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt és megalkotta rendeletét.

A 25/2019. (IX.26.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 22/a sz. melléklete.

# 5913	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**23.) NAPIREND:** Cegléd, Szolnoki út 71. számú beépített területen társasház tulajdon alapítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek az I. és II. határozati javaslatot, valamint a III. határozati javaslat esetében az 1. változatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **255/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) a jelen határozat elválaszthatatlan mellékeltét képező Társasház Alapító Okirattal társasház tulajdont alapít Cegléd, Szolnoki út 71. szám alatti Társasház elnevezéssel a Cegléd Város Önkormányzatának, mint egyszemélyes alapítónak a kizárólagos tulajdonában lévő, Cegléd belterület 2631/37 hrsz-ú kivett beépített terület megnevezésű, 2533 m2 alapterületű ingatlanon található felépítményben lévő 38 db lakásra vonatkozóan a azzal, hogy a Magyar Állam jogosult javára 2025.01.25-ig bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom a társasház törzslapján és a külön lapján is átvezetésre kerül.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

*(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)*

# 5914	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen



Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### 256/2019.(IX. 19.) Ök. határozat

#### Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) a jelen határozat elválaszthatatlan mellékeltét képező Cegléd, Szolnoki út 71. szám alatti Társasház Szervezeti és Működési Szabályzatát megalkotja, elfogadja.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a társasház Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

*(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)*

# 5915	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslat 1. változatát. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### 257/2019.(IX. 19.) Ök. határozat

#### Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) meghatalmazza a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő VÁRVAG Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Mótyán Krisztiánt, hogy a Cegléd, Szolnoki út 71. szám alatti Társasház

közgyűlésein Cegléd Város Önkormányzat (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) képviselje a mellékelten csatolt 5/a számú meghatalmazásban foglaltak szerint.

- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a meghatalmazás aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5916	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Korondi Miklós	Távol

**24.) NAPIREND:** 1633/23 hrsz-ú ingatlanrész értékesítése

**Szakmai előterjesztő:** Mótyán Krisztián ügyvezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

**258/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Módosítja a 86/2018. (III. 22.) Ök. határozatot és 2.) 3.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép

1.1.) Tekintettel a Cegléd belterület 1633/8 hrsz-ú ingatlan terület megosztására, értékesíti Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Cegléd, belterület 1633/23 hrsz-ú 458 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett közforgalom elől elzárt magánút megnevezésű ingatlant COMBOS Településtudományi Bt. (2700 Cegléd, Ölyv u. 4., C.g szám: 13-06-023282) részére nettó 1.800.000 Ft, azaz egymillió-nyolcszáz ezer forint áron.

1.2.) Hozzájárul az 1.1.) pontban megjelölt, 458 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan beolvadásához COMBOS Településtudományi Bt. (2700 Cegléd, Ölyv u. 4., C.g szám: 13-06-023282) kizárólagos tulajdonát képező Cegléd belterület 1633/9 hrsz-ú ingatlanba, mely ezáltal 458 m<sup>2</sup>-rel növekszik.”

- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5917	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**25.) NAPIREND:** 1640/1 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **259/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Átminősíti Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd, belterület 1640/1 hrsz-ú, 7956 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett közterület megnevezésű, valóságban a Cegléden, Ipartelepi úton található ingatlant forgalom képesre.
- 2.) Értékesíti versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd, belterület 1640/1 hrsz-ú, 7956 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett közterület megnevezésű, valóságban Cegléden, az Ipartelepi úton található ingatlant telekalakítási eljárás lefolytatását követően 2050 Ft/m<sup>2</sup> + Általános Forgalmi Adó áron azzal, hogy az új tulajdonos telki szolgálmi jogot köteles biztosítani a szomszédos telkek tulajdonosai részére.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5918	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen

Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol

**26.) NAPIREND:** 1650/11 hrsz-ú ingatlan átminősítése

**Szakmai előterjesztő:** Mótyán Krisztián ügyvezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete.*

**Takáts László:** az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

**260/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Átminősíti parkolóvá az Infineon Technologies Cegléd Kft. (Székhely: 2700 Cegléd, Ipartelepi út 3.; Cg. szám: 13-09-0737656, Képviseli: Szabó Tamás és Ilona Barbara Stang) által bérelt, Cegléd Város Önkormányzat tulajdonában levő Cegléd, belterület 1650/11 hrsz-ú, 4143 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5919	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

**27.) NAPIREND:** 4425/1 hrsz-ú és 2631/61 hrsz-ú ingatlan részek cseréje  
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.  
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **261/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Átminősíti Cegléd Város Önkormányzat tulajdonában levő 4425/1 hrsz-ú 1ha 4952m<sup>2</sup> nagyságú kivett közterület megnevezésű ingatlanból 885 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan részt forgalom képesre.
- 2.) Elcseréli Makula Ferenc János tulajdonában levő 2631/61 hrsz-ú 4520 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépített terület megnevezésű ingatlanból 179 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan részt Cegléd Város Önkormányzat tulajdonában levő 4425/1 hrsz-ú 1ha 4952m<sup>2</sup> nagyságú kivett közterület megnevezésű ingatlanból 885 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan részre, azzal hogy kérelmező nem tart igényt az érték különbözetre.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert az csere szerződés aláírására.
- 4.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5920	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Csuri Károly	Nem
Horváth Gábor Ferenc	Nem
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

**28.) NAPIREND:** 5719/1 hrsz-ú ingatlan kijelölés értékesítésre  
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a

Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **262/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Értékesíti versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd, belterület 5719/1 hrsz-ú, 4500 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, valóságban a Kőrösi úton az Újvárosi temetővel szemben található ingatlant 11.300.000 Ft + ÁFA áron, azaz tizenegymillió-háromszázezer Forint + Általános Forgalmi Adó áron.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5921	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

**29.) NAPIREND:** 5719/13 hrsz-ú ingatlan kijelölés értékesítésre

**Szakmai előterjesztő:** Mótyán Krisztián ügyvezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. sz. melléklete.*

**Takáts László:** az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **263/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Értékesíti versenyeztetési eljárás lefolytatás útján Cegléd Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában levő Cegléd, belterület 5719/13 hrsz-ú, 4 ha 835 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen

terület megnevezésű, valóságban a Kőrösi úton az Újvárosi temetővel szemben található ingatlant 85.700.000 Ft + ÁFA áron, azaz nyolcvanötmillió-hétszáz ezer Forint + Általános Forgalmi Adó áron.

2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5922	
Bobál István	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Nagy Tamás	Tart.
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

**30.) NAPIREND:** CSOK ingatlan jegyzék módosítás

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **264/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Visszavonja a 205/2019.(VI.20.) Ök határozatot és értékesítésre kijelöli a Családi Otthontermelési támogatásban részesülő kérelmezők részére a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező egységes szerkezetben foglaltak szerint megjelölt ingatlanokat.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft.-t, hogy az ingatlanok értékesítésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

**1. számú melléklet**

Cegléd közigazgatási területén található beépítetlen ingatlanok

1.	6830/1	769	Kivett, beépítetlen terület	Bulcsú utca	
2.	6830/2	820	Kivett, beépítetlen terület	Bulcsú utca	
3.	5396/48	828	beépítetlen terület	Szélmalom zug	

4.	5396/50	828	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
5.	5396/51	881	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
6.	5396/52	811	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
7.	5396/53	811	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
8.	5396/54	811	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
9.	5396/55	811	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
10.	5396/56	811	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
11.	5396/60	720	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
12.	5396/61	720	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
13.	5396/62	720	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
14.	5396/63	720	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
15.	5396/64	720	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
16.	5396/65	720	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
17.	5396/66	720	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
18.	5396/67	720	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
19.	5396/68	720	beépítetlen terület	Szélmalom zug	
21.	4549/24	6166	beépítetlen terület	Cigle tér	Telekalakítás után
22.	4549/27	9636	beépítetlen terület	Cigle tér	Telekalakítás után
23.	4546	1 ha 2775	beépített terület	Akácos utca	Telekalakítás után
24.	9456	2 Ha 191	Egyéb épület, udvar	Bede 42.	Telekalakítás után

# 5923

Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

**31.) NAPIREND:** GrandVision Hungary Kft. által bérelt Cegléd Szabadság tér 1/a. szám üzlethelyiség és pince bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Csuri Károly: igaz, hogy az első 261 m<sup>2</sup>-es bérlemény határozatlan időre szól, csak azt nem tudják, hogy ez a bérleti szerződés mikor datálódott, mikor kötötték meg valójában? Mert ha jó néhány évvel ezelőtt történt ez, és akkor 876 Ft/m<sup>2</sup> +ÁFÁ-ban állapodtak meg, most pedig a 83 m<sup>2</sup>-t 1450-re, szeretné annak a lehetőségét megvizsgálni, hogy az eredeti bérlemény bérleti díját is



emeljék meg.

Mótyán Krisztián ügyvezető: amit a képviselő úr felvetett, az a következő napirenddel kapcsolatos, az ügyészség számára történő bérbeadással. Annál a napirendnél fog a kérdésre válaszolni.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 13 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **265/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) meghosszabbítja a GrandVision Hungary Kft (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 134-146., adószám: 12142143-2-44, cégjegyzékszám: 01-09-468765, képviseli: Makkai Krisztián László és Ribár Mariann ügyvezető) kérelmére, Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 68 helyrajzi számú, valóságban Szabadság tér 1/A. szám alatti kivett egyéb épület megnevezésű 1190 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból,
  - a) az 1960. július 21-én megkötött 58 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiségre megkötött és legutóbb 2014. november 1-től meghosszabbított bérleti szerződését 2019. november 1-től határozatlan időre,
  - b) a 2010. január 20-án megkötött 106 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiségre és 24 m<sup>2</sup> alapterületű pinchelyiségre megkötött és legutóbb 2014. november 1-től meghosszabbított bérleti szerződését 2019. november 1-től határozatlan időre.
- 2.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5924	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

**32.) NAPIREND:** Cegléd, Kossuth tér 10. szám alatti ingatlan felső szintjén lévő Járási Ügyészség melletti 83 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségrész határozatlan időre történő bérbeadása Főügyészség részére

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 32. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

Kéri az ügyvezető urat, hogy Csuri Károly képviselő úr által az előző napirendi pontnál feltett kérdésére most adja meg a választ.

Mótyán Krisztián ügyvezető: az egy meglévő bérleti szerződés, a meglévő bérleti szerződéseket pedig nem tudják módosítani, csak úgy, ha felmondják. Ez pedig egy teljesen új bérleti szerződés lesz egy másik területre vonatkozóan, ezért maradtak abban a bérbevevővel együtt, hogy külön bérleti szerződést fognak kötni. Megtehették volna azt, hogy az előző bérleti szerződést, amelyben a nagyobb területet bérlik, belevonják ebbe, de akkor kisebb bérleti díjért tudták volna csak kiadni.

Takáts László: magyarul így jobban járt az önkormányzat.

Csuri Károly: érti, hogy jobban járt az önkormányzat, ez helyes, viszont ennek a 876 forintnak van egy inflációs plusza is, az infláció mértékét nem lehet automatikusan érvényesíteni?

Mótyán Krisztián ügyvezető: az infláció minden egyes bérleményre vonatkozóan, minden évben automatikusan emelkedik. A KSH kiadja az infláció mértékét, és amint megkapja a cég ezt az adatot, emelkednek a bérleti díjak.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **266/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) bérbe adja Pest Megyei Főügyészség (székhely: 1064 Budapest, Vörösmarty u. 34/a., adószám: 15300148-2-13) részére a Cegléd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterület 43 helyrajzi számú, valóságban Kossuth tér 10. szám alatti, kivett áruház megnevezésű, 1208 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból a Ceglédi Járási Ügyészség szomszédságában található, jelenleg üresen álló, összesen 83 m<sup>2</sup> alapterületű, korábban rendezvényteremként használt, nem lakás célú helyiséget, váróhelyiséget és szociális helyiséget 2019. október 1-től határozatlan időre.
- 2.) Megállapítja, hogy a bérelni kívánt összesen 83 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségrész után 1.450,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hónap, azaz összesen 120.350,- Ft + ÁFA/hó bérleti díjat számláz ki.
- 3.) A bérelni kívánt helyiségrész után fizetendő közüzemi díjakat a Pest Megyei Főügyészség fizeti meg a szolgáltatókkal kötött külön megállapodás alapján.

4.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5925	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Távol
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

**33.) NAPIREND:** Cegléd, külterület 0987/43 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén található, 9.017 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 33. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **267/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) nyilvános pályázat útján értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd külterület 0987/43 helyrajzi számú, valóságban Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található 9.017 m<sup>2</sup> alapterületű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant. A helyiség minimális vételára az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított **21.100.000,- Ft + ÁFA (bruttó 26.797.000,- Ft)**, azaz huszonegymillió-egyszázezer forint plusz általános forgalmi adó.
- 2.) Meghatároz bruttó 150.000,- Ft összegű pályázati biztosítékot.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5926	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Távol
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

### **34.) NAPIREND:** Helyi Értéktár Bizottság tisztújítása

**Szakmai előterjesztő:** Jáger Mária irodavezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 34. sz. melléklete.*

**Takáts László:** az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjelölti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek azzal, hogy az eredeti előterjesztésben szereplő Albert Ágnes helyére Szilaj Anikót javasolja a Helyi Értéktár Bizottság tagjaként felvenni.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **268/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – figyelemmel a 209/2019. (VI. 20.) Ök. határozat 2.2. pontjára -**

- 1.) Létrehozza Helyi Értéktár Bizottságot, és felkéri a következő személyeket a Települési Értéktár bővítésében való közreműködésre, a felmerülő javaslatok véleményezésére, valamint a kapcsolódó ismeretterjesztésére:
  - 1.1. Kabdebó-Ladik Livia könyvtárvezető,
  - 1.2. Détári-Lukács Ágnes ügyvezető, a „Kossuth Művelődési Központ” Nonprofit Közhasznú Kft., valamint Ceglédi Alkotók Egyesülete részéről,
  - 1.3. Reznák Erzsébet, a Kossuth Múzeum intézményvezetője,
  - 1.4. Koglerné Hernádi Ágnes, a Ceglédi Baráti Kör elnöke,
  - 1.5. dr. Füle Györgyné a Tourinform Iroda vezetője,
  - 1.6. Szilaj Anikó a Városi Könyvtár helyismereti könyvtárosa
  - 1.7. Ilyés Marianna városi főépítész,
  - 1.8. Bárány Sándor, a Kürtös Táncegyüttes tagja,
  - 1.9. Ecséri Ferenc, a Török János Mezőgazdasági és Egészségügyi Szakgimnázium és Szakközépiskola tanára.
- 2.) Megbízta Kabdebó-Ladik Livia könyvtárvezetőt, hogy gondoskodjon a Helyi Értéktár Bizottság működésének feltételeiről, és a 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontjában előírt beszámolók teljesítéséről.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester  
Kabdebó-Ladik Livia könyvtárvezető

# 5927	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Távol
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

**35.) NAPIREND:** 13. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátása: pályázati kiírás elbírálása, ismételt kiírás

**Szakmai előterjesztő:** Jáger Mária irodavezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 35. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **269/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Pályázatot ír ki a háziiorvosi körzetekről szóló 10/2002. (VI. 27.) Ök. rendelet *1. mellékletében* megállapított területi ellátási kötelezettségű (TEK) ceglédi 13. számú felnőtt háziiorvosi körzet vállalkozás formájában történő, állandó jellegű háziiorvosi ellátására - a határozat elválaszthatatlan mellékletében foglaltaknak megfelelően.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat elbírálása kivételével a felnőtt háziiorvosi körzet ellátásához szükséges valamennyi intézkedés megtegye, és a keletkezett iratokat, kötelezettségvállalásokat az Önkormányzat nevében aláírja.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozat végrehajtása, valamint a házi gyermekorvosi körzet további ellátásának biztosítása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

*(A határozatban hivatkozott melléklet mindenben megegyezik az előterjesztett döntéstervezet mellékletével.)*

# 5928	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Távol
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

**36.) NAPIREND:** 203/2019.(VI.20.) Ök. határozat módosítása  
Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester  
*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 36. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.  
 Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **270/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Módosítja a 203/2019. (VI. 20.) Ök. határozatot, melynek 1. pontja helyébe a következők döntés lép:

*„1.) dönt arról, hogy elfogadja a HOFER Magyarország Ingatlan Kft. (2051Biatorbágy, Mészárosok útja 2.) által a tulajdonában levő Cegléd, belterület 8194/10 hrsz-ú, kivett megnevezésű területből ajándékozásra felkínált 31 m2 nagyságú ingatlanrész”*

- 2.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft. a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Vasvári Csaba ügyvezető

# 5929	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Távol
Korondi Miklós	Távol
Takátsné Györe Anett	Távol

*Takáts László polgármester úr 10 perc szünetet rendel el.*

*Szünet vége.*

**37.) NAPIREND:** 2631/82 hrsz-ú terület értékesítése

Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 37. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság és a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

**271/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

**Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Felhatalmazza Vasvári Csabát, a Ceglédi Városfejlesztési Kft ügyvezetőjét az ingatlan értékesítésével kapcsolatos tárgyalások, egyeztetések lefolytatására és az adásvételi szerződés aláírására.
- 2.) A 2631/82 helyrajzi számú kivett művelési ág megnevezésű ingatlan vételára nem lehet kevesebb mint 2019.08.27-én kiállított értékbecslésben meghatározott 2.524 Ft/m<sup>2</sup> ár.
- 3.) Az adásvételi szerződés megkötése után, a szerződés kötéstől számított 30 napon belül a Ceglédi Városfejlesztési Kft. az üzleti terve módosítását benyújtja az Alapító felé.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Városfejlesztési Kft. a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Vasvári Csaba ügyvezető

# 5930

Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Távol
Klément György	Távol
Korondi Miklós	Távol
Nagy Tamás	Távol

**38.) NAPIREND:** Út megszüntetése a Termálfürdő mögötti fejlesztési területen

Szakmai előterjesztő: Vasvári Csaba ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 38. sz. melléklete.*

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a

területnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **272/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) mint a 12402 hrsz-ú kivett út tulajdonosa, meg kívánja osztatni a területet a KISHOLD Földmérő Bt. 327/2019. munkaszámú változási vázrajza szerint.
- 2.) A megosztást követően hozzájárul a 12307, a 12402/2 és a 12327 hrsz-ú ingatlanok határrendezéséhez a KISHOLD Földmérő Bt. 337/2019. munkaszámú változási vázrajza alapján.
- 3.) A 2. pontban megjelölt határrendezéssel egy időben forgalomképtelen törzsvagyonból forgalomképes vagyonkörbe sorolja a 12402/2 hrsz-ú területet.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5931	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczy Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Távol
Klément György	Távol
Korondi Miklós	Távol
Nagy Tamás	Távol

#### **39.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

**Szakmai előterjesztő:** Jáger Mária irodavezető

**Előterjesztő:** Takáts László polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 39. sz. melléklete.*

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

### **273/2019.(IX. 19.) Ök. határozat**

#### **Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –**

- 1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 27-ei ülése óta hozott, de még nem teljesített, illetve a 2019. június 20-i rendes és az augusztus 2-i rendkívüli ülésén hozott határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.



2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Takáts László polgármester

# 5932	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Távol
Klément György	Távol
Korondi Miklós	Távol
Nagy Tamás	Távol

#### **40.) NAPIREND: Egyebek**

Bobál István: bár nem döntést igénylő a dolog, polgármester úr már elbúcsúztatta azokat a képviselőket, akik már nem folytatják a pályafutást. Ezek közé tartozik, 13 év után itt leteszi a lantot, és a holnapi dísz testületi ülés kivételével képviselőként utoljára ül ebben a teremben. Nem mondja, hogy mindezt meghatottság nélkül teszi. Igyekezett ebben a 13 évben a saját lelkiismerete, szakmája diktálta szabályok szerint tisztességgel helyt állni, úgy meghozni a döntéseket, amiben része volt. Úgy gondolja, ez többé-kevésbé sikerült is. Szeretné megköszönni a Hivatal vezetőinek, munkatársainak azt a segítséget, amit ehhez a munkához adtak számára. Minden jelenlévőnek, a testület tagjainak jó egészséget és békés öregkort kíván.

Takáts László: megköszöni képviselő úrnak a jókívánásokat, ugyanezeket kívánja számára. Elég hosszú időt töltöttek együtt a Képviselő-testület munkája során. A város elmúlt időszaka, ez a 13 év hosszú idő, nagyon sok minden történt azóta, és valóban, ahogy képviselő úr mondta, bizton állíthatja, hogy képviselő úr mindig a legjobb tudását hozta ide és az építő jellegű munka jellemezte ezt az időszakot.

Csuri Károly: átmehetnek-e a kérdések, interpellációk napirendi pontra?

Takáts László: még egyebek napirendi pont keretében alpolgármester asszony és a maga két ülés közti beszámolóját kívánja jóváhagyatni.

Hegedüs Ágota alpolgármester asszony két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 5933	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen

Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Távol
Klément György	Távol
Korondi Miklós	Távol
Nagy Tamás	Távol

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 11 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 5934	
Bobál István	Igen
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Távol
Klément György	Távol
Korondi Miklós	Távol
Nagy Tamás	Távol

Egyebek napirendben további döntést igénylő kérdés, felvetés nem volt, Takáts László polgármester úr a napirendi pontot lezárja.

#### **41.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk**

Csuri Károly: csatlakozik Bobál István képviselő úr által elmondottakhoz, igaz, hogy számára ez nem 13, hanem csak 5 év volt, de hasonló jókat és szépeket kíván mindenkinek és jó egészséget. Köszöni az együttműködést, amikor volt, és köszöni a kritikákat is, mert ilyen is volt. Azt azonban hozzáteszi, úgy gondolja, csak akkor emelte fel keményebb stílusban a szavát, amikor azt szükségesnek értékelte, mert máskülönben nem hallották volna meg az érintettek.

Reméli, hogy két hónap múlva még köszönnek azért egymásnak az utcán.

Rövid tájékoztatást szeretne adni, majd utána egy kérdést feltenni a polgármester úrnak. Itt voltak a csángó gyerekek, szép programot állítottak össze a számukra. Nem unatkoztak, voltak a ceglédi fürdőben, a moziban, átvitték őket Kecskemétre az arborétumba, játszótérre, egy interaktív hangszermúzeumba, ez is tetszett nekik, majd a Csodacsikó Farmra vitték ki őket Csemőbe. Szép volt a program és szépen búcsúztak el. A köszönettel megkapott 1,5 millió forint támogatásból maradt kb. 187 ezer forint, ez is bizonyítja azt, hogy a csapat és jómaga is gondosan odafigyeltek és takarékosan bántak Cegléd Város Önkormányzata ill. a ceglédi adófizetők pénzével. Annyi információja van, hogy új szerződést kötnek majd e 187 ezer forint ügyében, és a Moldvai Magyar Csángó Oktatásért Alapítvány fogja megvásárolni a szükséges tanszereket a magyar falu diákjai számára.

Nem titkos, hogy A Moldvai Magyar Oktatásért Alapítvány jogosítványait „pártunk és kormányunk” igen masszívan megnyirbálta, de ez még nem akadályozta annak, hogy az imént említett szerződést realizálható legyen, és az AMMOA kiküldje a gyerekeknek. Valójában a működési jogosítványok nagy részét elvitték az AMMOA-tól egy másik szervezetbe, amelynek élére kinevezték Járai Zsigmondot, akinek pénzügyes létére még a tavasz folyamán fogalma sem

volt a csángókról, és Csángóföldet valahová Tanganyika és Szváziföld köré helyezte, de úgy látszik, ez pozitívum.

Úgy gondolja, aki ott volt a katolikus templomban a mise után tartott kis hangversenyen, annak ez nagyon emlékezetes és megható emlék, ugyanígy szép volt a Szabadság téren is, ezt is mindenkinek köszönik, főleg Hegedűs Ágotának, aki aktívan közreműködött ebben.

Örömeire szolgál, hogy végül is az Örkényi út egy része valahogy megjavításra került. Ebbe az örömbé némi ürmös is vegyül, mert valahányszor az elmúlt 5 év során az Örkényi út témája felvetődött, polgármester úrnak mindig az volt a reakciója, hogy várnak egy pályázati lehetőségre, nincs több száz millió vagy milliárd forint az Örkényi út helyrehozatalára, addig pedig minden oda befektetett pénz, minden javítás csak elpazarolt pénz. Nem tudja, hogy a mostani javítás is felfogható-e elpazarolt pénznek, de kicsi ellentmondást lát a korábbi állásponthoz és a mostani gyakorlathoz képest.

Nem akarja polgármester urat zavarba hozni, de végezetül szeretne számára egy kérdést feltenni, és szeretné, ha nem az lenne a válasz, hogy fehér asztal mellett fog majd válaszolni. Itt van a lehetőség. Továbbra is úgy tudják, hogy mint történelemmel foglalkozó, történész, akinek nagyon sok információja van történelmi események vonatkozásában, tudja azt, hogy békekötések, országok közötti szerződések hogyan köttetnek, sok előadást tudna biztos tartani. Hogyan ítéli meg a polgármester úr azt a kormányt és azt a parlamentet, amelyik folyamatosan az ország függetlenségét hangoztatja, de békeidőben megengedi azt, hogy egy idegen állam katonasága masírozzon az országban, járja az utakat, gyakorlatokat tartson. Nem talál arra példát, hogy békeidőben ilyen történjen. Erről szeretné polgármester úr véleményét tudni, hogy mi a véleménye arról, hogy békeidőben idegenek hazardíroznak meg masíroznak.

Takáts László: nem tudja, mire irányul a konkrét kérdés.

Csuri Károly: július 2-án a magyar kormány egy megállapodást kötött az USA kormányával vagy illetékes szervével, hogy az országba amerikai csapatok érkeznek, itt állomásoznak, itt gyakorlatoznak, használják az utakat és az esetleges károkozás vagy bármilyen baleset esetén nem érvényes rájuk a magyar jog, az amerikai jogot kell alkalmazni arra, ha elütnek valakit vagy a környezetvédelem tekintetében, stb. Ezek apró dolgok, ennek inkább politikai vetülete van, hogy békeidőben nem tudnak meglenni anélkül, hogy az országban idegen csapatok ne lennének?

Takáts László: a moldvai magyar gyerekek ceglédi látogatása kapcsán megköszöni képviselő úrnak, hogy tevékenyen részt vett a programban. A maga részéről évek óta szíven viseli a moldvai magyarok kérdését, és amióta polgármester, a csángó bált mindig támogatni szokták, halkan teszi hozzá, és az ottani célokra fordítják. Bár a képviselő úr nem szokta elmondani, és nem akar nagyon politizálni így az utolsó testületi ülésen, de kicsit értetlenül hallgatta, amit pár hete a képviselő úr egy sajtótájékoztatón nyilatkozott, hogy ez a mostani regnáló Fideszes városvezetés soha, semmilyen javaslatukat nem fogadta el és nem fogadta be. Kicsit méltatlannak gondolja ezt a képviselő úr szájából ezek után, de spongyát rá. Érti a politikai megnyilvánulásokat. Egyébként a munkát is szeretné megköszönni, mert úgy érzi, amikor konstruktív javaslatokat kaptak, akkor amellé mindig oda tudtak állni a képviselők és jómagam is, hiszen a város érdeke, a város dolgai nem feltétlenül pártpolitikai hovatarozástól függenek.

Az Örkényi út kapcsán elmondja - kiérezve az élet a képviselő úr által elmondottaknak -, ez egy olyan kérdéskör, amiben nem igaz, hogy csak most tudtak tenni, hiszen az elmúlt években is nagyon sokat áldoztak az Örkényi útra. Talán a tavalyi évben csinálták meg a padkarendezéseket, a növényzetet évről-évre karbantartják. Kátyúzni is szerettek volna, de pontosan Horváth Gábor képviselő úr volt az, aki már a ciklus elején mindenféle szakmai álcába bújtatott akciókat végzett, hogy milyen munkát lehet csinálni. Tudták nagyon jól, hogy mi az, ami végrehajtható és mi az,

ami nem. Továbbra is tartja azt, amit nagyon sokszor mondott, hogy igen, ablakon kidobott pénz. Ha jól tudja, néhány hete elkészült az az anyag, ami az Örkényi út felújítása kapcsán szakmai alapon készült. Az, hogy politikai lözongokat puffogat a képviselő úr vagy Horváth Gábor képviselő úr, azt nem tudja hova tenni. Ha a szakmát bárki megkérdezi, el tudják mondani, hogy mi a helyzet ezzel az úttal. Most áldoztak rá 10 millió forint körüli nagyságrendet (valóban közlekedhető), de már többször elmondta, bízik abban, hogy a következő időszakban olyan városvezetés lesz, amely egyrészt nem harcolni akar a kormánnyal vagy a megyei vezetéssel, és azokat a fejlesztési forrásokat, amelyeket fel lehet használni, le tudja majd hívni, fel tudja használni és meg fog újulni az út, valódi funkciót kapva. Ahogy többször elmondta, ez az út jelen pillanatban a semmibe vezet. Elképzelések vannak arra vonatkozólag, hogyan lehet esetleg Ceglédbercellel vagy más résszel összekötni és egy értelmes funkciót adni neki. De ez már a következő önkormányzat dolga lesz.

Megkéri Vasvári Csaba ügyvezetőt, hogy az Örkényi ú kapcsán a műszaki lehetőségekről tájékoztassa a testületet.

Vasvári Csaba ügyvezető: valóban pár héttel ezelőtt elkészült az Örkényi út tervezése. Teljes körűen megvizsgálták a tervezők, hogy milyen módszerekkel, milyen lehetőségekkel lehet ezt az utat megfelelő minőségben elkészíteni. Voltak talajvizsgálatok, aszfaltvizsgálatok, és a konklúzió az lett, hogy az út jó részét teljesen, alapig vissza kell bontani annak érdekében, hogy jó minőségű lehessen az út. Nem szabad elfelejteni, hogy az Örkényi utat az ott lakókon kívül számos vállalkozó is használja, akik teherautókkal dolgoznak, illetve mezőgazdasági területek mellett fekszik az út, ahol szintén nagy mezőgazdasági gépek, nagy tengelyterhelésű gépjárművek járnak. Tehát elkészültek a tervek, felmérték. Nagyon sok helyen 60-80 cm mélyen ki kellene szedni az utat, normális útalapot készítve, ami bírja hosszútávon ezeket a terheléseket, hogy tényleg ne ablakon kidobott pénz legyen, hogy a felújítás után 4-5 évvel újra kelljen csinálni. Sajnos ez több száz millió forintot jelent a jelen állapot szerint. Pontos számot nem tud most mondani, mert nincs előtte, de 300-400 millió forint körüli az összeg, hogy megfelelő technikával, megfelelő aszfalttal, jó út alappal meg legyen csinálva. Erre az útra nem lehet csak egy egyszerű döngölt földhöz hasonlóan rárakni, megvan a technológiája, hogy hány centi tömörített beton kell, arra hány centi aszfaltot kell rárakni. Sajnos azzal is tisztában kell lenni, hogy a mai állapotban az aszfaltárak iszonyatosan elszálltak. Csak egy egyszerű példát hoz: 3 évvel ezelőtt az aszfalt 80 ezer forint körül mozgott, ma 120 ezer forint alatt nem lehet megkapni sajnos. Ezek mind tudják drágítani dolgot, de a tervek elkészültek, átfogó tervek voltak azért, hogy egy jól használható út legyen. Ez majd a jövő kérdése lesz, hogy hogy csinálják meg. Próbálták szakaszolni, hogy ha kell, szakaszosan is tudják szépen újítani, valóban majd pályázati források igénybevétele is szükséges lesz.

Képviselő úrnak meg tudja mondani később a pontos összeget, az bizonyos, hogy hatalmas összeg, de ebből egy jó utat lehet majd csinálni.

Takáts László: köszöni a tájékoztatást.

Személyes kérdést kapott a képviselő úrtól, és igazából tényleg a fehér asztal mellett mondaná el, de most röviden próbál rá válaszolni.

Magyarország tagja egy olyan nemzetközi katonai szövetségnek, amit NATO-nak hívnak. Ebből adódóan nagyon sok kötelezettség van, mind Magyarország, mind a tagállamok részéről. Abban egyetértenek képviselő úrral – tudja, hogy képviselő úr is előszeretettel figyeli a világ történéseit és mindig az egyik legfelkészültebb képviselőként jött a testületi ülésekre, ezt elmondhatja, mert még az apró betűs részeket is elolvasta az előterjesztésekben - , hogy a világ változik és bizony nagyon komoly katonai és geostratégiai folyamatok indultak el a világban. Nagy szavak nélkül

talán elmondható az is, hogy a világ kezd újrarendeződni, és új erővonalak kialakulása várható. Teljesen a magánvéleménye, hogy ez a következő egy évtizeden belül történik meg, ebben biztos. Ha már történelem, pontosan a „kompországból” adódóan Magyarországnak nagyon nehéz itt bármit is tenni. Az lenne a jó, ha Svájc típusú országban, kicsit kívül esve a népek vonulási útjától, magas hegyek által övezett országban élhetnének – ez a magas hegyek által övezett ország 100 évvel ezelőttig megvolt, viszont az útvonalak itt mennek keresztül keletről nyugatra, északról délre. Valamikor Bizánctól egészen a skandináv országokig minden itt zajlott, itt ment keresztül. Ebből adódóan nem maradhatnak ki. Erősíteni kell Magyarország katonai szerepvállalását. A NATO-ban vannak vállalások pontosan arra vonatkozóan, hogy milyen katonai erő van. Történelmet szerető emberként (nem történészként, az sosem volt) az biztos, hogy a történelem során mindig úgy tudott bármelyik hatalom vagy ország érdeket érvényesíteni, ha megbízható, önmagát megvédeni képes hadsereg volt a háta mögött. Ezt el lehet mondani. Nem akar abba belemenni, hogy 10-15 évvel ezelőtt ez – véleménye szerint - milyen baki volt, de az ország teherbíró képessége nagyban meghatározza azt, hogy azt gondolták, hogy majd egy szövetség megvédi az országot és ez milyen jó lesz. Ebbe beleszaladtak egy párszor a történelemben. Az amerikai katonákkal kapcsolatban feltett kérdésre válaszolva elmondja, azt gondolja, ez egy szövetségi rendszerből adódó kötelezettség, vállalták, és nemcsak amerikai katonák, de más NATO szövetséges katonák is voltak és egy nagyon komoly hadgyakorlat zajlott, ami egyébként máshol is zajlik. A többit majd fehér asztalnál mondja el.

Kónya Ágnes: két kérdése van, és segítséget szeretne kérni Mótyán Krisztián ügyvezető úrtól. A körzetében, de mások körzeteiben is vannak illegális hulladéklerakók. A tavasszal már volt szó arról, hogy a város pályázik ezeknek a megszüntetésére, és akkor májusról volt szó, hogy akkor talán sikerül ezeket felszámolni. Tolódik ez a dolog, ehhez kér egy kis segítséget, hogy mit tudnak mondani az ott lakóknak.

A másik kérdést elmondja azután, ha erre megkapta a választ.

Mótyán Krisztián ügyvezető: folyamatosan küzdenek az illegális hulladéklerakással, a tavasz folyamán indítottak egy új programot a közmunkaprogramon belül erre. Valóban van az önkormányzat és a Várvag között egy szerződés arra, hogy ezeket a lerakókat szüntessék meg, ebben 12 pont szerepel, most fognak tudni hozzáfogni ezeknek a megszüntetéséhez, és rövid időn belül ez meg is történik.

Kónya Ágnes: aljegyző úrhoz vagy a Hatósági Iroda vezetőjéhez szól a következő kérdése a parlagfűvel és allergén gyomokkal kapcsolatban. A körzetében a bel- és külterületi részen is vannak problémás helyek, nem is kevés, ahonnan a lakók is bejelentést tettek, konkrétan például az Otthon utcából, ahova egy nyeles telek belógó része tele van parlagfűvel és allergén gyommal. Nem sikerül a végére járni a dolognak, hiába tettek feljelentést Kovács Miklósnál, az ingatlan tulajdonosa talán nem akarja átvenni ezt a hivatalos dokumentumot, és telik az idő. Aki mellette lakik, már a tüdőgondozóba jár, mert annyira elhatalmasodott az allergiája, és nem sikerül semmi határozott lépést tenni azért, hogy ez valamilyen módon orvosolva legyen. Persze az idő majd megoldja, mert jön a tél, a parlagfű elhal, és jövőre kezdődik ugyanez újra. Ez nagyon nehéz helyzet, hogy hogyan lehetne megoldani, és ilyen konkrét esetben mit lehetne tenni.

Takáts László: az elmúlt időszakban – ezt a kampánynak is betudja – képviselők parlagfűvet szednek és azt hordozgatják. Tudnak arról, hogy probléma van, de azt is figyelembe kell venni, hogy jogállamban élnek. Reméli, jegyző asszony elmondja, mert polgármesterként a szokásos heti értekezleteken ezt már többször számon kérte a Hivatalon, hogy miért nem tudnak hathatósan intézkedni. Maga is úgy gondolja, hogy annyi ez, hogy valaki odamegy kaszával és elintézi a

dolgot, ha a tulajdonos nem intézi el, akkor kifizettetik vele. De aztán elmondták, hogy a jog és a rendszer nem egészen így működik.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: ezek általában egyedi hatósági ügyek. Valóban jegyzői hatáskör, a Hatósági Iroda végzi ezeket az eljárásokat. Ahogy említették, Kovács Miklós az ügyintéző, de a jogszabály meghatározza, hogy milyen keretek között lehet eljárni. Először, ha van egy bejelentés, akkor 30 napon belül szemlét kell tartani. A szemle az, amin dokumentálják fotókkal – akár a tulajdonos jelenlétében vagy a jelenléte nélkül – az állapotot. Ha nincs ott a tulajdonos, vagy nem engedi be a kollégát, akkor ez befényképezéssel szokott megvalósulni. Utána ismét 30 napos határidőt kap arra, hogy ennek eleget tegyen. Vissza szokták ellenőrizni a Hatósági Iroda munkatársai. Bíróságolásra van lehetőség, de csak a legvégén. Nem volt még olyan hatósági eljárás, amit végig kellett volna futtatni, mert általában az első figyelemfelhívásra (ami a szemlét követően kimegy), le szokták kaszálni. Nincs tudomása a Hatósági Irodának arról, hogy akár közérdekű védekezést el kellett volna rendelni, amit el lehet rendelni hatóságilag. Egyébként a testület jóváhagyta a Mindennapi Kenyerünk Szociális Szövetkezettel – aki végzi ezt a feladatot – a szerződést. Növényvédelmi bírságot a Talajvédelmi Hatóság szab ki, de belterületen valóban a jegyző az illetékes, külterületen pedig a földhivatal. Ahány jelzés van, egyedi hatósági ügyben eljárnak. Polgármester úr utasítása továbbá, hogy a közterület-felügyelők járják a területeket akár kül-, akár belterületen, nekik van egy jegyzékük arról, hogy mely területek fertőzöttek parlagfűvel vagy egyéb gyomnövényekkel. Úgy tudja, hogy a Várvag munkatársai – ügyvezető úrral többször egyeztetett ez ügyben – a kül- vagy belterületen önkormányzati tulajdonban lévő parlagfű mentesítését folyamatosan végzik. A lakosságot rá kell szorítani, hogy eleget tegyenek ennek. Tudomása szerint nem volt még olyan, hogy közérdekű védekezésig eljussanak.

Takáts László: valóban így van, ahogy jegyző asszony elmondta, de vannak a rendszernek hibái, mert hiába tudja dokumentálni a hatóság azt, hogy mi történik, ha a felszólítást nincs, aki átvegye, az ingatlanon nem tudnak védekezést végrehajtani, mert az magántulajdon sértésnek minősül. Gyakorlatilag mire oda eljutnak, tulajdonképpen okafogyottá válik a helyzet – ahogy képviselő asszony elmondta. Sajnos a jogszabályi határidőket be kell tartani, mert addig nem intézkedhetnek.

Kónya Ágnes: konkrétan két nappal ezelőtt volt kint a körzetében a lakónál, megmutatta, maga is lefényképezte, embermagasságú vagy annál nagyobb a növényzet ezen a telken. A tulajdonossal is beszélt telefonon, aki megígérte a szomszédnak is, hogy le fogja majd vágni, azt mondta, hogy már folyamatban van (természetesen nincsen folyamatban), most neki is megígérte a tulajdonos, hogy le fogja majd vágni, de az a kérdés, hogy mikor. A szomszéd ezt bejelentette, de azt a választ kapta, hogy mivel az illető nem hajlandó átvenni a hivatalos értesítést, innentől kezdve pathelyzet van, mindenki szenved tőle. Ugyanez külterületen is megvan, csak az is pár hét volt, mire innen átkerült a földhivatalhoz a dolog, és akkor most onnan kiküldték, megvárják, hogy visszajelezzenek, átvegyék, vagy nem. Minden elvirágozik, mindenki szívja az allergén dolgokat, beteg lesz, és nem tudnak hatékonyan segíteni. Köszöni az információt.

További kérdés nem lévén a nyilvános ülést Takáts László polgármester úr 11 óra 46 perckor bezárja. A testület zárt ülésen folytatja munkáját.

  
Dr. Diósgyőri Gitta  
címzetes főjegyző

Kmf.



  
Takáts László  
polgármester



J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. szeptember 19-i  
ülésétől

Bobál István ..... 

Csuri Károly Ferenc..... 

Dr. Ferenczi Norbert..... 

Kónya Ágnes ..... 

Hegedűs Ágota..... 

Horváth Gábor Ferenc..... 

Hörömpő Annamária..... 

Imregi Tibor..... 

Ifj. Károly Ferenc..... 

Klément György ..... 

Korondi Miklós..... 

Nagy Tamás ..... 

Rimóczi Gábor..... 

Takáts László..... 

Takátsné Györe Anett..... 

## J E L E N L É T I Í V


Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. szeptember 19-i  
ülésétől

Meghívottak:


Földi László országgyűlési képviselő.....

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző ..... 

Dr. Nagy Lajos aljegyző, ber. és közbiz. irodavezető..... 

Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin pénzügyi irodavezető ..... 

Jáger Mária szervezési irodavezető.....

Dr. Szoboszlay Árpád Károlyné hatósági és ig. irodavezető..... 

Dr. Kárpáti Lászlóné Intézményi Gazd. irodavezető..... 

Markóné Somodi Enikő kontroller..... 

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető.....

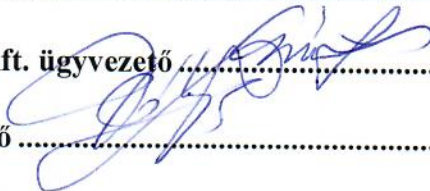
Ilyés Marianna főépítész ..... 

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető..... 

Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető..... 

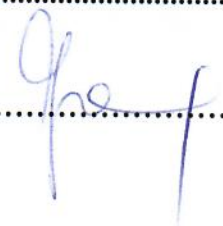
Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető..... 

Vasvári Csaba CVF Kft. ügyvezető..... 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető..... 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető.....

Gulyás Csaba könyvvizsgáló.....

Magdáné dr. Rostás Boglárka  
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 







Száma: C/41.919/2019.

## **MEGHÍVÓ**

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

**2019. szeptember 19-én (csütörtökön) délelőtt 9:00 órai kezdettel**

ülést tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

### **NYILVÁNOS ÜLÉS:**

- 1.) Szociális térkép zárótanulmány E  
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)  
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 2.) Beszámoló Cegléd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2018. évben végzett munkájáról E  
Szakmai előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 3.) Közhasznú gazdasági társaságok 2019. II. negyedévi adatszolgáltatása E  
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)  
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői
- 4.) „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2018. évi beszámolója E  
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető
- 5.) „Cegléd Város építészeti értékeinek megóvása-2019” c. pályázat második kiírására beérkezett pályázatok elbírálása M  
Szakmai előterjesztő: Ilyés Marianna főépítész
- 6.) Trianon centenáriumi köztéri alkotás létrehozása M
- 7.) M4 autópálya M0 – Cegléd közötti szakaszának megvalósítása céljából folytatott területszerzés M
- 8.) Szennyvíztelep bővítése M
- 9.) Cegléd 0224/23 hrsz-ú külterületi dűlőút értékesítése M
- 10.) Ceglédi Szakképzési Centrum vagyonkezelési szerződés módosítása M
- 11.) Hasznosítási szerződés módosítása (Malomtó szél) M
- 12.) Gördeszka pálya áthelyezése, új kialakítása M  
Szakmai előterjesztő a 6-12. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 13.) Közművelődési érdekeltség-növelő támogatáshoz önerő biztosítása E

14.) Külső-Kátai úton létesítendő kerékpárút építéséhez további fedezet biztosítása	M
15.) Cegléd Város Önkormányzata pénzügyi beszámolója 2019. I. félév	M
16.) Gazdasági társaságok 2018. évi mérlegbeszámolójáról szóló tájékoztatás	M
17.) Gál József Sportcsarnok felújítása érdekében nyújtott támogatások szerződésének módosítása	M
18.) 2019. évi költségvetés előirányzat-módosítások - <b>Rendelet</b> Szakmai előterjesztő a 13-18. napirendeknél: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető	M
19.) A középületeknek és közterületeknek nemzeti és városi ünnepeken történő fellobogózásáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata - <b>Rendelet</b> Szakmai előterjesztő: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző	M
20.) A közterületi térfelügyelő rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosítása - <b>Rendelet</b>	M
21.) Vagyongazdálkodásról szóló 1/2018. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása – <b>Rendelet</b> Szakmai előterjesztő: Dr. Nagy Lajos aljegyző	M
22.) Cegléd, Szolnoki út 71. számú beépített területen társasház tulajdon alapítása (Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)	E
23.) 1633/23 hrsz-ú ingatlanrész értékesítése	M
24.) 1640/1 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre	M
25.) 1650/11 hrsz-ú ingatlan átminősítése	E
26.) 4425/1 hrsz-ú és 2631/61 hrsz-ú ingatlan részek cseréje	E
27.) 5719/1 hrsz-ú ingatlan kijelölés értékesítésre	M
28.) 5719/13 hrsz-ú ingatlan kijelölés értékesítésre	M
29.) CSOK ingatlan jegyzék módosítás	E
30.) GrandVision Hungary Kft. által bérelt Cegléd Szabadság tér 1/a. szám üzlethelyiség és pince bérleti szerződésének határozatlan időre történő meghosszabbítása	E
31.) Cegléd, Kossuth tér 10. szám alatti ingatlan felső szintjén lévő Járási Ügyészség melletti 83 m <sup>2</sup> alapterületű helyiség rész határozatlan időre történő bérbeadása Főügyészség részére	E
32.) Cegléd, külterület 0987/43 hrsz-ú, volt Dózsa György laktanya területén található, 9.017 m <sup>2</sup> alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésre kijelölése Szakmai előterjesztő a 22-32. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető	M
33.) Helyi Értéktár Bizottság tisztújítása	E
34.) 13. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátása: pályázati kiírás elbírálása, ismételt kiírás Szakmai előterjesztő a 33-34. napirendeknél: Jáger Mária vezető-főtanácsos	M

- 35.) 203/2019.(VI.20.) Ök. határozat módosítása E
- 36.) 2631/82 hrsz-ú terület értékesítése M  
Szakmai előterjesztő a 35-36. napirendeknél: Vasvári Csaba ügyvezető
- 37.) Út megszüntetése a Termálfürdő mögötti fejlesztési területen M  
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető
- 38.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E  
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő az 1-38. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 39.) Egyebek
- 40.) Kérdések, interpellációk

### **ZÁRT ÜLÉS:**

- 41.) Gazdasági társaságok 2019. II. negyedévi adatszolgáltatása E  
(Az előterjesztés mellékletei terjedelmi okokból csak elektronikusan kerülnek kiküldésre.)  
Szakmai előterjesztők: a gazdasági társaságok ügyvezetői  
Előterjesztő: Takáts László polgármester
- 42.) Szavazatszámlláló bizottság pótagjainak megválasztása M  
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 43.) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre M
- 44.) Javaslat „Cegléd Város Szociális Szolgálatáért” szakmai elismerés adományozására M  
Szakmai előterjesztő a 43-44. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető  
Előterjesztő a 43-44. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 45.) A Cegléd 0442/17; 0442/18; 0442/19. hrsz-ú termőföldek adásvételével kapcsolatos E  
földbizottsági állásfoglalásra érkezett kifogás elbírálása  
Szakmai előterjesztő: Kökényiné E. Teréz vezető főtanácsos  
Előterjesztő: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző
- 46.) Elévült és behajthatatlan követelések törlése M  
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető  
Előterjesztő: Takáts László polgármester
- 47.) Egyebek

Cegléd, 2019. szeptember 12.

Takáts László  
polgármester

### Tájékoztató anyagok:

- Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. június 20-án és augusztus 2-án meghozott határozatai