

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Cegléd Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 1.	
Város: Cegléd	Postai irányítószám: 2700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Cegléd Termálfürdő, kültéri hullámmedence építése Opció: Hullámkeltő berendezés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Bruttó terület lépcsővel: 282,55 m ² Összes burkolt felület: 525 m ² Új járda: 244,30 m ² Föld alatti gépház: 2 db puffer tartály, vízgépészeti tér, közlekedő 74,28 m ² Opció: 1 klt.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti (ajánlattételi felhívással megindított) nyílt eljárás, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / V [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn) 2016/11/02
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² Engedélyezett kiviteli terv alapján készült árazott költségvetés.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: Víg és Társa 2000 Kft.

Székhelye: 2700 Cegléd, Felszegi út 13.

Értékelésre kerülő adatok:

1.) Ajánlati ár:

Hullámmedence opció és tartalékkeret nélkül	96 283 311 Ft
Opció: vízgépészet 131. tétel: Hullámkeltő berendezés	22 000 000 Ft
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül (egyösszegű átalányár) nettó	118 283 311 Ft
2 % tartalékkeret a Megrendelő által esetlegesen írásban megrendelt pótmunkákra (elszámolás tételes felmérés alapján)	2 365 666 Ft

Nettó ajánlati ár összesen (opcióval és tartalékkerettel) 120 648 977 Ft

2.) Teljesítési biztosíték mértéke 0,5 %

3.) Késedelmi kötbér mértéke 0,05 %

4.) Jótállás vállalt időtartama 36 hó

5.) Jótállási biztosíték mértéke 3 %

Az ajánlattételi felhívás előírásainak megfelelő ajánlat.

Ajánlattevő: Horváth Építőmester Zrt.

Székhelye: 6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.

Értékelésre kerülő adatok:

1.) Ajánlati ár:

Hullámmedence opció és tartalékkeret nélkül	89 963 574 Ft
Opció: vízgépészet 131. tétel: Hullámkeltő berendezés	43 016 752 Ft
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül (egyösszegű átalányár) nettó	132 980 326 Ft
2 % tartalékkeret a Megrendelő által esetlegesen írásban megrendelt pótmunkákra (elszámolás tételes felmérés alapján)	2 659 607 Ft

Nettó ajánlati ár összesen (opcióval és tartalékkerettel) 135 639 932 Ft

2.) Teljesítési biztosíték mértéke	5 %
3.) Késedelmi kötbér mértéke	1 %
4.) Jótállás vállalt időtartama	60 hó
5.) Jótállási biztosíték mértéke	5 %

Az ajánlattételi felhívás előírásainak megfelelő ajánlat.

Ajánlattevő: Sec-Com-Line Kft.
Székhelye: 1196 Budapest, Árpád u. 66/b.
Értékelésre kerülő adatok:

1.) Ajánlati ár:	
Hullámmedence opció és tartalékkeret nélkül	96 557 370 Ft
Opció: vízgépészet 131. tétel: Hullámkeltő berendezés	59 795 160 Ft
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül (egyösszegű átalányár) nettó	156 352 530 Ft
2 % tartalékkeret a Megrendelő által esetlegesen írásban megrendelt pótmunkákra (elszámolás tételes felmérés alapján)	3 127 051 Ft
Nettó ajánlati ár összesen (opcióval és tartalékkerettel)	159 479 580 Ft

2.) Teljesítési biztosíték mértéke	0,5 %
3.) Késedelmi kötbér mértéke	1 %
4.) Jótállás vállalt időtartama	60 hó
5.) Jótállási biztosíték mértéke	3 %

Az ajánlattételi felhívás előírásainak megfelelő ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	Az ajánlattevő neve: A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Víg és Társa 2000 Kft.		Horváth Építőmester Zrt.		Sec-Com-Line Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Ajánlati ár opció nélkül, 2% tartalékkerettel	50	93,5	4 675	100	5 000	93,24	4 662
2.) Teljesítési biztosíték	10	1	10	100	1 000	1	10
3.) Késedelmi kötbér	10	1	10	100	1 000	100	1 000
4.) Jótállás vállalt időtartama	20	1	20	100	2 000	100	2 000
5.) Jótállási biztosíték	10	60,4	604	100	1 000	60,4	604
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			5 319		10 000		8 276

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1 és 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arány szempont alapján történik. (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján)

Értékelési részszerpontok és súlyszámok:

- 1.) Ajánlati ár (a teljes mennyiségre vonatkozó nettó ajánlati összár forintban kifejezve) – Súlyszám: 50
- 2.) Teljesítési biztosíték mértéke (a tartalékkeret nélküli nettó összeg minimum 0,5 %-a, 5 % feletti vállalás 5 %-al kerül értékelésre) – Súlyszám 10
- 3.) Késedelmi kötbér (tartalékkeret nélküli nettó összegre napi minimum 0,05 %, 1 % feletti vállalás 1 %-al kerül értékelésre) – Súlyszám: 10
- 4.) Jótállás vállalt időtartama (a minimálisan 36 hónapot kötelező vállalni, a 60 hónapon felül vállalt időtartam esetén 60 hónappal kerül értékelésre) – Súlyszám: 20;
- 5.) Jótállási biztosíték mértéke (a tartalékkeret nélküli nettó összeg minimum 3 %-a, az 5 % feletti vállalás 5 %-al kerül értékelésre) – Súlyszám 10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 100, amely minden részszerpont esetében azonos.

A módszer mely alapján ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1.) Ajánlati ár pontozása:

Az alapfeladatok teljes körű megvalósításának prognosztizált nettó vállalási ára kerül pontozásra, a teljes műszaki tartalmat kielégítő legalacsonyabb ár (mint legkedvezőbb tartalmi elem) a legmagasabb pontszámot (100 pont) kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiszámításra a pontszámok az alábbi képlet alkalmazásával:

$$\frac{(P_{adott} - P_{min})}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$
$$P_{adott} = \left(\frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \right) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$
$$P_{adott} = 99 * \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} + 1$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa (100)
 P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
 $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

2.) Teljesítési biztosíték mértékének pontozása:

Az összehasonlítás és a pontozás alapját a tartalékkeret nélküli nettó összeg %-ában kifejezve, teljesítési biztosíték mértéke adja.

A tartalékkeret nélküli nettó összegre minimum 0,5 % teljesítési biztosítékot kötelező vállalni.

Az 5 % feletti vállalás 5 %-al kerül értékelésre.

E részszerpont esetén az ajánlatok hasznossági függvény alkalmazásával kapnak pontot az alábbi abszolút értékelés szerint:

Megajánlott érték	Pontérték
0,5 %	1
1 %	10
2 %	20
3 %	40
4 %	60
5 %	100

A fentiektől eltérő (tört, köztes) értékek a kisebb értékkel kerülnek figyelembe vételre.

3.) Késedelmi kötbér mértékének pontozása:

Az összehasonlítás és a pontozás alapját a vállalt napi késedelmi kötbér adja. A tartalékkeret nélküli nettó összegre napi minimum 0,05 % késedelmi kötbért kötelező vállalni. A maximálisan vállalható 1 %-nál nagyobb megajánlást ajánlatkérő nem vár és nem is értékeli (a nagyobb megajánlás is a maximális pontot kapja).

A megajánlott késedelmi kötbért kérjük minden késedelemmel érintett napra azonos mértékkel megajánlani: időszakonként változó mérték szándéka esetén azok vállalt átlagát kérjük, mely az elbírálás (és a szerződés) alapját fogja képezni.

E részszerzőpont esetén az ajánlatok hasznossági függvény alkalmazásával kapnak pontot az alábbi abszolút értékelés szerint:

Megajánlott érték	Pontérték
0,05 %	1
0,1 %	10
0,2 %	20
0,3 %	30
0,4 %	40
0,5 %	50
0,6 %	60
0,7 %	70
0,8 %	80
0,9 %	90
1,0 %	100

A fentiektől eltérő (tört, köztes) értékek a kisebb értékkel kerülnek figyelembe vételre.

4.) Jótállás vállalt időtartamának pontozása:

Az összehasonlítás és a pontozás alapját a vállalt hónapok száma adja, kötelezően minimálisan 36 havi jótállási időtartamot kell vállalni. A 60 havi (tehát a minimális időtartamon túl + 24 havi) jótállási időtartamon túli megajánlást ajánlatkérő nem vár és nem is értékeli (a nagyobb megajánlás is a maximális pontot kapja).

Ajánlatkérő csak pozitív egész számban kifejezett értéket bírál, tört szám megadása esetén a kerekítési szabályoktól függetlenül Ajánlatkérő lefelé kerekít. (azaz például 37,8 hónap megadása esetén Ajánlatkérő 37 hónapot vesz figyelembe.)

E részszerzőpont esetén az ajánlatok hasznossági függvény alkalmazásával kapnak pontot az alábbi abszolút értékelés szerint:

Megajánlott érték (hónap)	Pontérték
36	1
37	8
38	12
39	16
40	20
41	24
42	28
43	32
44	36
45	40
46	44
47	48
48	52
49	56
50	60
51	64

52	68
53	72
54	76
55	80
56	84
57	88
58	92
59	96
60	100

A fentiekől eltérő (tört, köztes) értékek a kisebb értékkel kerülnek figyelembe vételre.

5.) Jótállási biztosíték mértékének pontozása

Az összehasonlítás és a pontozás alapját a tartalékkeret nélküli nettó összeg %-ában kifejezet, jótállási biztosíték mértéke adja.

A tartalékkeret nélküli nettó összegre minimum 3 % jótállási biztosítékot kötelező vállalni.

Az 5 % feletti vállalás 5 %-al kerül értékelésre.

A részszempontban azaz ajánlat kapja a legmagasabb pontszámot (100 pontot), amelyikben a tartalmi elem a legkedvezőbb (legmagasabb %), a többi ajánlat részszempont szerinti pontszáma a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással kerülnek kiszámításra az alábbi képlet alkalmazásával:

$$(P_{adott} - P_{min}) / P_{max} - P_{min} = A_{vizsgált} / A_{legjobb}$$

$$P_{adott} = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$$P_{adott} = 99 * A_{vizsgált} / A_{legjobb} + 1$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
- $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Horváth Építőmester Zrt. székhelye: 6000 Kecskemét, Csongrádi u. 6.

A szerződés az eljárásban opcióként megajánlott hullámkeltő berendezés nélkül, 2 % tartalékkerettel kerül megkötésre.

Ellenszolgáltatás összege:	Nettó (Ft)	27 % ÁFA (Ft)	Bruttó (Ft)
Vállalkozási díj tartalékkeret nélkül (egyösszegű átalányár)	89 963 574	24 290 165	114 253 739
2 % tartalékkeret a Megrendelő által esetlegesen írásban megrendelt pótmunkákra (tételes elszámolás alapján)	1 799 271	485 803	2 285 074
Összesen (szerződéses díj)	91 762 845	24 775 968	116 538 813

A Kbt. 76. § (2) c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (gazdaságilag legelőnyösebb) érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Nem kerül megnevezésre.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Elektromos szerelési munkák végzése, gépészeti munkák végzése, vízgépészeti munkák végzése, gépi földmunkák végzése, burkolási munkák végzése, lakatos munkák végzése, szigetelési munkák végzése, járda készítési munkák végzése, külső közmű szerelés munkái.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/11/26 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2016/11/30 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/11/25 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/11/25 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ² A szerződés opció nélkül kerül megkötésre.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Ecsedi János

felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

Lajstromszám: 00108

Ecsedi János
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00108