

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: Zöldterület fenntartásért konzorcium

DeerGarden Kft. székhelye: 1139 Budapest, Lomb u. 35.a. ép. és Cancelló Kft. székhelye: 2713

Csemő, 2. dűlő 5. közös ajánlattevők

Ajánlattevők nevében eljáró cég: DeerGarden Kft.

	Számszerűsíthető értékelési szempont	Ajánlat
1.	2017. évre vállalt nettó (első évi) ajánlati ár	65 448 282 Ft
2.	Az első évet követően, a KSH által közzétett, ágazati éves infláció mértékéhez képest biztosított árkedvezmény nagysága	100 %
3.	Teljesítési biztosíték mértéke	4 000 000 Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Az ajánlattevő neve:	Zöldterület fenntartásért konzorcium DeerGarden Kft. és Cancelló Kft. közös ajánlattevők	
Az értékelés részszerint (adott esetben alszerint is)	A rész-szerint súlyszámai (adott esetben az alszerint súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
2017. évre vállalt nettó (első évi) ajánlati ár	60	100	6 000
Az első évet követően, a KSH által közzétett, ágazati éves infláció mértékéhez képest biztosított árkedvezmény nagysága	25	100	2 500
Teljesítési biztosíték mértéke	15	100	1 500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² alsó határa 1, felső határa 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

A legelőnyösebb ajánlat 100 pontot kap, a többi ajánlat pontszáma a legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva, relatív értékelési módszerrel, érték arányosítással kerül kiszámításra a Közbeszerzések Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) alapján.

Az 1. részszerzőpont esetében az útmutató III.A) 1. b) ba) pontja szerinti fordított arányosítás, egészszámmra kerekítve. (Az öttized végződést felfele kell kerekíteni.)

A 2. és 3. részszerzőpont esetében az útmutató III.A) 1. b) bb) pontja szerinti egyenes arányosítással, egészszámmra kerekítve. (Az öttized végződést felfele kell kerekíteni.)

Ha valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, akkor valamennyi ajánlat maximális pontszámot kap.

Képletek:

Az 1. részszerzőpont tekintetében:

$$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}$$

azaz

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

$$P = 99 * A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} + 1$$

A 2. és 3. részszerzőpont tekintetében:

$$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}$$

azaz

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

$$P = 99 * A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} + 1$$

ahol mindkét esetben

P : a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó értékelési pontszáma

$P_{\max}$: a pontskála felső határa (100)

$P_{\min}$: a pontskála alsó határa (1)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerzőpont esetében az árkedvezmény mértéke 0 - 100 % lehet. A 0 % vállalása esetén KSH által közzétett, éves infláció mértéke kerül alkalmazásra, 100 % vállalása esetén a következő években is marad az első évre vállalt díj. A 100 %-nál magasabb kedvezményt az ajánlatkérő 100%-nak értékeli. 0 % vállalása esetén 1 pont, 100 % vállalása esetén 100 pont jár.

A 3. részszerzőpont esetében a teljesítési biztosíték a szerződés teljes időtartamára minimum 2 000 000 Ft, maximum a teljes, öt évre vonatkozó nettó szerződéses ár 2,5 %-a lehet. Ajánlatkérő a 2,5 %-nál nagyobb megajánlást a 2,5 %-nak megfelelő összeggel veszi figyelembe az értékelés során.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Zöldterület fenntartásért konzorcium

DeerGarden Kft. székhelye: 1139 Budapest, Lomb u. 35.a. ép. és Canello Kft. székhelye: 2713 Csemő, 2. dűlő 5. közös ajánlattevők

Ajánlattevők nevében eljáró cég: DeerGarden Kft.

Az ellenszolgáltatás összege: Egy évre **65 448 282 Ft**, amely összegből 64 628 282 Ft egyösszegű átalányár, 820 000 Ft keretösszeg tételes elszámolással.

A Kbt. 76. § (2) c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (gazdaságilag legelőnyösebb) érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Növényvédelmi munkák, vegyszeres gyomirtás, faápolási munkák, szállítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

Növényvédelmi és Kártevőirtó Kft. 6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b.

Roném Kert Kft. 2613 Rád, József A. 31.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Növényvédelmi és Kártevőirtó Kft. 6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 96/b.

Műszaki-, ill. szakmai alkalmasság M.2. pont:

1 fő min. 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkező növényvédő szakmérnök

Roném Kert Kft. 2613 Rád, József A. 31.

Műszaki-, ill. szakmai alkalmasság M.2. pont:

1 fő min. 3 éves szakmai gyakorlattal és fakitermelő (OKJ 31626201) képzettséggel rendelkező szakember

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Everling Építő, Termelő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő (székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich u. 3.)
ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján **érvénytelen** tekintettel arra, hogy

Ajánlatkérő 2016. november 29-én hiánypótlási felszólítást küldött az ajánlattevőnek az alábbiak tekintetében:

„Ajánlatonként az alábbiak szerint ismertetjük a hiányokat, kérjük az Ajánlattevőket, hogy a megadott határidőre a szükséges intézkedéseket jelen levelünk és a Kbt. 71. § előírásai alapján tegyék meg.

A) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában, a III.1.2) pontjában és a III.1.3) pontjában előírta, hogy a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében az ajánlattevőnek az ajánlatában az egységes európai közbeszerzési dokumentum (ESPD) formanyomtatvány benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá, valamint megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. (Lásd még a Közbeszerzési dokumentumok Útmutató 16/a, 17/a és 30.12. pontjait)

Az ajánlat nem tartalmazza az egységes európai közbeszerzési dokumentum (ESPD) formanyomtatványát.

Kérjük az ESPD formanyomtatványt kitöltve cégszerűen aláírva hiánypótlás keretében benyújtani!

B) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 2. pontjában előírta, hogy az ajánlattétel ajánlati biztosíték nyújtásához kötött, melynek mértéke 2 000 000 HUF. A bizt. teljesíthető a Kbt. 54. § (2) bek.-ben foglaltak szerint. Átutalás esetén Ajánlatkérő OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11742025-15394772-00000000 számú bankszámlájára kell teljesíteni. Az átutaláson fel kell tüntetni a befizetés jogcímét. Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylatot az ajánlathoz csatolni kell. (Lásd még a

Lásd még a
felfüggesztés
akkreditáció
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00108

Közbeszerzési dokumentumok Útmutató 12. pontjában leírtakat is)

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlati biztosíték teljesítésének igazolását.

Kérjük az ajánlati biztosíték teljesítésének igazolását. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét arra, hogy az ajánlati biztosítéknak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában az előírt teljes összeggel ajánlatkérő rendelkezésére kell állnia, ellenkező esetben az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára.

C) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 3. pontjában előírta, hogy az ajánlat érvényességének feltétele, hogy ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén ajánlattevők valamelyike) csatolja az OHSAS 18001 (MSZ 28001), vagy azzal egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált munkahelyi egészségvédelem és biztonság irányítási rendszer meglétét igazoló, zöldterület, vagy parkfenntartási tevékenységre vonatkozó, érvényben lévő tanúsítványa másolati példányát. (Lásd még a Közbeszerzési dokumentumok Útmutató 30.19. pontját)

Az ajánlat nem tartalmazza a tanúsítvány másolatát.

Kérjük a tanúsítvány másolati példányát hiánypótlás keretében benyújtani!

D) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 4. pontjában előírta, hogy az ajánlat érvényességének feltétele, hogy ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén ajánlattevők valamelyike) csatolja a 20 02 01 EWC kódszámú biológiailag lebomló hulladékokra és a 20 02 02 EWC kódszámú talaj és kövek hulladékokra vonatkozó gyűjtési és szállítási tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi hatósági engedély másolati példányát. (Lásd még a Közbeszerzési dokumentumok Útmutató 30.20. pontját)

Az ajánlat nem tartalmazza az engedély másolatát.

Kérjük a környezetvédelmi hatósági engedély másolati példányát hiánypótlás keretében benyújtani!

E) Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok Útmutató 30.21. pontjában előírta: *[Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok]* Ártáblázatok beárazva, szakmai ajánlat (cégszerűen aláírva), az alábbiak szerint:

- Ártáblázat főösszesítő
- Kategóriánkénti összesítők (5 db)
- Területenkénti összesítők (63 db)

Az ajánlat nem tartalmazza a 63 db területenkénti összesítőt.

Kérjük a 63 db területenkénti összesítőt hiánypótlás keretében benyújtani!

F) Ajánlatkérő Közbeszerzési dokumentumok Útmutató 30.22. pontjában előírta: *[Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok]* Az ajánlat mellett külön csatolva, de egybe csomagolva: 1 példány elektronikus adathordozó (CD vagy DVD), amely tartalmazza

- a papír alapon benyújtott ajánlatot jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható .pdf fájlformátumban,
- az ártáblázatokat .xls fájlformátumban (Excel),
- és az „egységes európai közbeszerzési dokumentum”-ot szerkeszthető (pl. Word) formátumban.

A benyújtott CD adathordozó nem tartalmazza a 63 db területi táblázat árazását, valamint az ESPD-t szerkeszthető formában.

Kérjük hiánypótlás keretében benyújtani!

G) Ajánlattevő az ajánlat 14-32. oldalig üzleti titokká minősítette. A 12. oldalon becsatolt üzleti titok indoklás általános megfogalmazásban arra hivatkozik, hogy a benyújtott ajánlat részletes árazott költségvetése, a vállalási ár részletei, azaz az egységárak kialakítása, valamint a munkájuk során kialakított módszerek, know-how-k nagymértékben tükrözik a cég gazdasági helyzetét, kialakított üzleti kapcsolatait. Ezen részinformációk, alapadatok a versenytársak számára információt nyújthatnak az árképzésről, stb.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 30.21. pontjában előírta: *[Az ajánlatban benyújtandó dokumentumok]* Ártáblázatok beárazva, szakmai ajánlat (cégszerűen aláírva), az alábbiak szerint:

Ecsédi János
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00108

- Ártáblázat összesítő
- Kategóriánkénti összesítők (5 db)
- Területenkénti összesítők (63 db)

Ajánlatkérő nem kért az egységárak képzésére vonatkozó információt, csupán a fentiek szerinti beárazást kérte, amelyben elkerülhetetlen az egységár közlése.

Ajánlattevő által benyújtott dokumentumok nem tartalmazzák az ajánlattevő üzleti titok indoklásában leírt: egységárak kialakítását, valamint a munkájuk során kialakított módszerek, know-how-kat. Az ajánlat az ajánlatkérő által összeállított és ismertetett adatokon kívül csak egységárakat, és azoknak az ajánlatkérő által megadott mennyiségekkel való szorzatát tartalmazza.

Tekintettel a Kbt. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a gazdasági szereplő által adott indoklás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra, ajánlatkérő a Kbt. 44. § (4) bekezdés alapján kéri, hogy hiánypótlás keretében ajánlattevő az üzleti titkot oldja fel, és a megfelelő dokumentumokat nyújtsa be."

A hiánypótlási határidő 2016. december 7-én 10:00 órakor lejárt. A hiánypótlási határidő lejártáig ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, ennek okán Ajánlatkérő az elbíráláskor a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlat tartalmát vette figyelembe.

Ekként az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján különösen érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján is érvénytelen, mivel ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. (Az ESPD formanyomtatványát nem nyújtotta be.)

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/12/20 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2016/12/29 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/19 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/19 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben


Ecsedi János
 felelős akkreditált közbeszerzési
 szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00108