

Cegléd Város Helyi Választási Bizottsága
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

1/2019. (VIII.23.) sz. HVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

Cegléd Város Helyi Választási Bizottsága

S. P. 2019. augusztus 22-én, a Czigle Polgári Érdekvédelmi Egyesület önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenysége jogszerűségének vizsgálata tárgyában benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf. 112.) címezve jogszabálysértésre hivatkozással a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2019. augusztus 26-án 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) levélben, telefaxon (53/511-406) vagy elektronikus levélben (jegyzo@cegledph.hu) Cegléd Város Helyi Választási Bizottságánál (a továbbiakban: HVB) terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

S. P. 2019. augusztus 22-én kifogást nyújtott be, amelyben bejelentette, hogy a Czigle Polgári Érdekvédelmi Egyesület (nyilvántartási száma: 13-2-0007653, székhelye: 2700 Cegléd, Könyök u. 6., képviselője: Magyar Károly elnök) alapításakor, a 2019. 03.25. napján kelt létesítő okiratban, mint alapító tagot tüntették fel személyes adataival. A létesítő okiraton azonban nem az ő aláírása szerepel, azt helyette valaki más írta alá. A beadványban tájékoztatta a HVB-t arról, hogy okirat hamisítás miatt rendőrségi, ügyészségi és cégbírósági feljelentést tett.

Kérte a HVB-t, hogy vizsgálja meg a Czigle Polgári Érdekvédelmi Egyesület önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységét, jogszerűségét.

A Ve. 208. §-a szerint: „*Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*”

A HVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a kifogás benyújtója jogosult kifogás benyújtására. A kifogás a Ve. 209.§ (2) bekezdése alapján nem elkésett, ugyanakkor nem a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással nyújtotta be. A kifogás nem felel meg alaki szempontból a Ve. 212.§ (2) bek. a), b) és d) pontjaiban megfogalmazott feltételeknek. A Ve. 212.§ (2) bek. szerint: „*A kifogásnak tartalmaznia kell*
a) a jogszabálysértés megjelölését,
b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.”

S. P. nem jelölte meg konkrétan, hogy melyik, a választásra irányadó jogszabály megsértése beadványának a tárgya, nem csatolta be állításának bizonyítékait, valamint nem adta meg személyi azonosítóját.

A Ve. 215.§ szerint:

„*A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha*

a) nem a 208.§ szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A HVB megállapította, hogy a kifogás egyrészt nem tartalmazta a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat, másrészt érdemi elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem. A kifogásban sérelmezett okirat hamisítás bűncselekmény, elbírálása a bíróság hatáskörébe tartozik. A civil szervezetek – így az egyesületek – bejegyzése és nyilvántartása, valamint törlése szintén a bíróság hatáskörébe tartozik. Ennek megfelelően S. P. feljelentést tett az ügyben hatáskörrel rendelkező szerveknél.

Fenti tényekre figyelemmel, a Ve. 215.§ c) és d) pontjai alapján a HVB határozatát a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. § (1) bekezdésében, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában

foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Cegléd, 2019. augusztus 23.

Dr. Szomorú Márta
a HVB elnökhelyettese