

Cegléd Város Helyi Választási Bizottsága
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

85/2019. (X.15.) sz. HVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

HATÁROZAT

Cegléd Város Helyi Választási Bizottsága

H. M. 2019. október 9-én az országos Fidesz kampány, állami vezetők részvétele az önkormányzati választási kampányban tárgyában benyújtott kifogását

elutasítja

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf. 112.) címezve jogszabálysértésre hivatkozással a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2019. október 18-án 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) levélben, telefaxon (53/511-406) vagy elektronikus levélben (jegyzo@cegledph.hu) Cegléd Város Helyi Választási Bizottságánál (a továbbiakban: HVB) terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

H. M. 2019. október 9-én elektronikus levélben kifogást nyújtott be a ceglédi polgármester levele, országos Fidesz kampány, állami vezetők részvétele az önkormányzati választási kampányban tárgyában. A ceglédi polgármester levele tárgyában benyújtott kifogását a HVB elbírálta, többi részét tekintve felterjesztette a Nemzeti Választási Bizottsághoz hatáskör hiányában, tekintettel a Ve.307.§-ában foglaltakra. A Ve. 307/P.§ (1) bekezdés szerint „A helyi választási bizottság dönt ...

b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.”

Ugyanezen § (3) bekezdése szerint: „*A Nemzeti Választási Bizottság dönt*

a) minden olyan kifogásról, amely nem tartozik az (1) vagy a (2) bekezdés alá, és az elkövetés helye nem határozható meg.”

A Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 213.§ (3) bekezdésére hivatkozással - mivel a kifogás felterjesztése késedelmesen történt meg – 2019. október 13-án visszaküldte az iratokat és utasította a HVB-t az eljárás lefolytatására.

H. M. kifogásában foglaltak szerint az országos Fidesz kampány során és az állami vezetők önkormányzati kampányban való részvétele okán a Ve. 2.§ (1) bekezdésben megfogalmazott választási alapelvek közül

a) a választás tisztaságának megóvása,

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

pontjai sérültek.

Kifogásában bizonyítékként az ország különböző városaiban, így többek között Miskolcon, Egerben, Gödöllőn kifejtett kampánytevékenységgel, média megjelenésekkel kapcsolatban sérelmezi, hogy a Fidesz kampány fő eleme az a fenyegetés, hogy csak a fideszes vezetés kap támogatást. A kampánytevékenységben állami vezetők részvétele – megerősítve a fenti fenyegetést – sérti a választási alapelveket. Bizonyítékként hivatkozott több internetes cikkre, videó felvételekre, állampolgári véleményekre.

A Ve. 208. §-a szerint: „*Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

A HVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szereplő választópolgárként jogosult kifogás benyújtására. A kifogást a Ve. 209.§ (2) bekezdése alapján határidőben nyújtották be, alaki szempontból megfelel a Ve. 212.§ követelményeinek.

A HVB tartalmi szempontból megvizsgálta a bizonyítékként hivatkozott tartalmakat és a Ve. 142.§, valamint az Alkotmánybíróság 3154/2018. (V.11.) AB határozata alapján az alábbiakat állapította meg:

A kifogás benyújtója általánosít. A bizonyítékai megtekintése során tapasztalható, hogy állami vezetők egyes városokban való jelenléte nem feltétlenül minősül kampánytevékenységnek tekintettel arra, hogy pl. az ágazati miniszter jelenléte egy intézmény átadásán a jogszabályban meghatározott feladata során végzett tevékenység kategóriába tartozik. Polgármesterek esetében –idézve a fent hivatkozott AB határozat (30) bekezdését: „*Egy polgármester tevékenysége vagy megnyilvánulása kizárólag abban az esetben tudható be a helyi önkormányzat tevékenységének vagy megnyilvánulásának, ha a polgármester ilyen minőségében járt el. Egy pártpolitikus polgármester esetében előfordulhatnak ugyanakkor olyan élethelyzetek, amikor nem mint polgármester, hanem mint pártpolitikus jelenik meg. Így például, ha a polgármester egyben pártjának országos vagy*

helyi szóvivőjeként is tevékenykedik, akkor ilyen minőségében való szereplése értelemszerűen nem lesz betudható az általa vezetett képviselő-testület, vagy épp az önkormányzat véleményének.”

A Ve. 142.§ szerint:

„Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.”

Tekintettel arra, hogy az ilyen, jogszabályban meghatározott feladat során végzett tevékenység nem minősül kampánytevékenységnek a HVB nem jogosult ezekkel kapcsolatban döntéshozatalra.

Fentiekre figyelemmel, a Ve. 220.§ alapján a HVB határozatát a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. § (1) bekezdésében, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Cegléd, 2019. október 15.

Dr. Gyarmati Katalin
HVB elnöke