

**Cegléd Város Helyi Választási Bizottsága**  
**2700 Cegléd, Kossuth tér 1.**

71/2019. (X.11.) sz. HVB határozat

Tárgy: kifogás elbírálása

**HATÁROZAT**

Cegléd Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB)

**H. M. 2019. október 9-én, a ceglédi polgármester levele tárgyában benyújtott kifogását  
elutasítja**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz (1052 Budapest, Városház u. 7., 1364 Budapest, Pf. 112.) címezve jogszabálysértésre hivatkozással a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2019. október 14-én 16 óráig megérkezzen**. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) levélben, telefaxon (53/511-406) vagy elektronikus levélben (jegyo@cegledph.hu) Cegléd Város Helyi Választási Bizottságánál (a továbbiakban: HVB) terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti – alapját;
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**INDOKOLÁS**

H. M. 2019. október 9-én elektronikus levélben kifogást nyújtott be a ceglédi polgármester levele, országos Fidesz kampány, állami vezetők részvétele az önkormányzati választási kampányban tárgyában.

A kifogás elbírálása során a HVB figyelemmel volt a Ve. 307/P.§-ban meghatározott hatásköri szabályokra, ezért jelen határozatban a kifogásnak kizárólag a HVB hatáskörébe tartozó részében hozott döntést. A kifogás egyéb tartalmát tekintve - országos Fidesz

kampány, állami vezetők részvétele az önkormányzati választási kampányban –, azt jegyzőkönyvbe foglalt határozattal áttette a Nemzeti választási Bizottsághoz.

A Ve. 307/P.§ (1) bekezdés szerint „A helyi választási bizottság dönt ...

b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.”

Ugyanezen § (3) bekezdése szerint: „A Nemzeti Választási Bizottság dönt

a) minden olyan kifogásról, amely nem tartozik az (1) vagy a (2) bekezdés alá, és az elkövetés helye nem határozható meg.”

A ceglédi polgármester kampánylevelét a kifogás benyújtója 2019. október 6-án találta meg a postaládájában, a levéllel kapcsolatos kifogását az alábbiak szerint fogalmazta meg:

„A Fidesz-Magyar Polgári Szövetség ceglédi szervezete által jegyzett kiadvány felelős kiadója és felelős szerkesztője a Fidesz helyi vezetője Hörömpő Annamária a feladó Takáts László az igazi összefogás polgármestere, Cegléd, A jelenleg is hivatalban lévő polgármester Takáts László úgy kampányol, hogy a Cegléden elért eredmények, a források mind a Fidesszel való jó kapcsolatnak köszönhetők és kéri hogy a további folytatás érdekében szavazzanak rá, mert csak Fideszes jelölt ill megválasztott polgármester esetén jut ezekhez a fejlesztésekhez, forrásokhoz ezután a város. A levél semmi egyebet nem tartalmaz, nem szól célokról az elért eredményeket sem részletezi kifejezetten csak ezzel az állítással kampányol a jelölt a kettős szerepében, mint hivatalban lévő polgármester ill mint polgármester jelölt személyében.”

A továbbiakban a kifogás benyújtója sérelmezi, hogy a kampánylevél nem tartalmaz tájékoztatást, amire véleménye szerint a polgármester köteles, valamint taglalja a polgármester egyéb erkölcsi kötelezettségeit.

A kifogás szerint a Ve. 2.§ (1) bekezdéséből, vagyis a választási alapelvek közül a

- a) a választás tisztaságának megóvása,
  - c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
  - e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás
- pontjai sérültek.

A Ve. 208. §-a szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A HVB megvizsgálta a kifogással szemben támasztott törvényi követelményeket, megállapította, hogy a kifogás benyújtója a központi névjegyzékben szereplő választópolgárként jogosult kifogás benyújtására. A kifogást a Ve. 209.§ (1) bekezdése alapján határidőben nyújtották be, alaki szempontból megfelel a Ve. 212.§ követelményeinek.

A HVB tartalmi szempontból megvizsgálta Takáts László választópolgárokhoz eljuttatott levelét és a következőket állapította meg:

- A kampánylevelét a Ve. 140.§ b) pontjában meghatározott jelölt által történő közvetlen megkeresés kampányeszköznek minősül, alkalmazása jogszerű.
- A kampánytevékenység fogalmát a Ve. 141.§ fogalmazza meg, amely szerint: „kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása

*és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.*” A hivatkozott § szerint a választói akarat befolyásolása a kampánytevékenység lényege, ezzel a tevékenységével a jelölt nem sértette meg a jogszabályt. Az általa használt kampányeszköz, és a levél tartalma sem jogszabálysértő, az a kifogásban nevesített választási alapelveket sértő tartalommal nem rendelkezik.

- Takáts László a kampánylevelet nem, mint a hivatalban lévő Cegléd Város Polgármestere, hanem mint jelölt, „az igazi összefogás polgármestere” írta alá.

Fentiekre figyelemmel, a Ve. 220.§ alapján a HVB határozatát a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg.

A határozat közlésére a Ve. 48. §-a szerint kerül sor.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221. § (1) bekezdésében, a 223. § (1)-(3) bekezdéseiben, a 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, a 225. §-ában, valamint a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Cegléd, 2019. október 11.

Dr. Gyarmati Katalin  
HVB elnöke