

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2018. október 18-i
nyilvános üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. október 18-án megtartott, 9 órákor kezdődő nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.).

Jelen vannak: Takáts László polgármester, Csuri Károly, Dr. Ferenczi Norbert, Hegedűs Ágota alpolgármester, Hörömpő Annamária, Horváth Gábor Ferenc, Imregi Tibor, ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kónya Ágnes, Korondi Miklós, Nagy Tamás, Rimóczi Gábor és Takátsné Györe Anett képviselők.

Távolmaradását jelezte: Bobál István képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző, Dr. Nagy Lajos aljegyző, Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető, Jáger Mária irodavezető, Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető, és a gazdasági társaságok ügyvezetői a jelenléti ív szerint.

Meghívottként jelen van: Magdáné dr. Rostás Boglárka, a PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője, valamint a napirendek érintett meghívottjai a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezetők: Horváthné Gál Tünde és Irházyné Sipos Ágnes.

Takáts László polgármester úr köszönti a Képviselő-testület tagjait, az irodavezetőket, meghívottakat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 fővel jelen van, így határozatképesen kezdi meg munkáját. Az ülésről távolmaradását jelezte: Bobál István képviselő.

Az előzetesen kiküldött napirendekhez módosítást tesz. A helyben osztott „DTKH Nonprofit Kft. taggyűlése” és „A ceglédi TEK XIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet önkormányzati működtetése” c. előterjesztéseket a nyilvános ülés Egyebek napirendi pontja keretében javasolja megtárgyalni.

A napirendekkel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja az ülés módosított napirendi pontjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendi pontokat.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1.) „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2017. évi beszámolója
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető
- 2.) Állami Számvevőszék részére megküldött intézkedési terv kiegészítő módosítása
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető és Markóné Somodi Enikő kontroller
- 3.) „Ceglédi Mindennapi Kenyerünk” Mezőgazdasági Szociális Szövetkezet beszámolója
- 4.) Brikettáló üzem használatba adása

- 5.) Szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszüntetése - Rendelet
Szakmai előterjesztő a 3-5. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző
- 6.) Ceglédi általános iskolák felvételi körzethatár kijelöléséhez vélemény kérése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
- 7.) Intézmények étkeztetéshez kapcsolódó finanszírozási igénye
Szakmai előterjesztő: Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető
- 8.) 2018. költségvetés előirányzat módosítások – Rendelet
- 9.) Feladat átcsoportosítás, előirányzatok rendezése
- 10.) Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny támogatása
- 11.) Részvény elővásárlási jogáról lemondás
- 12.) Cegléd belterület 6915/15. és 6915/17. hrsz-ú ingatlanok értékesítése
Szakmai előterjesztő a 8-12. napirendeknél: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin pénzügyi irodavezető
- 13.) Cegléd belterület 2419/2/A/9 hrsz-ú lakás értékesítésre kijelölése
- 14.) Cegléd, Kossuth Ferenc u. 1. szám alatti műemlék ingatlan (volt Tiszti Klub) bérbeadásra való meghirdetése
- 15.) Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya volt portaépület és hozzá tartozó földterület értékesítésre kijelölése
Szakmai előterjesztő a 13-15. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 16.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő az 1-16. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 17.) Egyebek
 - DTKH Nonprofit Kft. taggyűlése
Előterjesztő: Takáts László polgármester
Szakmai előterjesztő: Agatics Roland ügyvezető
 - A ceglédi TEK XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet önkormányzati működtetése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária vezető-főtanácsos
Előterjesztő: Takáts László polgármester
- 18.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS:

19.) Javaslat „Cegléd Város Szociális Szolgálatáért” szakmai elismerés adományozására

20.) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre - sport témában

Szakmai előterjesztő a 19-20. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő a 19-20. napirendeknél: Takáts László polgármester

21.) Egyebek

# 5504	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bobál István	Távol

A napirendi pontok előtt örömteli eseményről tájékoztatja a jelenlévőket. Az elmúlt héten az Idősek Világnapja alkalmából a Pesti Vigadóban ünnepség volt, ahol Cegléd Város Önkormányzata „Idősbarát Önkormányzat Díjban” részesült hat másik önkormányzattal együtt, A díjat Kásler miniszter úrtól személyesen vette át alpolgármester asszony társaságában. Úgy gondolja, ez egy nagyon szép díj és megtiszteltetés, elismerése annak a munkának, amelyet végeznek az idősekért. Több szempontot vett figyelembe a bíráló bizottság, általában az idősekhez kötődő önkormányzati törődést, külön kiemelve programokat. Nagy mértékben nyomott a latban a Szépkorúak Testébresztő Fesztiválja, ami már egy országos ismertségű rendezvény, ezres nagyságrendű nyugdíjas, idős személy látogat el erre az ország minden részéből. Megköszöni mindenkinek a munkáját, aki részt vesz az idősek ellátásában, a programokban. Külön megköszöni Hegedűs Ágota alpolgármester asszonynak, aki nagyon sokat tesz, koordinál és szervez ezen a területen. Ez a díj nemcsak elismerés, hanem egy mércét is állít az Önkormányzat elé, hiszen ennek a díjnak meg kell felelni. A díjhoz 1 millió forintos támogatást is kaptak.

1.) NAPIREND: „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2017. évi beszámolója

Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Csuri Károly: a Gazdasági Bizottság ülésén is szó volt erről az előterjesztésről, ott is megállapították azt, hogy a abban az esetben, ha a közalapítványnak csak egyetlen bevételi forrása van (az Önkormányzat által adott támogatás), akkor megkérdőjelezhető az alapítvány működése.

Javasolja, hogy a tevékenységet gondolják át, mert ha ilyen formában marad, valójában a testület is meg tudja oldani ezeket a dolgokat, és ki tudja osztani. Nem sok értelmét látják annak, hogy 1 millió forint bevételből, amit az Önkormányzat biztosít a közalapítvány számára, abból 215 ezer forint elmege működési költségére.

Javasolja tehát, hogy vagy gondolják át a tevékenységét és szűnjön meg a közalapítvány, vagy pedig nagyon igyekezni kellene ahhoz, hogy az alapítvány más forrásokból is szert tegyen.

Takáts László: a bizottsági ülésen is elmondta, hogy az Önkormányzatnak több közalapítványa volt, jelen pillanatban már csak ez az egy alapítvány van. Szeretnék ennek a működését kiszélesíteni azon irányelvek mentén, amit elmondott a képviselő úr is, szeretnék a jövőbeli működést egy kicsit átgondolni.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

270/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja a „Cegléd a Ceglédiekért” Közalapítvány 2017. évi beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

5505

Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Tart.
Bobál István	Távol

2.) NAPIREND: Állami Számvevőszék részére megküldött intézkedési terv kiegészítő módosítása
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető és Markóné Somodi Enikő controller
Előterjesztő: Takáts László polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Szűcs Ádám ügyvezető: az előterjesztés leadása óta az Állami Számvevőszék megküldte az Önkormányzatnak a jóváhagyó határozatát, a polgármester úrnak tett javaslatokra készített intézkedési tervre vonatkozóan. Ezért a módosított intézkedési tervből ezt a pontot szeretné kivenni, kéri, hogy a többi a leadott anyag szerint fogadja el a testület.

Takáts László: tehát annyiban módosul a melléklet, hogy az 1. intézkedési pont tekintetében az

Önkormányzat intézkedik, nem a fürdő. Javasolja, hogy enélkül szavazza meg a Képviselő-testület az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a fentiek szerint módosított melléklettel rendelkező határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

271/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Jóváhagyja az Állami Számvevőszék „Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok ellenőrzése” tárgyában készített és megküldött Intézkedési tervre tett módosító javaslatait.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Termálfürdő Üzemeltető Kft.-t és a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5506	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bobál István	Távol

3.) NAPIREND: „Ceglédi Mindennapi Kenyerünk” Mezőgazdasági Szociális Szövetkezet beszámolója

Szakmai előterjesztők: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

Csuri Károly: a főjegyző asszonyhoz kell a kérdését intéznie, ami így hangzik: a közpénzek felhasználásának átláthatóságát korlátozza-e valami?

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: nem érti a kérdést.

Csuri Károly: akkor konkrétan: a Gazdasági Bizottság ülésén megtárgyalták az előterjesztést, és azt kérdezte a bizottsági ülésen, hogy tudhatják-e azt, hogy például ezt a 40 kijuttatott kecskét

kinek juttatták ki, a szövetkezet kinek adta oda ezt a 40 db kecskét? Volt-e a kiosztásnak bármilyen előfeltétele, kritériuma (pl. büntetett előélet) ? A kijuttatott állatok további sorsának nyomonkövetése hogyan történik? Erre az elnök úr azt válaszolta, hogy nem tud erre válaszolni, nem válaszolhat, mert bizonyos személyiségi jogok illetik meg a támogatott személyeket.

Úgy gondolja, akár a tüzelőprogramról, akár a gyöngytyúkok kihelyezéséről, akár a kecskék, baromfik és palánták kihelyezése tekintetében mindenütt közpénzről van szó. Az adófizetők pénzét használja fel valójában a szociális szövetkezet arra, hogy bizonyos családokat támogasson. Közpénzekről van szó, és végül is nem tudnak semmit, konkrétan tudná részletezni.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: elnök úr jól mondta, a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem is tudott más választ adni. 2018. május 25-én hatályba lépett a GDPR, ami a személyiségi jogok keretében olyan adatvédelmi szabályokat határoz meg, amelyek nem nyilvánosak. Úgy gondolja, nem is szabályozható az, hogy ki a büntetett előéletű és ki nem, mert ez hátrányos megkülönböztetés lenne. Ez csak általános jogkövetkeztetés a részéről, de nem ismerheti meg a testület.

Ha úgy gondolja a képviselő úr, hogy ez nem megfelelő, akkor van lehetőség arra számos területen, hogy kezdeményezni lehet a jogszabályok változtatását. Kéri, hogy éljen ezzel a jogával.

Horváth Gábor: annyit el tudna mondani, hogy a VIII. dűlőben kiosztott krumpli vagy kecske már jelen pillanatban nincs ott, ahová ez ki lett helyezve.

Annak idején, amikor kérte a szövetkezet elindítását – és örül, hogy ez ügyben támogatást is kaptak az Önkormányzat részéről – az elsődleges cél az volt, hogy az a képzetlen munkaerő, aki nem talál állást, és nem talál pénzkereseti forrást, ne csak a közmunkából tudjon megélni, hanem legyen lehetősége arra, hogy esetleg a szociális szövetkezet tevékenységeiben részt vegyen. Annak idején ez a tevékenység arról szólt volna, hogy esetleg a közétkeztetésbe a zöldséget, gyümölcsöt, egyéb élelmiszert, egészséges élelmiszert be tudjon integrálni. Nem mondja, hogy nem ért egyet az itt leírtakkal, viszont arra kéri a szövetkezet elnökét, hogy lehetőség szerint, a jogszabályokat és minden lehetőséget figyelembe véve, ha nem is kapkodva, de szépen lassan induljanak el ebbe az irányba.

Takáts László: a krumpli már nem is lehet ott, mert azt már felszedték.

Ha olyanról van tudomása a képviselő úrnak, akkor lehet lépéseket tenni. Úgy gondolja, a szövetkezet működése kapcsán messzire mutató dolog az, ha valakinek információja van, ami nem biztos, hogy mindig a jó irányba viszi el a döntéshozókat. Úgy tudja, hogy a szövetkezet próbálja utánkövetni azokat a kihelyezéseket, amik megtörténnek. Lehet a rendszerben hiba, nem vitatja. Úgy gondolja, az elmúlt években mindenképpen pozitív előrelépés történt a szövetkezet megjelenésével és tevékenységével kapcsolatban, ezt tapasztalta. azonban minden, emberek által működtetett és emberek által igénybevett rendszerben biztos, hogy vannak olyan ügyfelek vagy kliensek, akik nem feltétlenül megfelelően járnak el. De nem hiszi, hogy ettől egy program eredményessége megkérdőjelezhető lenne. Érti a képviselő úr által feltett kérdéseket, de sajnos valóban nem tudnak a jogszabályi helyzettel mit kezdeni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

272/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja „Ceglédi Mindennapi Kenyerünk” Mezőgazdasági Szociális Szövetkezet beszámolóját.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5507	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bobál István	Távol

4.) NAPIREND: Brikettáló üzem használatba adása

Szakmai előterjesztők: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek a „B” határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a „B” határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

273/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) a kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd, belterület, kivett telephely, 5739/8 hrsz, alatti ingatlanon található 220 m² területű raktárépületnek (továbbiakban: brikettáló üzem) a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (1125 Budapest, Szarvas Gábor út 58-60.) (továbbiakban: Egyesület) részére történő ingyenes használatába adásához nem járul hozzá.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy brikettáló üzem további működtetésével kapcsolatban tárgyalást folytasson le az Egyesülettel.
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

5508

Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bobál István	Távol

5.) NAPIREND: Szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszüntetése – Rendelet

Szakmai előterjesztők: Dr. Nagy Lajos aljegyző

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

Csuri Károly: az előterjesztést nem lehet támogatni. Valamit megszüntetnek – korábban is volt erről szó -, de helyébe nem adnak semmit. A Kölcsey téri Lakásfenntartó Szövetkezet kérelmezte a Kölcsey téri szelektív gyűjtősziget megszüntetését. De nyilatkozott-e arról, hogy ha ez a sziget megszűnik, akkor az ott lakók a szemetüket hová fogják vinni?

Polgármester úr korábban azt mondta, idő kérdése csupán, hogy majd a családi házakhoz is kukák lesznek kihelyezve. Végiggondolta a dolgot. Akkor ezek szerint minden családi házban 4 db kuka lesz, egy az üvegnek, egy a papírnak, egy a műanyag és fémhulladéknak, egy pedig a háztartási hulladéknak? Megkéri, hogy pontosítsák ezt. Amennyiben ezek a szigetek megszűnnek, akkor a családi házakból hova fogja vinni az üveghulladékot? Mert a szelektív elmegy, de abba nem lehet üveghulladékot tenni. Az is felmerült korábban, hogy továbbra is megoldatlannak látszik. Látszik? Az is. Ha pl. fél köbméter szitt keletkezik, azt hova vigyék?

Továbbra is neuralgikus pontja Cegléd városnak ez, másutt is biztos hasonló a helyzet, de ez a hulladékgyűjtés tényleg neuralgikus dolog.

Takáts László: néha úgy érzi, hogy nem egy helyszínen szoktak ülni a Képviselő-testület i üléseken. A múltkori ülésen elég átfogóan próbálta elmondani, hogy mi a helyzet, és azóta próbálják is ezt kommunikálni mindenféle csatornákon, de ezek szerint mégsem eléggé, pedig a képviselő úr nem azon városi polgárok közé tartozik, akik ne érdeklődnének kellően a témák iránt. Próbálja még egyszer elmondani: a képviselő úr által feltett kérdések valóban az új hulladékgazdálkodási társulás irányelvei, célkitűzései között az szerepel, hogy a rendszerfejlesztés után minden háztartásban lesz még egy kuka, tehát a szelektív gyűjtés (papírhulladék, műanyag, stb.) tekintetében egy darab kukát fog minden háztartás kapni.

A zöldhulladék gyűjtés tekintetében kicsit árnyaltabb a helyzet. Egy program keretében – elképzelések szerint – egy komposztáló lerakó létesülne Cegléden, ehhez kapcsolódóan hoztak meg ingatlanvásárlással és –cserével kapcsolatos döntést az elmúlt testületi ülésen.

Úgy gondolja – de ez a rendszer kérdése is – el kellene mozdulni abba az irányba, hogy lehetőség szerint ahol a zöldhulladék képződik (főleg a kertesházi övezet), a polgárokat rá kell venni arra, segíteni kell nekik abban, hogy a zöldhulladék (lomb, gallyak, fű, stb.) szerves anyag, és a házi

komposztálást – ahogy ez már régóta működő rendszerekben van – ösztönözni kell. De ez egy hosszabb folyamat lesz, a zöldhulladék gyűjtés továbbra is működik.

Ami kérdéses valóban, az az üveghulladék elhelyezése. Ezt jelen pillanatban még nem kezeli a rendszer, de jogszabályi szabályozás már van, ami nem igazán működik még a városban sem. Ezzel kapcsolatban tettek már lépéseket, az érintettektől megkérdezték, hogyan kívánják ezt kezelni. 300 m²-es elárúsítótér feletti üzletek kötelesek átvenni az üveghulladékot bárhol, és nemcsak azt az üveget, amit forgalmaz, hanem minden üveghulladék gyűjtését meg kell oldania. Erről jogszabály rendelkezik. Addig is a DTKH-val egyeztettek arra vonatkozólag, hogy az üveg gyűjtőpontok számát meg kívánják duplázni a városban, ezt a kérdést kezelendő.

Az építési hulladék elhelyezésére most is van lehetőség, minden szerződéssel rendelkező ceglédi lakos, évente két alkalommal, 250 kg mennyiségig a kinti nagy hulladéklerakóra kiviheti ezt a fajta hulladékot és el lehet helyezni. Egyébként a rendszernek majd ezt is kezelnie kell. Azt gondolja, hogy ezeket a dolgokat figyelembe véve vannak még fehér foltok a rendszerben, de összességében ezekkel a lehetőségekkel nem ott kellene tartaniuk, ahol most tartanak. Reméli, ebben egyetértenek. Erre példának felhossa azt, amikor a várostakarítási akció keretében az Újárók parton hulladékot gyűjtöttek a Hivatal munkatársaival és zsákban kihajigált mindenféle dolgok voltak, ami számára azért érthetetlen, mert ha valaki veszi a fáradságot, és valószínűleg nem a vállán viszi el odáig, hanem egy kitaposott út mellett autóval, utánfutóval eljut odáig és behajigálja a nádasba, ennyi erővel elvihette volna ezekre a pontokra is. Ezekkel nem nagyon lehet mit kezdeni, a fejekben kell rendet rakni – ez lesz a legnehezebb feladat.

Horváth Gábor: egyet lehet, lehetne ezzel érteni, ha nem az lenne a tapasztalat (és szerintem ezzel nem vitatkozik senki), hogy a város környékén csúnyán nő az illegális szemétklerakók száma. Kicsit vitatkozna: a közösségi oldalon nemrég olvasott arról, hogy építési törmelék (mosdókagyló, csempe, stb.), ami nem tartozik a kommunális szemét lerakatok közé, hasonlóképpen van ez a traktorgumival, amit a Gerjéből halásznak ki, és ha esetleg valaki nem éppen akkor nyirkál vagy kertészkedik, amikor a zöldhulladék szállítás elkezdődik, akkor neki ezt Nagykőrösre kell átvinnie. Vannak itt dilemmák bőségesen. Úgy gondolja, minden egyes szemétsziget megszüntetésével a környezetet rombolják, függetlenül attól, hogy mi az érdeke a hulladék társaságnak. A saját érdekeiket kell nézniük.

Hegedűs Ágota alpolgármester: hulladékgügyben sokat dolgozik az elmúlt hetek óta, tényleg döbbenetes volt a szemétszedésen tapasztalt látványa. Ennek érdekében a tegnapi napon összehívták a közterület-felügyelőket és mezőőrök képviselőjét, a polgárőrök képviselőjét, a rendőrség képviselőjét és a Hivatal érintett munkatársait. Ott is átgondolták, hogyan lehetne a megelőzésre koncentrálni, mert az, hogy mindig összeszedik mások után a szemetet, nem célravezető. Igenis a megelőzésen kell gondolkodni. A következő Hírmondóban meg fog jelenni egy átfogó cikk arról, hogy melyik hulladékot hová lehet szállítani, a nyitvatartási időket is közölni fogják, valamint telefonszámokat fognak nyilvánosság elé tární, hogy hol lehet bejelenteni, ha illegális hulladék lerakót lát valaki, mert a tettenérés lenne a cél. A rendőrség ebben partner, ott is lesz egy telefonszám, ahová jelezni lehet.

De nyilvánvaló, hogy hulladékot kitenni 5 percbe telik. Nem tudnak olyan gyorsan reagálni, hiába megy a jelzés a rendőrségre, ha éppen abban a pillanatban a környéken van járőr, van rá esély, hogy el tudja kapni a szemetelőt. De ennek kevés realitása van. Dolgoznak ezen, gondolkodnak rajta.

A szelektív hulladékgyűjtők megszűnésével a társasházak kapnak szelektív hulladékgyűjtő konténert. Ezt minden közös képviselővel megbeszélték. 240 literes konténert ingyenesen kap a társasház, biztosítaniuk kell a helyet, ahová ezt elteszik, és ott minden társasház lakója beleteheti a

hulladékát. Hetente 3 alkalommal ki kell tenni közterületre, és el fogja vinni a szolgáltató.

Az üveghulladék még valóban fehér folt, de rajta vannak, hogy amikor a szigeten megtelik a konténer, akkor azonnal elszállítsák. Ne legyen az, hogy túlcsoordul, és mellé pakolják az üveghulladékot. Azon dolgoznak, hogy mindenki megelégedésére szülessen ez a döntés, mert ez kifejezetten a lakók kérése alapján történik a szigetek megszüntetése.

Dr. Ferenczi Norbert: Magyarországon a hulladékgazdálkodás rendszere egy átmeneti szituációban van. Az állami szabályozás próbálja elérni azt, hogy egy zárt finanszírozási rendszerben egy sokkal hatékonyabb újrafeldolgozási hányad valósuljon meg. Az a cél az új rendszerben, hogy 80-90% legyen az újrahasznosított hulladék feldolgozása. Ennek érdekében alakította ki a Magyar Állam a zárt finanszírozási rendszert, ennek érdekében gyűjti központosítva a hulladékhoz kapcsolódó szolgáltatás díjait és osztja vissza a szállításra. Itt, középen az átmeneti időt segíteni kell helyben, politikai hovatartozástól függetlenül, mert a lakossági magatartás ebben az átmeneti időszakban nagyon információigényes, információéhes, és anélkül, hogy megkapnák a megfelelő tájékoztatást, politikai hovatartozástól függetlenül, bizony elmegy az illegális szemétkerakás irányába. Ha azt hallja az ellenzéki oldalról, hogy ez a rendszer borzasztó és szörnyű, ezt már nem tudják elviselni, akkor a politikai hovatartozásból fakadóan azért is elmegy az erdőbe és ledúrja a szemetet a kocsik hátlapjából.

Nagyon kéri a tisztelt ellenzéket, segítsék az általános kommunikációt abban, hogy ez az illegális hulladéklerakósdó (ami mostanában újra felütötte a fejét, és kezdenek tényleg 20 évet visszamenni) visszaszorulhasson, mert ebben – ahogy már a múlt testületi ülésen is elmondta – konszenzusnak kellene lenni. Itt, középszinten alkalmazkodni kellene az országos jogszabályokhoz, és arra törekedni, hogy a lehető legtöbb információ jusson el a lakossághoz.

Horváth Gábor: kétségtelen, hogy ezzel egyet lehetne érteni, és nem hiszi, hogy az ellenzék azért durrogna, hogy ne változtassanak, és ne tegyék jobbra, amit jobbra lehet tenni. Nem erről szól a probléma, hanem arról, hogy mindeközben a külterületek tekintetében nő a szemétkerakások száma. Meg lehet érteni azt a lakót, lakóközösséget is, aki kérte a hulladéksziget megszüntetését, de ha visszagondolnak arra az időre, amikor ezeket elkezdték telepíteni, Rimóczi Gábor képviselő úrnak mondja, hogy ha itt él egy ilyen szelektív hulladéklerakó környékén, és van a városban 40-50 darab, akkor ha megszüntetnek 10-et anélkül, hogy a lakók ezt kérnék, akkor nyilván egyértelmű, egyenesen arányosan nő azoknak a hulladéklerakóknak a számában megjelenő szemét, ahol ugye megmaradtak. Ha megint 10-et megszüntetnek, akkor már csak 30 marad, és a maradék 20-ból is ahhoz a 30-hoz viszik a szemetet. Ha megszüntetnek még 10-et, akkor a maradék 20-ból 30 hulladéklerakónyi szemét kerül abba a 20-ba. És ilyenkor már teljesen természetes dolog az, hogy a lakók tiltakoznak ez ellen, egyrészt. Az előterjesztéshez csatolva lett, hogy a lakók azt kérik, hogy szűnjön meg a hulladéklerakó ezen okból kifolyólag, hogy telített. Maga is tiltakozna abban az esetben, ha mindenütt megszűnne a városban, előtte pedig lenne. Teljesen természetes. Valóban fejben kell rendet tenni, nem is fűz ehhez többet hozzá, viszont ez a következménye annak, hogy ezt kérik a lakók.

Másrészről továbbra is egyet lehet érteni ezzel a fajta előterjesztéssel, viszont akkor nagyon szükséges a retorzió. Kért ez irányban felvilágosítást, hogy mennyi illegális szemét után történt feljelentés ezekben az ügyekben, és mindössze háromról tud. Azt a hármat is jómagam kezdeményezte. Polgármester úr az előző testületi ülésen elmondta, hogy sokkal erőteljesebben lépnek majd fel az illegális hulladéklerakókkal szemben. Azt kéri, hogy ez legyen is így. Nem kell a szemétkerakókat kímélni. Hozzanak meg egy olyan döntést, hogy szemétkerakókor bizonyos összegű büntetést kell fizetni, tessék utánamenni, ne úgy nézzen ki a dolog, hogy a szerencsétlen mezőőr azzal szórakozik, hogy a szemétkerakóban keresi a címet, és elmegy, megkéri az illetékest, aki elhelyezte

a szemetet, hogy takarítson össze maga körül. Ezt megteszi, de mindemellett a büntetés kijár.

Takáts László: elég elméleti síkra mentek el. Azt kell tudomásul venni, hogy jelen pillanatban, a jelenlegi jogszabályi környezetben és helyzetben gyakorlatilag nem tudnak többet tenni. Alapvetően egy dolog van, az állampolgári magatartáson kellene változtatni. Érti a filozofikus felvetést a hulladéklerakó szigetekkel kapcsolatban. Amikor az a rendszer 2001-ben elindult, akkor nem volt még házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés. Úgy gondolja jelen pillanatban, hogy az, aki szeretné szelektíven gyűjteni a hulladékot, az meg tudja tenni. A nagyon külterületi részekben, ahol nincs hulladékszállítás, vannak valóban fehér foltok még, ebben is, ezt nem vitatja. De összességében nem ezek az emberek termelik meg azt a hulladékot, ami megjelenik a szelektív hulladékgyűjtő szigetek mellé lehelyezve, hanem olyanok viszik oda, akik, ha kertes házban laknak érthetetlen, hogy miért teszik ezt, hiszen onnan elviszik a hulladékot, nem edényzetből, hanem zsákból, de ez a rendszer működik. Ahogy alpolgármester asszony elmondta, ez a társasházi övezetben is megoldható.

Ahogy az előző ülésen is elmondta, azzal nem nagyon tud mit kezdeni, senki sem tud mit kezdeni, hogy egy társasházi képviselő közli, hogy neki ne bűzölögjön a kuka, oldja meg az Önkormányzat. Úgy gondolja, a kertes házban lakónak sem oldja meg senki, és egyébként ez a társasházi közösség dolga, ebbe az Önkormányzat bele sem szólhat ebbe, abba sem, hogy a társasház nem tudja heti háromszor kihúzni. Ezt oldja meg a közösség, ez az ő dolguk. Ő sem kér segítséget ahhoz, hogy kivigye az utcára a kukát, ez alapvető dolog. Ezzel nem tudnak mit kezdeni. Úgy gondolja, a rendszer 90-95%-a le van fedve. Az, hogy hogy és mit tudnak tenni, sokszor elmondták. Ismeri Horváth képviselő úr módszereit, azokkal az Önkormányzat nem tud élni, képviselő úr is addig él vele, amíg úgy látja, hogy jó vagy működik. Az Önkormányzatnak viszont be kell tartania a törvény adta kereteket, nem tehetnek mást, hiába találhatnak a hulladék között csekket, amiből azonosítható lenne az elkövető. Ha ez elmegy perig, ott sajnos nem fogja megállni a helyét. Tetten kell élni, ez volt a konklúzió a tegnapi egyeztetésen. Megpróbálnak mindent megtenni. Ilyen szempontból azt kell mondja, a száz évvel ezelőtti tekintélyuralmi rendszer jobban működött, mert akkor mások voltak az eszközök, de most más időket élnek, és ezt nem lehet megtenni, személyiségi jogok és egyéb miatt.

A helyzetet próbálják kezelni. Mindenkit arra kér, amit alpolgármester asszony is mondott, hogy működjenek együtt ebben, segítsék egymást, mert csak így lehet előrelépést elérni. Nem azon, hogy most ki a hibás, kire mutogatnak, kiből, miből próbálnak ügyet csinálni.

Kónya Ágnes: a körzete teljesen kertes házas, családi házas övezet. A zöldhulladék szállításal szeretne Horváth Gábor képviselő úr felvetésére reagálni, amikor azt mondta, hogy nem akkor tudja valaki a zöldhulladékot kitermelni, amikor éppen jön a járat. Egész évre meg van határozva a szállítás rendje. Nagyon ritka eset, ha valaki éppen akkorra ne tudja ezt megtenni, hiszen van rá 4 hete. Akik kitermelik a zöldhulladékot, a szállításig a zöld zsákban a kerítésen belül tárolhatják. Katasztrofális a helyzet, a zöldhulladék szállítás másnapján már kiteszi a lakos a 3-4 zsákot, és utána az 4 héten keresztül rohad az utcán, szakad szét a zsák. Mindenki felelős a saját portája előtti területért. Azt kéri, hogy ebben legyen előrelépés, mindenki tartsa tisztán a háza előtti területet, ne rakják ki hetekre ezeket a zsákokat, akár a zöldhulladékot, akár a szelektív hulladékot, mert rendszeresen erről van szó, ezért az egész város úgy néz ki, mint egy szeméttelp. Ez plusz munka a Hivatalnak is, de jó lenne, ha tudnának valamit az ügyben.

Kéri alpolgármester asszonyt, hogy a Hírmondóba készülő tájékoztatóban ez is legyen benne, nyomatékossítsák, hogy mikor lehet kitenni a zsákokat, és ha valaki nem így teszi, akkor annak legyen valami következménye.

Rimóczi Gábor: nem akart hozzászólni a témához, mert úgy gondolta, hogy már teljesen kivesézték ezt a dolgot. Tévében lenyilatkozták, újságban közzétették, de meg lett szólítva, ill. ez a két megszüntetés is a körzetét érinti. Nem mai probléma ez, úgy emlékszik már 2013-14-ben is a híresen elhíresült „Csokiházaknál” is volt ez probléma. Most csúcsosodik ki. Teljesen megérti, hogy a lakóknak szükségük lenne a szelektív szigetekre, de képtelenek rendbe rakni ezeket a szigeteket.

Öntsenek tiszta vizet a pohárba: nem a szelektív hulladékgyűjtést szüntetik meg, csak a szigeteket. Mindenkinek azt szokta mondani, hogy a kertés házi övezetekben ez működik, hogy a társasházak vagy a lakóközösségek oldják meg a szelektív hulladékgyűjtést. Tájékoztatást kapott minden közös képviselő arról, hogy a kukákat (mert a 240 literes az nem konténer, inkább csak kuka), de ugyanúgy zsákokban is tudják tárolni, mert sok helyen a kukák mellett még elférnek a zsákok is. Hetente háromszor (kertés házban csak kéthetente jön a szelektív gyűjtőjárat) elviszik, nem kell nagy mennyiséget tárolni, úgy gondolja, hogy ez megoldható. A kommunikáció fontos lenne: nem a szelektív hulladékgyűjtés szűnik meg, csak a szigetek. Ha tőle ezt kéri a lakók, akkor tudja támogatni a kérésüket.

Dr. Nagy Lajos aljegyző: Kónya képviselő asszony felvetésére a zöldhulladék nem megfelelő időpontban történő kihelyezésével kapcsolatban elmondja, hogy hetek óta figyelmeztetnek a kollégák e tekintetben, rengeteg konfliktus adódik belőle, figyelemmel arra, hogy általában azt mondják a lakók, hogy ők kitették időben, csak nem szállították el ezeket a zöldhulladékokat. De nyilvánvalóan ha ez az igény, akkor szigorúbban fognak fellépni, hiszen – minden ilyen esetben el szokták mondani – nem mentség, akkor is meg van határozva, hogy mikor lehet kihelyezni ezeket a zsákokat. Természetesen ha ez nem meg felelő időpontban történik, akkor bírságot is érte. Az illegális hulladékok lerakásával kapcsolatban: valóban néha szélmalomharcnak érzik, de igyekeznek. Két adatot említ érdekességgéppen: Cegléd város területe több, mint 25 ezer hektár, hatalmas külterülettel rendelkezik. Kevesen tudják, de az ország 3200 településéből az első 15-ben benne van Cegléd, és mindezt 6 mezőőr próbálja felügyelni és ellátni, számtalan dűlőúttal. Azért mondta el, hogy valóban kissé „tű a szénakazalban” tetten érni ezeket az elkövetőket.

Hörömpő Annamária: alpolgármester asszonyt szeretné megkérni, hogy a készülő tájékoztatóban tegye közzé, mert szintén sérülni látja a történetet, hogy abból, hogy megszüntetik a gyűjtőszigetet, még nem következik az, hogy egyes helyeken megnő a hulladék mennyiség. Nem is jó szó a megszüntetés, hanem inkább átcsoportosítás saját hatáskörben az ott élőknek. Amikor átcsoportosítják, akkor ugyanannyi mennyiség keletkezik, hiszen az az ott élő társasházakban lakó közösségnek a szigete volt, csak közterületen volt elhelyezve.

Azoknak a lakosoknak is legyen közzétéve, ahol nincs házhoz menő gyűjtés, mert külterületen élnek, hogy hol lesz az üvegleadó hely és hol tudják fogadni a szelektív hulladékot, egy listát ezekről a helyekről tegyenek közzé.

Takáts László: úgy gondolja, hogy a témát kellően megtárgyalták. A helyzetet összegezve úgy gondolja, hogy az Önkormányzat próbálja biztosítani a megfelelő feltételeket. Nagy részben tudják is kezelni, próbálnak minden oldalról helyt állni. De elsősorban az állampolgárok segítségére van szükség, hogy használják ezt a rendszert. Ebben látja a legnagyobb problémát, hogy az ellenőrzés, szankcionálás, és egyéb tekintetben is oda kell figyelni, esetleg még a civil szervezetek, polgárőrök, más szervezetek is aktívabban segíthetnek ebben, mert nem mindig kapja meg az Önkormányzat a kellő segítséget, kicsit úgy érzi, hogy egyedül vannak ebben a küzdelemben.

Ahogy elmondták, az új rendszerben is óriási hangsúlyt kell fektetni a fiatal korosztály

felvilágosítására, képzésére, és a rendszerrel való megismertetésére, mert itt áll vagy bukik az egész történet. Aki tudja, hogy miért működik így a rendszer, és hogyan működik, az tudja, hogy hogyan kell használni ezt a rendszert.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 26/2018. (X. 25.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 5/a sz. melléklete.

# 5509	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Korondi Miklós	Tart.
Nagy Tamás	Tart.
Bobál István	Távol

6.) NAPIREND: Ceglédi általános iskolák felvételi körzethatár kijelöléséhez vélemény kérése

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Kulturális, Oktatási és Népjóléti Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

274/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) a Pest Megyei Kormányhivatal 2018. október 2-án kelt, PE-06/HAT/04319-2/2018. számú megkeresésére válaszolva kijelenti, hogy változtatás nélkül elfogadja a 2018/2019. tanévre meghatározott általános iskolai felvételi körzethatárokat.
- 2.) a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekre való hivatkozással közli a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű tanulók számát, intézményi és tagintézményi bontásban:

Ssz.	Intézmény neve:	Címe	Hátrányos helyzetű	Halmozottan hátrányos h.	Összesen
2.1	Ceglédi Táncsics Mihály Általános Iskola	2700 Cegléd Eötvös tér 8.	76	28	104
2.1.1	Ceglédi Táncsics Mihály Általános Iskola Külső-Budai Úti Telephelye	2700 Cegléd Külső-Budai út 2.	16	11	27
2.2	Várkonyi István Általános Iskola	2700 Cegléd Széchenyi út 14/d	83	23	106
2.2.1	Várkonyi István Általános Iskola Örkényi Úti Tagiskolája	2700 Cegléd Örkényi út 583.	46	14	60
2.3	Ceglédi Református Általános Iskola és Óvoda	2700 Cegléd Szabadság tér 4.	23	4	27
2.4	Szent Kereszt Katolikus Általános Iskola	2700 Cegléd Pesti út 2-4.	33	9	42
2.5	Losontzi István EGYMI	2700 Cegléd Buzogány u. 23.	50	13	63

3.) utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5510	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bobál István	Távol

7.) NAPIREND: Intézmények étkeztetéshez kapcsolódó finanszírozási igénye

Szakmai előterjesztő: Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a Gazdasági Bizottság annyiban módosította a határozati javaslatot, hogy annak 4. pontjába azt írták be, hogy „A 3. pontban meghatározott finanszírozási igény fedezetéül az Önkormányzat 2018. évi költségvetése 11. mellékletének a „Gál József Sportcsarnok bővítése és felújítása – TAO Ceglédi Kék Cápák SE” című előirányzatát jelöli meg.” A bizottságok ezt javasolják elfogadásra testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 3 nem szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

275/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Elfogadja az önkormányzati fenntartású intézmények 2018. évi költségvetés étkeztetési kiadásainak növekményét 24.719.859+ ÁFA összegben.
- 2.) Elfogadja az önkormányzati fenntartású intézmények 2018. évi költségvetési bevételek étkeztetés ellátási díjak növekményét 2.351.179+ Áfa összegben.
- 3.) A határozat 1. és 2.pontja alapján megállapítja az önkormányzati fenntartású intézmények 2018. évi finanszírozásának növekményét 28.408.224 Ft összegben.
- 4.) A 3. pontban meghatározott finanszírozási igény fedezetül az Önkormányzat 2018. évi költségvetése 11. mellékletének a “Gál József Sportcsarnok bővítése és felújítása – TAO Ceglédi Kék Cápák SE “című előirányzatát jelöli meg.
- 5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5511	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Csuri Károly	Nem
Horváth Gábor Ferenc	Nem
Korondi Miklós	Nem
Bobál István	Távol
Kónya Ágnes	Távol

8.) NAPIREND: 2018. költségvetés előirányzat módosítások – Rendelet

Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és megalkotta rendeletét.

A 27/2018. (X. 25.) Ök. rendelet a jegyzőkönyv 5/a sz. melléklete.

# 5512	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen

Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Tart.
Bobál István	Távol

9.) NAPIREND: Feladat átcsoportosítás, előirányzatok rendezése

Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta azt, és meghozta határozatát.

276/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Hozzájárul Cegléd Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetés előirányzatok közötti átcsoportosításához az alábbiakban:
- 2.) A „Tartalék - tervezési keret (kerékpárút, járda, közúti híd, csapadékvíz-elvezetés, ingatlanokhoz kapcsolódó, vízjogi engedélyes tervek, stb.)” előirányzatát csökkenti 13.000.000 Ft, azaz tizenhárommillió forinttal, melyet átcsoportosít és ezzel megnöveli az alábbi feladatok előirányzatait:
 - 2.1.) „Tartalék - ingatlan vásárlások/visszavásárlások, ingatlan felújítások (Szent Imre herceg u. 15. orvosi rendelő, Nagykőrös-Cegléd kerékpárút projekt, Felszegi úti kerékpárút, Dinnyéshalom útszélesítés, GULÁG GUPVI Emlékhely, C2, csapadékvíz-elvezetési munkálatok, Bocskai út közműáthelyezés, Deák tér óvoda felújítása, Balatonszárszói Ifjúsági tábor felújítása, stb.)” 5.000.000 Ft, azaz ötmillió forinttal,
 - 2.2.) Általános tartalék jogcímet 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forinttal.ü
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5513	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen

ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Csuri Károly	Tart.
Horváth Gábor Ferenc	Tart.
Korondi Miklós	Tart.
Bobál István	Távol

10.) NAPIREND: Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny támogatása
Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető
Előterjesztő: Takáts László polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést mindhárom állandó bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

277/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) felhatalmazza a polgármestert, hogy Cegléd várost nevezze a Tour de Hongrie 2019. évi körversenyen szakasz rajt helyszíneként.
- 2.) Kötelezettséget vállal 5.000.000. Ft támogatás erejéig a 2019. évi költségvetésben, amelynek összegét eredeti előirányzatként megtervezi
- 3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a döntésnek megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5514	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bobál István	Távol

11.) NAPIREND: Részvény elővásárlási jogáról lemondás

Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

278/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Nem kíván élni elővásárlási jogával a Bácsvíz Zrt. által felajánlott 100.000 Ft névértékű saját részvény megvásárlása tekintetében.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5515	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bobál István	Távol

12.) NAPIREND: Cegléd belterület 6915/15. és 6915/17. hrsz-ú ingatlanok értékesítése

Szakmai előterjesztő: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek. Ezek a helyrajzi számok a volt Ökovíz telephelyeket jelentik.

Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető: adósságát szeretné törleszteni. Bizottsági ülésen felmerült a kérdés, hogy mennyi bérleti díjat fizet a szolgáltató az ingatlanokért. Az ingatlan vonatkozásában nettó 687.500,- Ft a havi bérleti díj – a 1,5 millió forintot együtt tudta mondani.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

279/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Értékesíti Cegléd Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Cegléd, belterület 6915/15 és 6915/17. helyrajzi számú ingatlanokat a DTKH Duna-Tisza-közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére:

1.1. 6915/15 hrsz-ú Kivett telephely nettó 57.000.000,-Ft,

1.2. 6915/17 hrsz-ú Kivett, beépítetlen terület nettó 22.800.000,-Ft áron.

2.) Meghatalmazza Takáts László polgármestert az adásvételi szerződések és ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

3.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5516	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bobál István	Távol

13.) NAPIREND: Cegléd belterület 2419/2/A/9 hrsz-ú lakás értékesítésre kijelölése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

280/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) visszavonja a 385/2011.(XI. 24.) Ök. határozatot.
- 2.) értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd belterület 2419/2/A/9 helyrajzi számú lakást az elővásárlási jogra jogosult bérlők, M. I. és M. I.-né részére, az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított 3.100.000,- Ft forgalmi értéken.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására
- 5.) A bevétel céljának felhasználásáról később dönt a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5517	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bobál István	Távol

14.) NAPIREND: Cegléd, Kossuth Ferenc u. 1. szám alatti műemlék ingatlan (volt Tiszti Klub) bérbeadásra való meghirdetése

Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

281/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) bérbeadás útján hasznosítja a kizárólagos Önkormányzati tulajdonban lévő Cegléd, belterület 66 helyrajzi számú természetben Cegléd, Kossuth Ferenc u. 1. szám alatti ingatlan (volt Tiszti Klub) földszinti üzlet, pince és a kerthelyiséget, azzal, hogy a bérlő a helyiségekben kizárólag vendéglátási tevékenységet végezhet.
 - a.) bérleti díj minimális összegét (kikiáltási ár) 400.000,- Ft + ÁFA/hó összegben állapítja meg.
 - b.) a bérlet időtartama tíz év, amely további öt évvel a bérleti szerződés lejáratától meghosszabbítható.
 - c.) Az ingatlanon a vendéglátási tevékenység végzésének kialakításához szükséges költségeket a VÁRVAG Nonprofit Kft.-vel kötött külön megállapodás szerint 120 hónap alatt legfeljebb a bérleti díj 50 %-nak megfelelő mértékben elszámolhatják.
- 2.) Jóváhagyja az 1.) pontban megjelölt ingatlanra a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletként megjelölt pályázati hirdetményt.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft. - t, mint Hasznosítót a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

1. számú melléklet

A **VÁRVAG Nonprofit Kft.** (2700 Cegléd, Gubody u. 28.) mint Hasznosító, a többször módosított Cegléd Város Önkormányzatának a lakások és helyiségek bérletéről szóló 23/2009. (V.28.) KT. rendelet 30.§. (1) bekezdésében foglaltak és Cegléd Város Önkormányzatának 281/2018. (X.18.) számú Ök. határozata alapján

PÁLYÁZATOT

ír ki a Cegléd Város Önkormányzatának a kizárólagos tulajdonában lévő Cegléd belterületi **66 helyrajzi számú, kivett egyéb épület megnevezésű** természetben a

Cegléd, Kossuth Ferenc u. 1. szám alatti volt Tiszti klub (egykori lakóház) műemlék ingatlan földszinti helyiségeinek, pincehelyiségeinek, kerthelyiségeinek bérbeadására.

Az ingatlan alapterülete a részegységek szerint az alábbi:

Pincehelyiségek: összesen cca. 250 m²

Földszinti helyiségek: összesen cca. 450 m²

Kerthelyiség: összesen cca. 270 m²

A helyiség bejárata a közös használatú közlekedőről nyílik. Az ingatlan elhanyagolt állapotban van, felújításra szorul.

A nyertes pályázónak vállalnia kell, hogy a bérleti szerződés megkötésének napját követő 18 hónapon belül saját költségén és üzleti kockázatára elvégzi a pályázatban vállalt vendéglátó tevékenység működéséhez szükséges építési, felújítási munkákat.

VÁRVAG Nonprofit Kft., mint Hasznosító külön megállapodás alapján lehetőséget biztosít a bérlemény kialakításával kapcsolatos építési tevékenységek egyes költségelemeinek elszámolásához a bérleti díj terhére.

A Hasznosítóval kötött külön megállapodás alapján a kivitelezési munkák költségének bérleti díjba való beszámítása csak a Hasznosítóval előre egyeztetett és elfogadott költségvetés alapján lehetséges, a Hasznosító által elfogadott munkanemekre.

A bérleti díj beszámításba csak olyan munkanemek számolhatóak el, mely az épület esetleges későbbi hasznosítása során is szükségesek, így pl.: szerkezeti javítások, homlokzati nyílászáró csere, aljzatbetonozás, vakolás, homlokzat felújítás, gépészeti és elektromos alapszerelés, stb.

Bérlő tudomásul veszi, hogy az ingatlan országosan védett műemlék, így a bérlemény kialakítását megelőzően saját költségén köteles lefolytatni a szükséges engedélyezési eljárásokat, amennyiben el kíván térni a jelenleg érvényes építési engedélytől.

A tervezéssel kapcsolatos valamennyi költség a bérlőt terheli.

A beszámítható bérleti díj a teljes bérleti díj 50 %-a, maximum 10 éven keresztül, **a teljes beszámított bérleti díj nem lehet több mint 20.000.000,-Ft + ÁFA.**

A bérleti szerződés bérlő hibájából történő idő előtti megszűnése esetén a bérlemény kialakításával felmerülő költségeit ráépítés címén sem érvényesítheti, a bérleményre tulajdonjogot nem formálhat.

A helyiség előre egyeztetett időpontban megtekinthető (VÁRVAG Nonprofit Kft. ügyfélszolgálat Hétfőtől – Csütörtökig 13:00-16:30, Pénteken 9:00-12:00) 2700 Cegléd, Gubody u. 28., vagy telefon: 53/505-247).

A pályázatot **írásban** kell benyújtani, a szükséges dokumentumokkal együtt legkésőbb a VÁRVAG Nonprofit Kft. ügyfélszolgálatán (Hétfőtől – Csütörtökig 13:00-16:30, Pénteken 9:00-12:00) 2700 Cegléd, Gubody u. 28.

A helyiségben folytatható tevékenységek:

- Vendéglátás (56)

A pályázatnak tartalmaznia kell:

Magánszemély esetén:

- a.) A pályázó adatait (név, születési név, születési hely, születési idő, anyja neve, személyi igazolvány száma, lakcíme, adóazonosító jele)
- b.) A pályázó bérleti díjra vonatkozó ajánlatát a helyiségre, amely nem lehet alacsonyabb, mint a kikiáltási induló ár.
- c.) Igazolást arról, hogy a VÁRVAG Nonprofit Kft. felé, a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Adócsoportja felé nincs tartozása.
Egyéni vállalkozó esetén a fentiek mellett a vállalkozói igazolvány másolatát.

Gazdasági társaság esetén:

- a.) három hónapnál nem régebbi hiteles cégkivonat.
- b.) A pályázó cégjegyzésre jogosult képviselője/képviselői három hónapnál nem régebbi aláírási címpéldányának hiteles másolatát.
- c.) A pályázó bérleti díjra vonatkozó ajánlatát a helyiségre, amely nem lehet alacsonyabb, mint a kikiáltási induló ár.
- d.) Igazolást arról, hogy a VÁRVAG Nonprofit Kft. felé, a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Adócsoportja felé, valamint a NAV felé nincs tartozása.

A bérleti díj minimális összege (kikiáltási induló ár): 400.000.-Ft+ÁFA/hó

Az óvadék összege 3 havi bruttó bérleti díj (kikiáltási induló ár szerint): 3 hó x 508.000.-Ft = 1.524.000.-Ft
Ezen összeget a szerződéskötésig kell befizetni.

**A pályázat bontás és tárgyalás helye: 2700 Cegléd, Gubody u. 28.,
ideje:**

A pályázat bontáson és versenytárgyaláson a pályázó vagy meghatalmazottja részt vehet, a távolmaradása nem akadályozza a versenytárgyalás megtartását.

A bérleti jogviszony időtartama: maximum **10 év.**

A pályázat nyertese: aki a legmagasabb ajánlatot teszi.

Azonos összegű ajánlatot tartalmazó több érvényes pályázat esetén az egyenlő bérleti díj ajánlatot tevő pályázók között a pályázat bontását követően, előre egyeztetett időpontban, versenytárgyalásra kerül sor.

A versenytárgyaláson a bérleti díj összege bruttó 10.000.-Ft/hónap licitlépcsőben emelkedik a legmagasabb bérleti díj ajánlathoz képest. A pályázat nyertese ebben az esetben az a személy, aki a versenytárgyaláson a legmagasabb ajánlatot teszi.

Amennyiben az előírt határidőre csak egy pályázatot nyújtanak be, Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hasznosító javaslatára döntést hozhat a bérbeadásról a pályázati eljárás továbbfolytatása nélkül. Kettő vagy több azonos feltétellel rendelkező pályázat esetén, versenytárgyalást kell tartani a Hasznosító közreműködésével. **Cegléd Város**

Önkormányzatának Képviselő-testülete fenntartja a jogot, hogy a pályázatot - indokolás nélkül is - eredménytelennek minősítse.

# 5518	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Györe Anett	Igen
Bobál István	Távol

15.) NAPIREND: Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya volt portaépület és hozzá tartozó földterület értékesítésre kijelölése
Szakmai előterjesztő: Mótyán Krisztián ügyvezető
Előterjesztő: Takáts László polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta azt, és meghozta határozatát.

282/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) nyilvános pályázat útján értékesíti a Cegléd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Cegléd külterület 0987/52 helyrajzi számú, valóságban Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya területén található kivett épület, udvar megnevezésű 3.049 m² alapterületű ingatlant. A helyiség minimális vételára az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján megállapított 10.100.000,- Ft + ÁFA, azaz tízmillió-egyszázezer forint plusz általános forgalmi adó.
- 2.) Meghatároz bruttó 150.000,- Ft összegű pályázati biztosítékot.
- 3.) Utasítja a VÁRVAG Nonprofit Kft-t a szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5519	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedüs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen

ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bobál István	Távol

16.) NAPIREND: Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

283/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

1.) Elfogadja Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 27-ei ülése óta hozott, de még nem teljesített, illetve a 2018. szeptember 20-i rendes és az október 1-jei rendkívüli ülésén hozott határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.

2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5520	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bobál István	Távol

17.) NAPIREND: Egyebek

DTKH Nonprofit Kft. taggyűlése

Szakmai előterjesztő: Agatics Roland ügyvezető

Előterjesztő: Takáts László polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17/a sz. melléklete.

Takáts László: az előterjesztést a Gazdasági Bizottság és a Jogi-Ügyrendi, Közbiztonsági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolják a testületnek az „A” határozati javaslatot.

Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető: a bizottsági ülésen elhangzott kérdés az volt, hogy hány napos határidővel fizet az NHKV a szolgáltató részére. Az elfogadott díjközlő után 30 napos fizetési határidővel állíthat ki számlát.

Csuri Károly: szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy a „követelés adásvételi keretszerződés” 2. oldalán a vételár és díjak címszó alatt arra hivatkozik, hogy a bank jogosult további követelések adás-vételével kapcsolatos 1. sz. mellékletben meghatározott... stb. felszámítására. Nem talál 1. sz. mellékletet. Lehet, hogy véletlenül nincs benne? Nincs 1. sz. melléklet.

Az a véleménye, hogy ez az egész az OTP Bank, ezen belül is Csányi Sándor további meggazdagodását szolgálja. Nem tudják ezt támogatni. Azt pedig egyenesen – így kell fogalmaznia, elnézést kér ezért – pofátlanságnak tartja, hogy ez a bizonyos kukaholding, amelyik több hónapos késéssel állítja ki a teljesítési igazolást, tehát valójában szabotálja, minél későbbre tolja a kifizetést, utána pedig az előterjesztés szerint az NHKV Zrt. is támogatja a likviditási problémák ilyen jellegű megoldását az OTP Bankon keresztül. Hova tegye ezt? Ezt nyílt színi lopási kísérletnek tartja.

Úgy tudja, alpolgármester asszony fog elmenni fél 11-re erre a gyűlésre. Kéri, hogy tegye fel az alpolgármester asszony azt a lehetőséget, hogy abban az esetben, ha a 30 napos fizetési határidő ellenére a kukaholding a leírtak szerint is 4-6 hónapig húzza-vonja előre a fizetést, tehát addig tolja ki, fenn van az a lehetőség, hogy a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Kft. indítson felszámolást a Nemzeti Hulladékkezelési Nonprofit Zrt-vel szemben. Nonszensz dolog az, hogy visszatartják a pénzeket, visszatartja afelé, hogy minél tovább nála legyen, minél később kapják meg a pénzt, emiatt a szolgáltató valójában likviditási problémákkal küzd, közben pedig azt javasolja, hogy vegyen fel hitelt, vagy adja el a tartozást. Úgy gondolja, ez egy tarthatatlan állapot. Úgy fog szavazni, hogy ne járuljanak hozzá ehhez a tranzakcióhoz.

Takáts László: nem akarja minősíteni a képviselő úr hozzászólását. Annyit kíván elmondani, hogy felelősségteljesen kell dönten. Néhány napirenddel ezelőtt beszéltek a hulladékszállításról. A helyzet a következő: jelen pillanatban a DTKH nem tud fedezetet biztosítani arra, hogy a kukásautókat és a személyzet bérét kifizesse. Ne menjenek bele abba, hogy ez a helyzet miért és hogyan állt elő, de ez a helyzet, és a helyzetet kezelni kell. Úgy gondolja, ez olyan lehetőség, amivel lehet. Lehet nem támogatni ezt az előterjesztést, ezt is megérti, mindenkinek szíve joga. Ez esetben azt kérdezné, hogy akkor hogyan oldja meg a szolgáltató a hulladékszállítást, hogyan tankoljon a kukásautókba és hogy fizesse ki az alkalmazottakat? Ez a probléma.

A bizottsági ülésen is elmondta, Cegléd 0,5 % -os tulajdonrésze sok vizet nem zavar a rendszerben, de ettől függetlenül úgy véli, mint tulajdonosok, nem hajszolhatják a társaságot felelőtlen működésbe. Amikor még többségi tulajdonosok voltak, akkor is állt elő hasonló helyzet, és akkor is csak áthidaló helyzetekkel tudták megoldani. Bíznak abban, hogy előbb-utóbb tényleg látszani fog a fény az alagút végén, és úgy a finanszírozás, mint az egész hulladékgazdálkodási ágazat helyzete rendeződni fog.

Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető: ahogy ügyvezető úr előterjesztése, úgy a napirendi pont kifejtése is tartalmazza: kényszerhelyzetben volt a vállalkozás. De ahogy polgármester úr is elmondta, a hatályos jogi szabályozás alapján három havonta, tehát minden negyedévet követő időszak után nyújthat be elszámolást díj követelésre vonatkozólag a szolgáltató. Tehát itt nem arról van szó, hogy késedelmesen fizeti ki a számlákat az NHKV Zrt., hanem arról, hogy a jelenleg hatályos jogi szabályozás háromhavonként teszi lehetővé egyáltalán a követelés kivetését. Míg,

ahogy polgármester úr is mondta, a költségek folyamatosan merülnek fel, és ennek az áthidalásáról szól maga az előterjesztés, és erre volt ez a megoldási javaslat. A korábbiakban pedig – képviselő úr előtt is ismeretes – több százmillió forintos, hol tagi kölcsönrel, hol pedig visszatérítendő vagy vissza nem térítendő támogatással kellett hozzájárulnunk ahhoz, hogy a közszolgáltatást ellássák.

Dr. Ferenczi Norbert: érdemben minden elhangzott, polgármester úr mindent elmondott ezzel a dologgal kapcsolatban. Ha a képviselők emlékeznek arra, hogy az Önkormányzatnak is volt likviditási nehézsége, a normatíva sem úgy érkezik az országos büdzből, hogy minden napra elosztva. Ez a pénz sem úgy érkezik az országos büdzből. Tervezetten tudja használni a pénzkészletét a cég. Az, hogy felszámolási eljárást indítsanak egy nemzeti tulajdonban álló, kizárólagos feladatellátással rendelkező cég ellen, lehet, hogy az ellenzéknek nem drága megoldás, de itt nem ez a járható út. Nagyon jó kapcsolatot alakított ki a saját tulajdonban lévő hulladékgazdálkodó cég ezzel a szervezettel, ha a sajtóhíreket figyelték, akkor azokból is világosan látható volt, hogy ezen a területen nincs probléma a hosszú távú működéssel, és éppen a kapcsolatból eredő harmónia miatt azok a finanszírozási problémák, amik a fővárosban vagy Észak-Magyarországon jelentkeznek, itt nem jelentősek még. Úgyhogy csak likviditási problémát kell áthidalni, és a rendszer hosszú távon működőképes lesz, ez a meggyőződése. De időre van szükség. Azt a párhuzamot tudja hozni erre, amikor annak idején a Klebelsberg iskolákat felállították, Klebelsberg kb. 8 évvel azelőtt hozta meg a szükséges rendeleteket, és az országgyűlés is a határozatokat, hogy az első iskola fel tudott épülni. Ez a rendszer is be fog állni, a nehézségekkel meg kell küzdeni, konszenzussal, az ellenzékkel közösen.

Takáts László: megköszöni képviselőúr hozzászólását, a kortörténeti kitekintést is.

Csuri Károly: valójában nem a DTKH-t hibáztatja, nem is ott van a kutya elásva, hanem ennél az eszement módon végrehajtott, centralizált, akár nemzeti, akár nem nemzeti kukaholdingnál (hogy köznapin néven mondja). Nem kapott választ arra a kérdésére, hogy az 1. sz. melléklet miért hiányzik a keretszerződésből?

Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető: elnézést kér a tévedésért. Amikor megkapta az összes anyagot, akkor mintegy 72 oldalra rúgott annak terjedelme. A szerződés utolsó oldalán 10-11 mellékletet említene. Tekintettel arra, hogy ez hétfőn délután fél4-kor érkezett meg, és kedd reggel fél9-re tudta feldolgozni, így – mivel a képviselőknek elolvasni sem volt idejük – nem volt választása, ezért próbálta a terjedelmet visszafogni. Természetesen a pénzügyi irodán a mellékletek bármikor megtekinthetőek, ha igény van rá, akkor behozza és akár most, akár a zárt ülésre ki lesz osztva, ha szükséges.

Takáts László: tehát próbáltak spórolni a papírral. Irodavezető asszony tehát ezt meg tudja mutatni a képviselő úrnak. Véleménye szerint érdemi információ tekintetében ezzel nem lesznek beljebb.

Horváth Gábor: mivel a kukaholding állami manufaktúra, ennek értelmében van lehetőségük, van egy országgyűlési képviselőjük, javasolna valamiféle konzultációt vele, a tekintetben, hogy véletlenül se álljon fenn az a lehetőség, hogy legközelebb egy év múlva fizet ez a fajta állami vállalkozás.

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, kérdés nem volt.

Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja a bizottságok által is támogatott „A” határozati

javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

284/2018.(X. 18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint az DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.- legfőbb szervének tagja

- 1.) Felhatalmazza Hegedűs Ágota alpolgármester asszonyt, hogy a taggyűlésen Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének álláspontját képviselje, a társaság pénzügyi finanszírozására, az NHKV Zrt.-vel szembeni követelések adásvételére vonatkozó „Követelés adásvételi keretszerződés” megkötését támogassa.
- 2.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5521	
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Csuri Károly	Nem
Horváth Gábor Ferenc	Nem
Korondi Miklós	Nem
Nagy Tamás	Tart.
Bobál István	Távol

A ceglédi TEK XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet önkormányzati működtetése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária vezető-főtanácsos
Előterjesztő: Takáts László polgármester

Takáts László: mindhárom állandó bizottság elfogadásra javasolja a testületnek a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a javaslatot és meghozta határozatát.

285/2018. (X.18.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Dönt arról, hogy 2018. december 1-jétől, a praxisjog elidegenítésére törvényben biztosított időtartam alatt szolgáltatóként, helyettesítéssel ellátja a Cegléd XIII. számú felnőtt háziorvosi körzetet:

1.1.) Feladat-ellátási szerződést köt a helyettesítő orvosokkal, és azok helyetteseivel a betöltetlen praxis ellátására 2018. december 1-jétől a praxis elidegenítéséig, de legfeljebb 6 hónap időtartamra: a személyes szolgáltatás nyújtására, a háziorvosi alapellátási feladatok ellátására, amely a működési szakhatósági engedély és a finanszírozási szerződés megkötésének feltétele, felnőtt háziorvosi alapellátási feladatra.

1.2.) Gondoskodik az NEAK és az Önkormányzat közötti jelenleg hatályos finanszírozási alapszerződés kiegészítéséről a háziorvosi alapellátás feladattal, a Cegléd XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésére vonatkozóan.

1.3.) Munkaviszonyt létesít 2018. december 1-jétől a körzet alapellátási szolgáltatójával 2018. november 30-án foglalkoztatási jogviszonyban álló 2 fő szakdolgozóval (asszisztensek) az önkormányzati működtetés időszakára, heti minimum 40, illetve 30 óra időtartamra. A szakdolgozók munkabére megegyezik az ágazati jogszabályok szerinti besorolási illetménnyel. Munkáltatói jog gyakorlójaként a Polgármestert jelöli meg.

2.) Biztosítja a körzet önkormányzati működtetésének szakmai minimumfeltételeit, valamint az NEAK finanszírozást meghaladó kiadások fedezetét, mely fedezet az önkormányzat 2018. évi költségvetésének - háziorvosi alapellátás feladatán - rendelkezésre áll.

3.) Felhatalmazza a Polgármestert a ceglédi XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéssel megvalósuló önkormányzati működtetéséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére, és a keletkezett iratok, kötelezettségvállalások önkormányzat nevében történő aláírására.

4.) A ceglédi XIII. számú felnőtt háziorvosi körzet önkormányzati működtetésével kapcsolatos feladat-ellátást 2019. áprilisi ülésén felülvizsgálja.

5.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts László polgármester

# 5522	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bobál István	Távol

Hegedűs Ágota alpolgármester asszony két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 5523	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen

ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bobál István	Távol

A polgármester két ülés közti tájékoztatójával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, így ennek elfogadását Takáts László polgármester úr szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, 14 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

# 5524	
Csuri Károly	Igen
Dr. Ferenczi Norbert	Igen
Hegedűs Ágota alpolgármester	Igen
Horváth Gábor Ferenc	Igen
Hörömpő Annamária	Igen
Imregi Tibor	Igen
ifj. Károly Ferenc	Igen
Klément György	Igen
Kónya Ágnes	Igen
Korondi Miklós	Igen
Nagy Tamás	Igen
Rimóczi Gábor	Igen
Takáts László polgármester úr	Igen
Takátsné Győre Anett	Igen
Bobál István	Távol

Egyebek napirendben további döntést igénylő kérdés, felvetés nem volt.

18.) NAPIREND: Kérdések, interpellációk

Csuri Károly: csak részben kapcsolódik a kérdése Cegléd városához. Ha valaki veszi a fáradságot arra, hogy Cegléd környékének monográfiáját elolvassa, akkor bizony ott majdnem minden oldalon a középkorra vonatkozólag olyan kitételeket talál, hogy ez is egy kis falu volt, elnéptelenedett a török korban, ez is egy másik kis falu volt, Cegléd környékén, a lakosságot elhurcolták, a falut a törökök felégették. Aztán a következő, ez is egy kis falu volt Cegléd környékén, köveit, nyomait megtalálták, a törökök pusztították szét az egész falut. Valójában azt kell mondania, hogy ezek az állapotok az egész török hódoltsági országrészre vonatkoznak, a déli megyék vonatkozásában a településhálózat szinte teljesen megsemmisült. Itt, Cegléd környékén is ilyen állapotokat találtak, találnak. Bizony nagyon komoly dolgok voltak itt Cegléd környékén is, a törökök nem csináltak mást egy-egy faluval, mint a magyar férfiakat lemészárolták, az asszonyokat hárembe hurcolták, a gyerekeket pedig elvitték rabszolgapiacra. Ilyen állapotokra vonatkozólag – a történelemmel foglalkozó polgármesternek címezi a kérdést – elhangzott nemrég egy olyan kitétel, hogy a török hódoltságnak és a török megszállásnak romantikus felhangjai vannak. Polgármester úrnak mi a véleménye erről a kijelentésről?

Takáts László: van véleménye róla, de nem akar belemenni. Ezt valamikor egy pohár bor mellett nagyon szívesen kielemez a képviselő úrral. Két gondolatot kíván elmondani ezzel kapcsolatban. Van is igazság és nincs is ebben. Azzal kapcsolatban, hogy Cegléd környékén mi és hogy volt, azt szeretne volna még ezen napirendben elmondani, hogy a mai napon délután lesz egy előadás, amit

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. október 18-i
üléséről

Bobál István IGAZOLT

Csuri Károly Ferenc..... Csuri

Dr. Ferenczi Norbert..... I. b

Kónya Ágnes..... Kónya Ágnes

Hegedűs Ágota..... Hegedűs Ágota

Horváth Gábor Ferenc..... Horváth Gábor

Hörömpő Annamária..... Hörömpő Annamária

Imregi Tibor..... Imregi Tibor

Ifj. Károly Ferenc..... Ifj. Károly Ferenc

Klément György Klément György

Korondi Miklós..... Korondi Miklós

Nagy Tamás Nagy Tamás

Rimóczi Gábor..... Rimóczi Gábor

Takáts László..... Takáts László

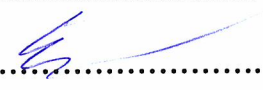
Takátsné Györe Anett..... Takátsné Györe Anett

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. október 18-i
ülésétől

dr. Zsámberger György kuratórium elnöke

Túri László

Eseni Ferenc, Mindennapiak Sz. Biz. 

Holmér Tamás, Helyi Sz. Biz. 

.....

.....

.....

.....

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. október 18-i
ülésétől

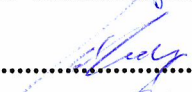
Meghívottak:

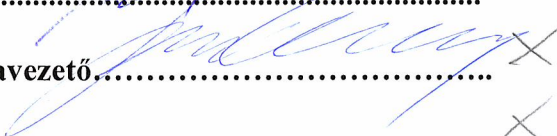
Földi László országgyűlési képviselő.....

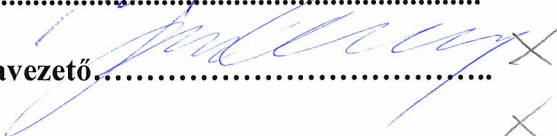
Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző 

Dr. Nagy Lajos aljegyző, ber. és közbiz. irodavezető..... 

Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin pénzügyi irodavezető 

Jáger Mária szervezési irodavezető 

Dr. Szoboszlai Árpád Károlyné hatósági és ig. irodavezető..... 

Dr. Kárpáti Lászlóné Intézményi Gazd. irodavezető..... 

Markóné Somodi Enikő kontroller..... 

Steiger Rita belső ellenőrzési vezető 

Détári-Lukács Ágnes KMK ügyvezető..... 

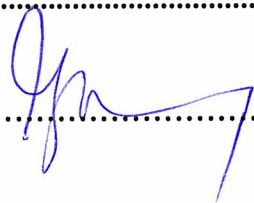
Mótyán Krisztián VÁRVAG Kft. ügyvezető..... 

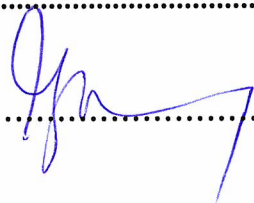
Pap Zsolt CTV Kft. ügyvezető..... 

Szebeni Dávid CVF Kft. ügyvezető..... 

Szűcs Ádám Termálfürdő Üzemeltető Kft. ügyvezető 

Ványi Zsolt Sportcsarnok Kft. ügyvezető 

Gulyás Csaba könyvvizsgáló 

Magdáné dr. Rostás Boglárka
PMKH Ceglédi Járási Hivatal vezetője..... 



Cegléd Város Polgármesterétől
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/18952/2018.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2018. október 18-án (csütörtökön) délelőtt 9:00 órai kezdettel

ü l é s t tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- | | |
|--|---|
| 1.) „Ceglédiek a Ceglédiekért” Közalapítvány 2017. évi beszámolója
Szakmai előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető | E |
| 2.) Állami Számvevőszék részére megküldött intézkedési terv kiegészítő módosítása
Szakmai előterjesztő: Szűcs Ádám ügyvezető és Markóné Somodi Enikő kontroller | E |
| 3.) „Ceglédi Mindennapi Kenyerünk” Mezőgazdasági Szociális Szövetkezet beszámolója | E |
| 4.) Brikettáló üzem használatba adása | M |
| 5.) Szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszüntetése - Rendelet
Szakmai előterjesztő a 3-5. napirendeknél: Dr. Nagy Lajos aljegyző | M |
| 6.) Ceglédi általános iskolák felvételi körzethatár kijelöléséhez vélemény kérése
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető | E |
| 7.) Intézmények étkeztetéshez kapcsolódó finanszírozási igénye
Szakmai előterjesztő: Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető | M |
| 8.) 2018. költségvetés előirányzat módosítások – Rendelet | M |
| 9.) Feladat átcsoportosítás, előirányzatok rendezése | M |
| 10.) Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny támogatása | M |
| 11.) Részvény elővásárlási jogáról lemondás | M |
| 12.) Cegléd belterület 6915/15. és 6915/17. hrsz-ú ingatlanok értékesítése
Szakmai előterjesztő a 8-12. napirendeknél: Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin
pénzügyi irodavezető | M |

- 13.) Cegléd belterület 2419/2/A/9 hrsz-ú lakás értékesítésre kijelölése E
- 14.) Cegléd, Kossuth Ferenc u. 1. szám alatti műemlék ingatlan (volt Tiszti Klub) bérbeadásra való meghirdetése M
- 15.) Cegléd, Törteli úti volt Dózsa György laktanya volt portaépület és hozzá tartozó földterület értékesítésre kijelölése M
Szakmai előterjesztő a 13-15. napirendeknél: Mótyán Krisztián ügyvezető
- 16.) Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról E
Szakmai előterjesztő: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő az 1-16. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 17.) Egyebek
- 18.) Kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS:

- 19.) Javaslat „Cegléd Város Szociális Szolgálatáért” szakmai elismerés adományozására M
- 20.) Javaslat Pest Megye Önkormányzata által alapított kitüntetésekre - sport témában M
Szakmai előterjesztő a 19-20. napirendeknél: Jáger Mária irodavezető
Előterjesztő a 19-20. napirendeknél: Takáts László polgármester
- 21.) Egyebek

Cegléd, 2018. október 11.

Takáts László
polgármester

Tájékoztató anyagok:

- Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. szeptember 20-án meghozott határozatai