

JEGYZŐKÖNYV

**Cegléd Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2018. június 21-i
közmeghallgatásáról**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. június 21-én megtartott, 15 órakor kezdődő közmeghallgatásán.

Az ülés helye: Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.)

Jelen vannak: Takáts László polgármester, Bobál István, Dr. Ferenczi Norbert, Hegedűs Ágota alpolgármester, Horváth Gábor Ferenc, Hörömpő Annamária, Imregi Tibor, ifj. Károly Ferenc, Klément György, Kónya Ágnes, Korondi Miklós, Nagy Tamás, Rimóczi Gábor és Takátsné Györe Anett képviselők.

Távolmaradását jelezte: Csuri Károly képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Diósgyőri Gitta jegyző, Dr. Nagy Lajos aljegyző, Jáger Mária irodavezető, Dr. Szoboszlai Árpádné irodavezető, Mótyánné dr. Szentpéteri Katalin irodavezető, Dr. Kárpáti Lászlóné irodavezető, és a meghívottak a jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Irházyne Sipos Ágnes, Horváthné Gál Tünde

Takáts László polgármester úr köszönti a képviselőket és a jelenlévőket.

Megállapítja, hogy Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 fővel jelen van, az ülés határozatképes.

A mai napra a hatályos SzMSz 22.§-a alapján a Képviselő-testület közmeghallgatást hirdetett. A közmeghallgatást a polgármester vezeti, a hozzászólóknak 3 perc áll rendelkezésére. A javaslatokat lehetőleg azonnal, ha nem, akkor 15 napon belül írásban kell megválaszolni. A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyre a Képviselő-testület jegyzőkönyveire irányadó szabályok vonatkoznak. Kéri, hogy a hozzászólók a mikrofonba beszéljenek, nevüket, címüket bemondva.

Az elmúlt egy esztendőben, a legutóbbi közmeghallgatás óta nagyon sok minden történt Cegléden, erről ad tájékoztatást.

Cegléd város Képviselő-testülete a tavalyi évben elfogadott költségvetést végrehajtotta, a költségvetésben foglaltak alapján azokat a kötelező feladatokat, amelyeket a törvények írnak elő, végrehajtották. A költségvetésben meghatározott egyéb feladatokat, ún. önként vállalt feladatokat (fejlesztési és egyéb feladatok) is végrehajtották.

Jó hír, hogy az elmúlt közmeghallgatás óta eltelt időszakban nagyon sok pályázati forrás jelent meg, amelyekre Cegléd Város Önkormányzatán, ill. a partnereken keresztül sikeresen tudtak pályázni. Nyertek belterületi és külterületi utak megújítására, illetve az előző közmeghallgatáson szóba került a Rákóczi út egy szakaszának megújítása, ami egy Belügyminisztériumi pályázat volt. Ezen túl az Önkormányzat nyertes pályázatot tudott elhozni a Kárpáti Aurél utcai orvosi rendelő megújítására, a Lövész utcai óvoda megújítására, befejeződtek – a Művelődési Ház épületét leszámítva – a KEHOP-os pályázatok, ezen túl pedig saját erőből is nagyon sok feladatnak tudtak nekifogni (olyan épületmegújítások, amik jelen pillanatban is zajlanak, ill. a csapadékvíz elvezető rendszer megújítása). VEKOP programból a csapadékvíz rendszer (G-1), ill. a tárolótól a szivattyúház megújítására nyertek pénzt.

Összességében véve ez nagyjából 1 milliárd forint fölötti támogatási összegeket jelent. Ezeknek a kivitelezései a közeljövőben megindulhatnak. Különböző készütségi fokokban vannak a pályázatok, van, ahol hamarosan a közbeszerzési eljárás indul, van, ahol már zajlik a

közbeszerzési eljárás, és van, ahol már a kivitelezővel való szerződéskötés is megtörtént, és hamarosan a munkálatok megkezdődnek.

Úgy érzi, és úgy értékeli, hogy az a fajta gazdasági növekedés, ami egész Magyarországra jellemző az elmúlt időszakban, Cegléd városára is pozitív hatással van. Ebből talán az egyik leglátványosabb dolog az M4 gyorsforgalmi út épülése, ami információk szerint augusztus végével a Fürdő úti bekötőágnál elkészülhet, műszaki átadása megtörténhet, és remények szerint az év végéig a ceglédi körforgalomig is elérhet ez az autópálya szakasz. Ez nagyban befolyásolja a város jövőjét. Gazdasági szempontból a helyi vállalkozásokra is nagyon pozitív hatásokkal bír (a héten volt egy csarnokavatás az Infineonnál), másrészt pedig nem titkolt szándék a város idegenforgalmának, turizmusának fellendítése. Ez több okból is fontos. Egyrészt ettől is jelentősebb bevételekkel számolnak, másrészt pedig a város megítélése és a régióban betöltött szerepe is komolyan változhat.

A város környezetében zajló fejlesztések (a kecskeméti Mercedes gyár bővítése, egyéb fejlesztések az agglomerációban) is nagyon komoly kihatással vannak Cegléd gazdasági életére. Erre az egyik legjobb példa, hogy a tavalyi esztendőben a kalkulált adóbevételek több száz millió forinttal a tervezett felett alakultak. Ez azért jó hír, mert ezekből a forrásokból tudnak olyan helyi dolgokra áldozni, amikre az elmúlt időszakban nem nagyon jutott pénz. Főleg az utak, vízelvezető rendszerek megújítására gondol. Látják, hogy az elmúlt évtizedekben e területen nagyon komoly hátrányba került a város. Véleménye szerint ez elsősorban a rossz régiós politikának tudható be. 2004-ben az Európai Unióhoz való csatlakozáskor Pest megye abba a közép-magyarországi régióba került, amely Budapesttel és az agglomerációval együtt az Európai Uniónak azt a fejlettségi szintjét haladja meg az egy főre jutó jövedelem tekintetében, amellyel fejlett régióknak minősítették. Ez azzal járt illetve 2020-ig, az uniós tervezési ciklusnak a végéig még jár is együtt, hogy olyan infrastrukturális fejlesztésekre, mint pl. az úthálózat megújítása, nem tudnak forrásokat bevonni. Úgy véli, hogy a város fejlettségi szintben, gazdasági erőben most már fel tudja venni a versenyt a hasonló nagyságú városokkal, sőt, előrébb is jár sok szempontból náluk. Azonban pontosan ezek az ún. infrastrukturális kérdések (utak, kerékpárutak, járdák, közművek) azok, amelyekben jelentős hátrányban vannak akár egy Szolnok megyei vagy az ország más régiójában lévő településhez képest. Elég csak megnézni az észak-magyarországi, kelet-magyarországi településeket, ahol gyakorlatilag több milliárd forintnyi forrást tudtak uniós ciklusonként odairányítani. Bízna abban, hogy a jövőben ez változni fog. Létezik a VEKOP program, ennek keretében tudtak belterületi utakat megújítani, és jelen pillanatban is be van adva egy pályázat. Sajnos még nagyobb kiírások nincsenek, hiszen vannak olyan komoly útszakaszok a városban, amelyek sorsa hosszú évek, évtizedek óta rendezetlen. Azt látják, hogy kisebb beavatkozásokkal érdemi előrelépést nem tudnak elérni, és akár százmillió forintos, milliárdos tételekről is szó van. Ilyen szempontból sajnos az a fajta gazdasági növekedés, ami tapasztalható, és az egyébként üdvös M4-es út építése sincs jó hatással a piacra, hiszen nagyon komoly árfelhajtó szerepe van. Ez abban nyilvánul meg, hogy akár az építőanyagok, akár a munkaerő ára az elmúlt időszakban mondhatni azt, hogy hétről-hétre, hónapról-hónapra emelkedik. Ez sajnos azt jelenti, hogy egy kalkulált beruházás nagyságnál akár 10-50%-kal is többbe kerülhet egy beruházás, ami a kifizetett összegeknél közel sem mellékes.

Bízna abban is, hogy 2020 után az önálló Pest megyei régió már hozzáférhet ezekhez a forrásokhoz. Ezért van az, hogy nagyon komoly erőket csoportosítanak arra, hogy ezeknek a fejlesztéseknek az előkészítését elvégezzék, hiszen ahhoz, hogy egy pályázaton induljanak vagy bármilyen fejlesztésbe, beruházásba bele tudjanak kezdeni, ahhoz kész tervekkel, elképzelésekkel kell rendelkezniük. Ezeknek az előkészítő munkája hosszú hónapokat vagy éveket is igénybe vehet. Itt is azt tapasztalják, hogy a piaci leterheltség nagyon komoly. Ez abban nyilvánul meg, hogy a tervező, előkészítő munkálatokra sem nagyon lehet most már találni megfelelő kapacitást. Akár egy egyszerű rendezési terv módosítás kapcsán is a beérkezett ajánlatoknál azt látják, hogy az azonnali vagy a néhány héten-hónapon belüli kezdés sem életszerű. Az év végére vállalnak akár tervezési munkákat is. Ez tehát probléma, olyan

szempontból, hogy a beruházások elkészülte ezért csúszhat. Éppen ezért kell nagyon körültekintőnek lenni, és amikor egy adott probléma felmerül – bármilyen probléma is legyen az -, akkor készülni kell arra, illetve tervezni kell arra egy költségvetés kapcsán, hogy legyenek források.

Az Önkormányzat működését figyelembe véve, a rendszer működése miatt szoktak kritikát kapni, amit sok esetben nem érez jogosnak, mert nem tudnak azonnal reagálni bizonyos kérdésekre. Adott probléma megoldására egyrészt szándék kell, a szándék a Képviselő-testület kezében van, és ha a testület hoz egy döntést, akkor azt a polgármesternek ill. az apparátusnak végre kell hajtania. A döntéshez természetesen források, pénzeszközök kellenek. Ahhoz, hogy pénz álljon rendelkezésre, az adott évi költségvetésben fedezetet kell biztosítani. Ha ez a fedezet nem áll rendelkezésre, akkor nem kezdhető el még akár az előkészítése sem a munkának, hiszen nagyon egyszerűen úgy működik a rendszer, hogy ha a költségvetésben meghatározott soron szerepel az a feladat vagy az a szándék, amit szeretnének végrehajtani, és mögé pénzeszköz is van rendelve, akkor tudnak felelősen nekikezdeni, különben az önkormányzati törvénybe ütköznek és akár a Képviselő-testület, akár a polgármester vagy a Hivatal nem jogszerűen jár el. Ez nehezíti a döntések végrehajtását, előkészítését, de úgy gondolja, hogy ez üdvös is, hiszen ez a rendszer – mivel az Önkormányzat, a Képviselő-testület közpénzekkel dolgozik – biztosítja annak az átláthatóságnak a teljesítését, ami elengedhetetlen egy ilyen feladat ellátásban.

Kihangsúlyozza, megítélésük szerint az elmúlt időszakban a város nagyon dinamikusán indult el a fejlődés útján. Ez több tényezőnek tudható be. Egyrészt természetesen annak, hogy a gazdasági növekedés és az ország gazdasági helyzete sokkal nagyobb mozgásteret hagy az önkormányzatnak vagy bármilyen gazdasági szereplőnek, mint az az előtti időszakban megtehetette. Másrészt egy stabil politikai rendszer van a hátuk mögött. Az önkormányzatok feladatellátása tisztázott, a források tekintetében pedig elmondható, hogy az elmúlt 4 esztendőben az Önkormányzat, a Képviselő-testület mindig belefért azokba a keretekbe, amiket saját magának meghatározott. Ha figyelemmel kíséri a lakosság a Képviselő-testület munkáját, akkor a negyedévenkénti pénzügyi beszámolóban mindig látszik, hogy az Önkormányzatnak nincs tartozásállománya, a számlákat mindig határidőre teljesítik, a vállalt feladatokat elvégzik. Ez egy nagy dolog. 1998 óta dolgozik a Képviselő-testületben, és elmondhatja, hogy az ez előtti időszakban több okból kifolyólag ez nem volt elmondható. Ez kiszámítható, stabil partnerséget jelent azok felé, akikkel együtt dolgoznak, és itt nagyon sok területről van szó, hiszen a közel 9 milliárd forintos éves költségvetés végrehajtása, a feladatok teljesítése egy hatalmas gépezet összehangolt munkáját igényli.

Köszönetet mond mindenkinek, aki részt vesz ebben a munkában. Elsősorban a Képviselő-testület konstruktív együttműködését, munkáját, a döntések meghozatalát, és az önkormányzati hivatalnak ill. a gazdasági társaságokban dolgozó valamennyi munkavállaló munkáját. Itt több száz ember egy cél irányába halad, egy dolog vezérel mindenkit, hogy a város életét élhetővé tegyék, tiszta jövőképet tudjanak adni, stabil jelent tudjanak biztosítani. Úgy érzi, hogy ezeknek a kritériumoknak megfelelnek. Természetesen aki dolgozik, az követ el hibákat is. Biztos, hogy szoktak hibák becsúszni egy rendszer működésébe, de összességében a feladatokat végre tudják hajtani. Bízik abban, hogy a város lakosságának, a közvéleménynek is döntően ez a kép jön át a ceglédi Képviselő-testület, az Önkormányzat munkájáról.

Kéri, hogy a hozzászólók az elmondottak szerint.

V.Á. (lakcím adatvédelmi okokból törölve): az utca lakói nevében kér szót. 12-13 éves történetet mond el. A férjével együtt 2008-ban költöztek be a Vidra utcába, akkor az utcának szilárd útalapja volt. Végül is azért döntöttek amellet, hogy ide fognak költözni, mert ez nem földút. Az előzményeket a régi ott lakók mesélték el, hogy 12-13 évvel ezelőtt földút volt az utcában, és mivel az akkori önkormányzatnak nem volt pénze arra, hogy rendes utat építsen ki, olyan egyezség született, hogy az ott lakók megterveztetik és megépítik az útalapot saját

költségen, és az önkormányzat, amikor lehetősége van, aszfaltot húz rá. Ez így is történt. Az önkormányzat az akkori megbeszélés szerint elfogadta az útalap kiépítést a lakók részéről önrésznek. A probléma akkor kezdődött, amikor a csatornázás megtörtént, hanyag munkát végeztek a kivitelezők, felvágták az utat középen, és amikor a földet visszatömörítették, akkor apró kavicssal teleszórták. Hosszas telefonálgatás történt, sokszor járt is a Hivatalban a kollégáknál, végül is kaptak egy jobb megoldást, de már akkor is látszott, amikor egy szilárdabb burkolatot ráhúztak, hogy az sem lesz olyan nagyon tartós. Augusztusban húzták rá a márt aszfaltot, de a szurokszerűséget nem öntötték be, és nagyobb darabokból lett leterítve, úgyhogy tavaszra tönkre is ment. Kátyú kátyú hátán, a Mizsei útra történő kijárási katasztrófális, alacsonyabb építésű kocsik előbb-utóbb fel fog akadni.

Folyamatosan e-maileztek, telefonáltak, miután ez az újabb állapot kialakult. Az erről készült dokumentációt polgármester úrnak átadja. Minden alkalommal megkapták azt a választ, hogy az Önkormányzat evidenciában tartja a lakók problémáját, és amikor pályázati pénz lesz, akkor megoldás születik. Az út azonban balesetveszélyes. Kerékpárral közlekedve is a kátyúkat kell kerülni, sötétedéskor nem is lehet biciklivel végigmenni. Ez egy 165 méter hosszúságú út. Elmondja még, hogy 14 órakor indult otthonról, és meglepetve tapasztalta, hogy egy kisteherautóról 3 munkás lapáttal dobált le apró kavicsot. Véleménye szerint az földdel volt keverve, és dőngölték bele a kátyúba. Ilyenfajta kátyúzás már történt az utcában, és körülbelül az első esőig tartott. Tehát az a föld nem fogja össze azt a kátyút.

Kérdésük az utcában lakóknak, hogy mikor számíthatnak arra, hogy végleges megoldás történik az utca problémájára?

Takáts László: a kollégáktól fog segítséget kérni az utca kérdésében. Nem a Vidra utca az egyetlen, bár tudja, hogy ez a Vidra utca lakóit cseppet sem vigasztalja. Valóban tizenévvél ezelőtt zajlottak ezek az útalapos programok, az utca lakói megterveztették, kivitelező is akadt. Nap mint nap találkoznak azzal a problémával, hogy sajnos az elkészült útalapok finoman szólva sem a kellő minőségben készültek el. Maguk az alapok sem felelnek meg a jelenlegi kihívásoknak. Tudni kell azt is, hogy az elmúlt időszakban nagyban megváltoztak a közlekedési szokások, azt tapasztalják, és nap mint nap küzdenek ezzel a város más részein is, hogy rengeteg építkezés zajlik, ahol 40 tonnás nagy autókkal hordják az anyagot, a kukásautók is bejárnak az utcákba, tehát olyan tengelyterhelése van az utaknak, amit ezek az elkészült vagy el sem készült útalapos utcák nem bírnak, hogy elviseljenek. Ahol a zárások megtörténtek, ott is komoly probléma van abból, hogy szétesésnek az utak.

A másik probléma a csapadékvíz elvezetés, amit egyébként a Vidra utcában megcsináltak már, pontosan ezért, mert a másik probléma mindig abból adódik, hogy nem megfelelő a csapadékvíz elvezetése az utcának. Komoly problémák vannak az ingatlanok csapadékvíz elvezetésével is. Az OTÉK úgy szól, hogy minden ingatlantulajdonosnak a saját ingatlanán kell a csapadékvizet elszikkasztania. Ehhez képest azt látják, hogy a tetőről lefolyó vízmennyiség az utcára van vezetve. Önmagában ezzel sem lenne probléma, de a másik gond, amit évek óta látnak, és két évvel ezelőtt, amikor a kommunális adó módosítása is megtörtént, próbálták a lakosságot abba az irányba elvinni, hogy a vízköpiők, amik nagy népszerűségnek örvendenek a városban, nagyon komoly problémát okoznak. Most is éppen befejeztek egy beruházást, ahol az út szélét elmossa egy nyári záporral a hirtelen lezúduló vízmennyiség, és ez óriási problémákat okoz. Ha ezeknél az utaknál nincs megfelelő vízelvezetés, és erre még rájön a vízköpiőkön keresztül kijövő vízmennyiség, akkor elmossa az utat. A Vidra utcában megcsinálták a vizet, ha jól emlékszik 4-5 millió forintot áldoztak erre – pedig ez egy rövid utca -, az aszfaltozás következne, de erre nem tud a felszólalónak autentikus választ adni. Nem szeret olyat ígérni, amire nem tudja a választ. Abban bíznak, hogy a következő uniós ciklustól lesznek források Ceglédre is, addig pedig tényleg csak ezt a fajta tömögetést tudják megtenni. Ezzel stabilizálni tudják az út állapotát. Ezzel is volt probléma, a Várvag Kft. munkatársai végzik ezt. A felszólalónak igazán van abban, hogy sajnos ez nem sokáig tart, de legalább járható lesz az útszakasz. Törekednek arra, hogy lehetőség szerint szilárd burkolatot kapjon az utca. A Vidra

utcában ez egyszerűbb, mert ott a vízelvezetés és az útalap rendben van. Bízunk abban, hogy előbb-utóbb odaérnek, és megkapja az utca a szilárd, bitumenes lezárást is.

D. É. (lakcím adatvédelmi okokból törölve): náluk is a vízelvezető árkokkal van probléma, tudniillik két évvel ezelőtt szépen kikövezték, mindenki örült, hogy minden megoldódott, de vannak az utcában több helyen olyan átereszek, ahol dugulás van, viszont ezek olyan hosszúak, hogy ezt házilag nem lehet megoldani. Ha a két végét ki is húzza valaki, a közepe ott marad. Ezek a munkálatok annak idején a Józsa úr felügyeletével zajlottak, akkor ő is meggyőződött erről, és azt mondta, hogy majd jövőre átmosatja az átereszeket, hogy ne legyen probléma. Nem tudja, ennek mi a technikája. Azóta több lakos is volt már bent személyesen, és telefonáltak is, de még mindig nem került sor a mosatásra. Úgy gondolták, most már nem lesz sár, mert ki van köveztve az árok, viszont a Sáfrány utcában nem csinálták meg végig sem az árkot (a 13. számú, sarki háznál nyitva maradt a földes árok úgy, ahogy volt), az út pereme is kavicssal van kirakva, és úgy néz ki, mintha az az útszakasz nem oda tartozna. Nem érti senki, hogy ez miért így történt. A lakók kérése, hogy próbáljon az Önkormányzat ebben segíteni, hogy megoldódjon ez a tisztítási dolog, mert ez házilag nem kivitelezhető.

A Sáfrány utcával kapcsolatban elmondja, hogy amikor ott dolgoztak a nagy gépek, szállították a sok anyagot, akkor a Mérleg utcánál, a 11. számú háznál bedőlt az árok, valahogy az autó belement, vagy túl nagy volt a teher, nem tudják, de a mai napig így van. Az ingatlantulajdonos jelezte ezt. Úgy gondolja, hogy aki okozta a kárt, annak kellene helyreállítania, de még ez sem történt meg.

Ennyit szeretett volna elmondani, és még azt elérni, hogy a Sáfrány utcában – ahogy a Mérleg utcában is – az árkot rakják ki betonlapokkal, mert a sarat mossa továbbra is az árokba. A Sáfrány utcát és a Molnár közt nagyon szépen megcsinálták, befedtek mindent, le van betonozva, csak azt nem értik, hogy ez a szakasz miért maradt ki.

Leírta azt, amit az előbb szóban is elmondott, és átadja polgármester úrnak.

Takáts László: az áteresz mosatást megvizsgálják. Úgy tudja, hogy a beruházás pedig még nem készült el, lesznek még munkálatok. Nem minden árkot tudnak kibélelni ezzel a kővel, az is rengeteg pénzbe kerül. Ahol tudnak, apránként haladnak, a főbb gócpontokon. Talán az idősebb korosztály jobban emlékszik, hogy évekkal vagy évtizedekkel ezelőtt még mindenki tudta, hogy az ingatlan előtt lévő árokszakasz karbantartása hozzá tartozik. Ezt csinálták is a régiek. Nagyon sokat járt arra, mert az volt a választóköre, a felszólalónál is volt többször is. Többen elmondták, hogy erre odafigyelnek. Sajnos van, aki arra sem képes, hogy lekaszálja az árkot. Arról már nem is szólva, hogy önhatalmúlag olyan átereszeket ill. parkolókat csinálnak a ház elé, sőt alibi átereszeket készítenek, feltöltik az árkot és a két végére beraknak egy-egy csődarabot, mintha ott lenne valami, aztán amikor szeretnék átmosatni, akkor kiderül, hogy az csak két csővég. Mosolyognak rajta, de komoly probléma, mert van, amikor több utcának a vizét is feltorlaszolják így, és ennek azok látják a kárát, akik esetleg feljebb laknak, és nem tud elfolytani tőlük a víz. Pontosan a Sáfrány utcában van ilyen probléma, ha délután jön a nagy eső, érdemes megnézni, hogy a vízköpők hogy mossák be az elkészült árokba azt a homokot, földet, amit a hozzászóló is említett. Ez is nagyon komoly probléma. Lehet látni, ha a városban járnak, hogy ahol a vízköpők vannak, ott általában rézsúk széle mindenütt ki van mosva. Van, ahol már az úttestet mossa alá a víz. Erre valamiféle megoldást kell találni. Erre minden pénz kevés, hogy az Önkormányzat rendbe tegye, mert mindig vissza kell menni, és az elvégzett beruházásokat újra kell csinálni. Természetesen odafigyelnek, és a mosatást megnézik, és ha intézkedni tudnak, akkor az idén meg is teszik.

S.P. (lakcím adatvédelmi okokból törölve): a Kölcsey téri parkrekonstrukcióra 2016-ban készült egy terv, amely egyeztetve lett a lakókkal és volt lakossági fórum is. Akkor tudomásul vették polgármester úr tájékoztatását, hogy 2017-ben ennek a kivitelezése forráshiány miatt nem fog megtörténni, de akkor polgármester úr azt ígérte, hogy 2018-ban elkezdődik. 2018 nyara van,

két fűszál nem lett még összezsomózva a park részen. A Kölcsey téri 7 lépcsőház előtti parkoló – ezt jelezte már Rimóczi képviselő úrnak is – két helyen be van szakadva, meg van rogyva a beton. Emlékei szerint 2005-ben, amikor a járda javítása megtörtént, akkor az aszfaltot, betont hordó járművek megroppantották a vízelvezető csőrendszert. Ezt akkor úgy orvosolták, hogy teleöntötték betonnal, majd húztak rá egy vékony aszfalréteget. Ez azóta úgy van, azóta áll a víz a parkolóban. Eső esetén úgy tudnak beülni az autókba, hogy vagy gumicsizmát húznak, vagy bokáig merülnek az esővízben. Szeretné, ha ez mielőbb megoldódhatna, és ez a csapadékvíz elvezető rendszer helyreállításra kerülne.

Több lakó is járt már polgármester úrnál vagy a Képviselő-testület más tagjánál azzal kapcsolatban, hogy az épület előtti parkolót ill. útszakaszt a lakóknak az Önkormányzat zárja le, oda más ne tudjon beparkolni, mert folyamatosan problémát jelent a vasútállomásra érkezők, és vonattal közlekedők parkolása, a lakók pedig nem tudnak beállni a saját épületük elé. Tudja, elhangzott többször, hogy ez közterület, nem lehet lezárni. Az Önkormányzat a közterületet akkor zárja le, amikor akarja. Úgy, ahogy le van zárva a Fáy András utca, az Eötvös tér. A Kölcsey tér folytatása a Szövetség utcától a Fáy András utca, ha az le lehet zárva, akkor a Kölcsey tér miért nem? Ezt nem igazán érti.

Jó lenne, ha valamilyen megoldást találna az Önkormányzat és a Vikuv kikerülhetne az Ipari Park területére. Rögtön megoldódna a parkolási probléma, elég nagy területen lehetne a Vikuv udvarán parkolni.

Nagyon szeretnék, ha a Szentháromság szobor körüli volt kovácsoltvas kerítés visszakerülne a helyére. Tudja, elmondták, hogy a tervező nem tervezte vissza a kerítést. A tervező azt tervez, amire megbízást kap. Ha az lett volna a feladat, hogy tervezze vissza, akkor visszatervezte volna. Eleink tisztelete miatt, ezt megtartva kéri, építsék vissza a kerítést.

Takáts László: a Szentháromság szobor tulajdoni kérdése nem tisztázott még jelen pillanatban sem. Közterületen áll, elvileg az egyházé a szobor, gyakorlatilag nem tudják, hogy kié. Amikor rendbe kell rakni, az Önkormányzaté, amikor csinálnak valamit, akkor nem az Önkormányzaté, ez általában így szokott lenni. A kerítést az egyháznak átadták, náluk van. Nem tudja, kinek a nevében nyilatkozott a felszólaló, hogy szeretnék visszateretni a kerítést. Véleményeket hallott arról, hogy örültek annak, hogy végre kinyílt, le lehet ülni, használni lehet a teret. Ez valószínűleg nézőpontbeli kérdés. Ha ezen az Önkormányzat elgondolkodik, akkor meg fogják szondázni a lakosság körében, ki az, aki akarja, ki az, aki nem. Véleménye szerint nem kell. Más kisebb vagy nagyobb városokban sem szokták kerítéssel elzárni a szobrokat, a köztereken lévő tárgyak azért vannak, hogy használják őket – természetesen rendeltetésszerűen. Nem gördeszkázásra és egyebekre, mert arra megvan a megfelelő mód. Erre is lépéseket tesznek. A felújítás kapcsán megnézték, hogy milyen lehetőségek vannak, hogy ezeket a problémákat kiküszöböljék. Ebben nem feltétlenül fognak egyetérteni a felszólalóval, de ha sokan úgy gondolják, akkor megvizsgálja az Önkormányzat ezt a kérdést.

Nem egészen értette a Vikuvos felvetést. Talán a felszólaló nincs annak az információnak a birtokában, hogy a terület nem az Önkormányzaté, hanem a Vikuvé, és azzal a Vikuv rendelkezik. Főépítész asszony megkereste a Vikuvot, hogy mi a szándékuk vele. Szeretnék, ha kimenne az Ipari Parkba, de kényszeríteni senkit nem lehet erre. A Concordia közraktár is ott van 50 éve, nem feltétlenül van az sem ott jó helyen, jobb lenne, ha a város szélén lenne. Olyan információja van, hogy a Vikuvnak szándékában áll megszabadulni ettől a területtől talán fél milliárd forintért. Ennyi pénze nincs az Önkormányzatnak. Jelen pillanatban csak kérni tudják őket. Jelezték feléjük, hogy nem feltétlenül a legjobb, hogy itt van telephelyük. Ha ők szándékoznak kimenni, akkor kimennek. Egyébként a Vikuvnak van telephelye kint, az iparterületen, tehát ha akarnának, ki tudnának oda menni.

A parkoló kérdése fogós kérdés, valóban sok megkeresés érkezett a lakóktól. Valóban a P+R parkoló túlterheltsége kapcsán használják ezt a parkolóhelyet olyanok, akik nem ott laknak. Azt is tudni kell azonban, hogy az a parkoló nem a lakóké, nem a házé. Annak idején, amikor ez megépült, közterületi parkoló volt, éppen olyan, mint bármelyik másik a városban. Fogadóórán

is volt onnan lakó, elmondták neki is, hogy nincs mód a lezárásra, arra, hogy csak az ott lakók használják. Illetve egy módon van erre lehetőség, ha az ott lakók vállalják, hogy üzemeltetik ezt a területet, onnantól kezdve az összes útváltás, kátyúzás és minden az ő költségük. Onnantól lehet arról szó esetleg, hogy a lakóké legyen, de közterületet nem adhatnak oda bárkinek. Nincs arra mód, hogy a közterületet magánhasznosításba adják. Az, hogy az Eötvös tér és más területek le vannak zárva, meg van tiltva ott a parkolás, az egy másik dolog. Ott maga a parkolás van megtiltva, de azt nem tilthatja meg, hogy csak a kifejezetten ott lakók parkoljanak oda. Az semmiképpen sem jó gyakorlat (éppen a napokban érkezett erről bejelentés), hogy valaki a lakók közül megtevesztő cédulákat tett az autókra, azzal, hogy az tiltott helyen parkol, el fogják szállítani az autót. Ezt önbíráskodásnak hívják, ilyet pedig a magyar törvények alapján nem lehet csinálni. Tudja, hogy kényes kérdés. Ezért dolgoznak a Kölcsey tér rekonstrukciója kapcsán is azon, hogy plusz parkolókat létesülhessenek. Megőrkölt probléma (éppen a mai testületi ülésen döntöttek ebben), hogy a Concordia Közraktár Zrt. parkolási kérdését kell megoldani. Annak idején, amikor a P+R parkoló 2. üteme épült, akkor az az állami vagy MÁV terület, ami ott van, a Concordia külső parkolórésze volt. Az sem közterület, hanem állami terület, erről tudni kell, hogy ez nem közterületként funkcionál. Ők akkor átadták ezt a P+R parkoló bővítéséhez, cserébe kérték azt a területet, ami most is ki van táblázva a házszornál, amit egyébként senki sem vesz figyelembe, és mindenki oda parkol. Úgy néz ki, hogy sikerül a Concordiának belül megoldania, és akkor azokon a területeken plusz parkolóhelyeket tudnak kiépíteni. Annyit tudnak tenni, hogy felhívják a figyelmét, hogy a lakók ott parkolnak.

A másik probléma, hogy amikor ezek a társasházak épültek, valamikor a 60-as években, akkor még nem volt ennyi autó. Azzal nem tudnak mit kezdeni, hogy nagyon sok háztartásban már két autó van. Nincs ennyi parkolóhely. Valamilyen szinten nem is igazságos a rendszer, mert ha valaki épít egy kertes, lakóházas övezetben családi vagy társasházat, annak automatikusan biztosítani kell a parkolóhelyet a saját ingatlanához, és azt az ingatlanon belül kell megoldani. Teljesen jogszerű, érthető, hogy ezt egy tömbháznál nem lehet megtenni. Valamikor voltak garázsok azokhoz a házhoz kicsit odébb, ezt így próbálta az akkori rendszer kezelni. Nem tudnak kitiltani onnan senkit, az egy közparkoló, nem a házhoz, a lépcsőházhoz tartozik, hanem közterületi parkoló, éppen olyan, mint a Szabadság téri. Ilyen alapon az itt lakók is mondhatnák, hogy ettől eddig az ő parkolójuk.

Véleménye szerint ez a Fáy András utcában sem működik, van saját területük, ami nem közterület. De utána néznek ennek. Maximum a megállást és a várakozást lehet megtiltani.

A Kölcsey téren fűszálakat nem fognak csomózni, az nem része egyik beruházásnak sem. Ahogy a felszólaló el is mondta, 2018-ra ígérték. Reményeik szerint ezzel a mai döntéssel a parkoló probléma elhárul és el tudják kezdeni, és más munkálatokat is el tudnak az idei évben kezdeni. Nem mentegetőzni kíván, de ahhoz, hogy egy beruházást elkezdjenek, nagyon sok dolognak kell teljesülnie. Vannak közművek a terület alatt, éppen a közmeghallgatás előtt egy órával volt itt az egyik közműszolgáltató cég, akik optikai kábeleket fognak fektetni, ez most derült ki. Megint le kell ezt egyeztetni, mert annak nem volna sok értelme, ha elkezdenék ezt a munkát, mert a felszólaló lenne az első, aki tiltakozna, hogy olyan bugyuta az Önkormányzat, hogy megcsinálnak valamit, majd két hónap múlva felbontja és újra csinálja. Ezt is szeretnék kiküszöbölni, mert úgy gondolja, hogy a közpénzek felhasználását ésszerűen kell megoldani.

Ez most derült ki, egy héttel ezelőtt. A kollégák dolgoznak azon, hogy tudják ezt összeegyeztetni. Csak olyat szokott megígérni, amit valóban el is tudnak végezni, de továbbra is tartja, hogy a 2018. esztendőben el tudják kezdeni a Kölcsey tér rendbetételét. Hogy ez meddig fog haladni és mit fog magában foglalni, azt nem tudja. Reményeik szerint a parkoló tekintetében és a térre rendezésének egy szakaszában tudnak konkrét, kézzelfogható lépéseket tenni.

A vízelvezetési problémának utána fognak nézni, kéri a felszólalót, jelezze a kollégák felé, hol van pontosan ez a helyszín. Ha már jelezte, akkor a kollégák intézik.

D.Gy. (lakcím adatvédelmi okokból törölve): a cég 2015. óta működteti Cegléden a Galéria Sörözőt. Az utóbbi időben a környéken lakóknak problémájuk merült fel a működéssel kapcsolatban, amelyet 2015. óta folyamatosan próbálnak kezelni. Ezek nagyon sokszor nem valós problémák. Tudni kell, hogy a szomszédok elmondása szerint nem elsősorban a vendéglátóhellyel van a probléma, hanem ez egy ún. vonulási útvonal, ami a városközpont ill. különböző szórakozóhelyek és más városrészek között működik. Ezen az útvonalon nyilván keletkezik szemét, hangzavar, stb., amely nem köthető a vendéglátóhelyhez. Kiküldtek hozzájuk 8 szakhatóságot a hatósági iroda révén, történt egy bejelentés, ahol aláírást gyűjtöttek a környező szomszédok. A 8 szakhatóság semmilyen kifogást nem talált a működéssel kapcsolatban. A vendéglátóhely betart minden olyan szabályt, amelyet a különböző törvények előírnak a működéssel kapcsolatban. Mindezek ellenére a Hatósági Iroda korlátozta a nyitvatartási időt, amellyel veszélyezteti a vendéglátóhely működését.

Nagyon sok ceglédi fiatal jár hozzájuk szórakozni, kontrollált körülmények között. Tehát az elmúlt három évben, amióta a cég működteti a vendéglátóhelyet, azóta odafigyelnek a környéken történő eseményekre, nemcsak a vendéglátóhelyen belül, hanem a környéken is. Ez alatt érti azt, hogy minden hajnalban a dolgozók összeszedik körben a szemetet, azt a szemetet is, amely nem tőlük származik. Ezeket mindig dokumentálták is pont emiatt, mert várható volt, hogy egy-egy feljelentés megszületik. Igazából itt 1-2 szomszédról van szó, a többi aláírás inkább a szomszédok nyomására történt meg. Ebben kéri a Képviselő-testület segítségét, hogy továbbra is egy olyan szórakozóhely működhessen Cegléden, ahol kontrollált körülmények között szórakoznak a fiatalok, nem közterületeken, parkokban, hanem olyan helyen, ahol felügyelet van.

Takáts László: mivel ez hatósági ügy, a Képviselő-testület nem kompetens ebben. A polgármester sok mindent szokott a nyakába kapni, hideget és meleget is. Aki ilyen feladatot vállal, az állja a pofonokat. De vannak olyan területek, amikért nem a polgármester felel, konkrétan a hatósági ügyek abszolút nem a polgármesterhez tartoznak, sőt az MötV. egyértelműen ki is zárja a polgármestert belőle, mivel nem tudna objektíven dönteni. Jegyző asszonynak adja meg a szót, mert ez az ő területe.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: ez egyedi hatósági ügy, közmeghallgatásra nem tartozik, a hatáskör a jegyzőé. Nem témája ennek a közmeghallgatásnak. Ha a felszólalónak bármilyen problémája van ezzel kapcsolatban, akkor vagy a jegyzőt, vagy a Hatósági Iroda vezetőjét szíveskedjék keresni.

B.J-né (lakcím adatvédelmi okokból törölve): az Örkényi utat mindig csak ígéretik, de azóta sem lett belőle semmi. Már alig tudnak menni rajta. Meg kell állnia az egyik autónak, hogy a másik el tudjon menni. Mikor lesz ebből valami?

A 12 ezer forintot ígérték. Megkérdezték, bejöttek, ahol azt mondták, hogy felzárkóztatták Ceglédhez és így nem jár. Pedig náluk gáz sincs, csak a XII. dűlőig, máshol nincs.

Tele van az Ugyer szeméttel, és a lakosok nem fizetik be a kiküldött csekket. Nagyon sokan nem fizetik be, mert azt mondták, hogy minek.

A tavalyi közmeghallgatáson kérte, hogy a házsámokat rendezzék. Azt mondták, hogy majd küldik a választ, azóta is várja. A mentő ott szaladgál szirénázva, nem találja a beteget, mert csak a helyrajzi szám van megadva, és nem tudják egymás helyrajzi számát az emberek. Nagy problémák vannak. A tűzoltó sem találja a címet.

Takáts László: az Örkényi út állapotával kapcsolatban a körzet képviselője, Horváth Gábor úr minden testületi ülésen felteszi a kérdést. Ahogy a közmeghallgatás elején is elmondta, az utakkal nagyon rossz helyzetben van az Önkormányzat. Az Örkényi út az egyik legtragikusabb állapotban lévő út, ebben abszolút egyetértenek. Legalább hetente egyszer szokott arra jární, és igazuk van az ott lakóknak. A probléma az, hogy az Örkényi útnak nincs útalapja, azt az utat

gyakorlatilag újra kell csinálni. Most elkezdtek egy kísérletet, hogy megerősítik a szélén. Úgy néz ki most, hogy ez működik. Tudni kell, hogy az a 100 méteres szakasz 1,5 millió forintba került. Ki lehet számolni, hogy az egész Örkényi út 100-200 millióba kerülne, tehát nagyon sok pénzbe, éppen ezért arra törekednek, hogy az Örkényi úton egy nyomsvonalon lehessen közlekedni, ezért kátyúznak. Próbáltak kátyúzni azon az úton, akkor a képviselő úr azt mondta, hogy az a technológia nem jó, és az ablakon dobálják ki ezt a pénzt – ezzel egyet tud érteni, így van. Egy nyomsvonalat tudnak megtartani és várnak egy olyan pályázati lehetőségre, ami most 15 év után a Budai úton megtörténik, hogy gyakorlatilag felszedik az egész utat, csinálnak belőle egy útalapot és teljesen újraszönyegezik az egész szakaszt. Véleménye szerint ez több százmillió forintos vagy milliárdos tétel. Bízik abban, hogy lesz rá forrás a közeljövőben (ez néhány évet jelent, nem azt jelenti, hogy jövőre), hogy 2020 után lesznek olyan uniós források, amiből meg tudják csinálni. Addig pedig azt a toldozást-foldozást tudják csinálni, hogy egy nyomsvonalon tudjanak közlekedni. A csapadékvíz árkot és az útpadkát a tavalyi évben megcsináltatták a Várvag Kft-vel, most legalább a víz lefolyik az útról és nem áll meg. Tudja, hogy ez sovány vigasz, ettől az út még nincs rendben, és tragikus állapotban van. Nem tudnak ennyi forrást biztosítani. Ez a forrás meghaladja a város egész éves, utakra költött keretét, és még az sem lenne elég. Amit a négy éves ciklus alatt az utakra költöttek, abból az összegből lehetne az Örkényi utat megcsinálni. Nincs ennyi pénze az Önkormányzatnak, nem tudják megoldani. Lépésről-lépésre tudnak haladni, és várnak olyan pályázati forrásra, amiből meg tudják csinálni.

Nem tudja, hogy ki mondta a felszólalónak, hogy nem jár a 12 ezer forint. Utána néznek ennek. A szemétszállítás nem az Önkormányzat, hanem az NHKV kompetenciája. Ez a feladat 2016. január 1-jétől teljesen elkerült az Önkormányzattól, ahhoz semmi köze nincs. Rendeletben szabályoz az Önkormányzat, a hulladékszolgáltatásba kapcsolt területet jelöli ki, ez a körzet képviselőjének kérésére megtörtént, a szolgáltatóval is egyeztettek, a szolgáltatásba bevonták a területet, a hulladékszállítás működik. Az Önkormányzat 120 literes edényzetet ingyenesen tud biztosítani annak, aki igényli. De ez azzal jár együtt, hogy 120 literre kell szerződést kötni. Az nem működik, hogy 120 literes kukára 80 literes szerződést köt valaki. A házzszámok rendezésével kapcsolatban jegyző asszony ad tájékoztatást.

Dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző: a házzszámozás a Hatósági Irodához tartozik. A munkatársak meg fogják keresni a felszólalót.

Horváth Gábor: mindannyian tudják, hogy a teljes Örkényi út javítása olyan összeget igényel (ha jól emlékszik, tavaly 90, az idén 140-150 millió forint volt az utakra felhasználható pénz összege), ha ezt a 100 méteres, 1,5 millió forintba került szakaszt veszik figyelembe, hogy az nagyon sok. Arra kéri inkább polgármester urat és jegyző asszonyt is, arra figyeljenek oda, hogy az előírt – pontosan nem tudja - 4 méteres nyomsvonal meglegyen, a biztonságos előzés miatt (akár kerékpáros előzésnél is). Az út szélét folyamatában, ahogy tudják, vagy ahogy pályázatot tudnak rá, nyilván megcsinálják, de az út közepén lévő kátyúkra figyeljenek oda, mert most is tele van. Úgy gondolja, így kicsit korrektebb.

A szemétszállítás és a házzszámok kapcsán: a szemétszállítás bevezetése kapcsán voltak hasonló problémák. Volt is az ugyeri iskolában erről értekezés. Ebből van a kavarodás, hogy a házzszám és a helyrajzi szám alapján volt, ahova két csekket is kiküldött az NHKV Zrt., és olyan dülők is kaptak csekket, ahová be sem megy a kukásautó. Kéri polgármester urat, hogy a Hivatal figyelmét hívják fel, akár egy előterjesztés keretében, hogy minél hamarabb oldják meg ezt a problémát. Az Ugyerban kaptak annak idején egy konténert a XII. dűlőbe – mindenki tudja, hogy nézett ki az a konténer és a környéke. A guberálók is szétúrták. Gyerekek is vannak ott, figyelni kell rá, hogy ők mit látnak. Muszáj volt lépni ebben. A konténert kétszer vitték, egyszer vagy kétszer. Nem vitték háromszor, csak akkor, amikor ezt igényelték. De körülbelül 4-5 konténernyi szemetet visz el az Ugyerből a szemetesautó, így. Tehát majdnem megkésztették az elszállított szemet mennyiségét. Biztos abban, hogy ebben nem az ugyeriek

a hibásak. Látja és tapasztalja, hogy sajnos a városból hordják ki a szemetet az Ugyerbe. Ma a cigány önkormányzat képviselője beszámolót tartott, és beszélgettek vele, felhívta a figyelmét és kérte őt azokra a problémákra, amit már közösen többször is megbeszéltek, miszerint a ruhaosztás, hogy figyeljenek oda a környezetükre és hasonló dolgokra, tehát elmondták nekik, amit el kellett. Külön kérte Jakab Istvánt, hogy próbálja meg megszervezni azt, hogy az ott élő cigány kisebbség vegye igénybe a kukát. Ingyenesen jár nekik a kuka, az Önkormányzat oda tudja adni. Az megint más dolog, hogy 120 liter után 120 litert kell fizetni. Ez teljesen természetes. De egy 6-8-10 tagú család a 20 négyzetméteren, nem tudja, mégis mennyi szemetet termelhet. Nem 120 litert, ezt mindannyian tudják. Igyekeznek rajta lenni, és segíteni ezen a problémán. Az Örkényi utat pedig, megígéri, ha kell, naponta említi, függetlenül attól, hogy nem biztos, hogy lesz belőle valami.

Z-né N. M. (lakcím adatvédelmi okokból törölve): első kérdése, hogy mi a baj az Ugyerral? Az, hogy Horváth Gábor a képviselő, vagy az, hogy sok a roma? Az Örkényi utat nagyjából átbeszéltek, bár nem tudja, hogy a képviselők tisztában vannak-e vele, hogy a 7 cm-nél mélyebb kátyú a bírói joggyakorlat szerint balesetveszélyesnek minősül. Az Örkényi úton nem 50 vagy nem 100 darab van belőle, azokból legalább az aszfaltdarabokat ki kellene szedni, hogy ne törje be a parkoló autók szélvédőjét vagy ne vágjon hátba egy kerékpárost. Tehát ezzel valamit sürgősen kezdeni kell, akkor is, ha nem tudják kijavítani – azt hiszi, ezt el lehet fogadni. Mikor fogják letolni a dűlőket? 1-esben, alapjáraton lehet közlekedni rajtuk. Van, ahol még így is fél, hogy felakad, mert pechére hosszú az autója.

A szemétszállításnál talán megoldást jelentene, ha be lehetne menni az Ökovízhez, vagy a kisboltokban lehetne kapni emblémás zsákokat úgy, mint a Balatonnál, ahol megveszik 500 forintért, megtelik, kirakják, elviszi a kukásautó. A romák is használnák talán. Vagy nem.

A turizmussal kapcsolatban: ezzel a fürdővel akarnak itt, Cegléden turizmust építeni? Már a tervezése el lett szűrve. Hogy akar a város úgy turizmust építeni egy fürdővel, amikor a fürdőből nincsen közvetlen átjárás a szállodába? Javasolja, hogy küldjék le a fürdő vezetőségét Mórahalomra egy kis tanulmányútra. A két fürdő egyszerre kezdett el épülni. Itt van 9 darab medence, ebből 2 gyerekpacsáló, 1600 forintért a ceglédi lakosnak. Mórahalmon 1000 forintért van 21 medence, 2 db óriáscsúszda és egy családi csúszda, és nem így néz ki, mint ez, hogy rohad már az épülete.

Végezetül megkéri polgármester urat egy tesztelésre, akár a saját, akár polgármester úr autójával, induljanak el a mentőállomástól, és nézzék meg, hogy mennyi idő alatt ér ki például a X. vagy a XI. dűlőbe egy fuldokló kisgyerekhez vagy egy infarktusoshoz a mentő. A mentő sem tud gyorsabban menni azon az úton, mint a lakosok.

Takáts László: nem kell tesztelni, ahogy elmondta, elég sokat jár arra, tisztában van vele, hogy mennyi idő eljutni valahová. Egyébként sajnos a város bármelyik külterületén lehet tesztelést végezni, 300 km-nyi külterületi úthálózata van a városnak. Nem tudják megoldani. Úgy gondolja, az elmúlt időszakban nagyon sokat áldoztak a külterületekre, és bár folyamatosan azt kapják, hogy az Önkormányzat nem foglalkozik a külterületekkel, számokkal tudja cáfolni, hogy ez nem így van az előző időszakokhoz képest.

A dűlőgréderezés a Várvag Kft. feladatkörében van, úgy tudja, hogy folyamatosan gréderezik a dűlőutakat. Abszolút elfogadja, hogy mindenkinek a saját lakókörzete a fontos, az Önkormányzatnak viszont az egész város fontos, mindenhová eljutnak, grédert szereztek be pályázat útján. Úgy gondolja, nagyon sokat léptek előre. Valóban nem ideális az állapot, de ez a helyzet, nem tudnak többet tenni. Erejükhöz képest amit lehet, megtesznek e kérdésben.

A turizmus kapcsán egyetért a felszólalóval. 2004-ben baloldali vezetése volt a városnak, a fürdőt 2001-ben kezdték el tervezni. Látják, hogy milyen tervezési hiányosságok vannak, ahogyan azt is, hogy milyen kivitelezés folyt, küzdenek is ezzel nagyon sokat. Az elmúlt időszakban itt is nagyon sok mindenben előre tudtak lépni. Olyan visszajelzéseket kapnak, hogy ár-érték arányban ez a fürdő jó. A tavalyi esztendőben 50-60 ezer fő látogató volt, ennek

30%-a ceglédi volt. Nagyon sokan járnak Budapestről és a környékről ide. Mórahalommal össze lehet hasonlítani, de bármelyik másik fürdővel is. Cegléd a közép-magyarországi régióba tartozik. Meg lehet kérdezni, hogy Mórahalmon fürdőfejlesztésre mennyi EU-s pénzt kaptak, és mennyit kapott Cegléd. Cegléd nulla forintot kapott. Ehhez képest úgy véli, hogy ez a fürdő megállja a helyét a hazai piacon. Valóban vannak műszaki hiányosságok. Ezért építettek – kormányzati segítséggel, nem uniós forrásból – utat, építettek új medencét, új csúszdát a bővítés miatt. Jövőre szeretnék tovább bővíteni a vízfelületeket, mert ennek a fürdőnek csak egy lehetősége van: az előre való menekülés. A meglévő műszaki problémákat meg kell oldani, ez egyértelmű. Büszke a fürdőre, mert ahhoz képest, amilyen lehetőségek vannak, szépen teljesítenek, és sokan járnak ide, szeretik a fürdőt. Biztosan a felszólaló is volt már kint olyan nyári hétvégén, amikor jó idő van, hogy mennyien vannak itt és gyakorlatilag teltházas a fürdő. Ez egy lehetőség a városnak, idegenforgalmi, turisztikai szempontból nagyon sok feladat van még a város előtt, ebben egyetértenek. Előre kell gondolkodni, stratégiaileg, de úgy kell ezt a lépést megtenni, hogy közben az Ugyerban, az Örkényi úton lakók ne mondják azt, hogy a turizmussal foglalkozik a város, az Ugyerral pedig nem. Ugyanez igaz akár az Irtványon lakókra, vagy más külterületeken lakókra. Valahogy mérleget és egyensúlyt kell találni eközött. Bízok abban, hogy lehet. Annak ellenére, hogy amit a felszólaló mondott, abban nagyon sok igazság van, lépéseket kell tenni, dolgoznak ezen, hogy mikor haladnak előre, az egyrészt a várostól függ, másrészt pedig azoktól a forrásoktól, amiket be tudnak vonni. Az első kérdésre, hogy a cigánysággal vagy Horváth Gáborral van a baj, arra nem tud válaszolni. Vélhetően a felszólaló nem neki tette fel a kérdést, hanem költői kérdés volt.

Z-né N. M.: vissza lehetne-e állítani a lovas rendőrséget a külterületeken?

Takáts László: lovas mezőőrség van a külterületeken, de az a probléma, hogy hol ló nincs, hol meg az, aki ráüljön. De kezelik a problémát. Most több lóerős kérdéseket próbálnak megoldani. Egy új autót vásároltak a mezőőröknek azért, hogy el tudjanak jutni a terepre, reméli, hogy a ló és lovas kérdés is rendeződik. Hasznosnak gondolja, mert az ilyen területeken pontosan a lovas járőrök tudnak hatékony szolgálatot ellátni.

Horváth Gábor: megpróbálja leegyszerűsíteni az ügyeriak kérését. Jórészt ők nem járnak strandra, mert elég elmaradott térség az Ugyer, és nehezen élhető.

Takáts László: nem értékeli így.

Horváth Gábor: legalábbis más körülmények vannak ott, mint a város belterületein. Ők inkább azt sérelmezik, hogy az uniós támogatások hiányoznak, viszont a strandhoz két út is vezet. Csak a sérelmet próbálja tolmácsolni. Megépítettek annak idején, két évvel ezelőtt egy vadonatúj utat a strandhoz, most pedig a strandhoz készül remények szerint a Budai út és a 4-esről a bekötő teljesen új szakasz. A strandba az évi bepótlás ismét felszökött az egekbe, vagy legalábbis hasonló mértékekig, mint a kezdetekkor, 40 milliós költségre emlékszik. Nem is ez a lényeg, hanem inkább az, hogy a strandhoz - a turizmus fejlesztését előtérbe helyezve – vezet két út. Mindkettő vadonat új, tetszetős út, az ügyeriaknak pedig nem jut belőle. Se strand, sem pedig út. Ott van kettő, itt pedig egy sem. Próbálja egyszerűsítve mondani, hogy megértse polgármester úr is, hogy mi az ügyeriak problémája. Ha ezt sikerült megérteni, akkor befejezte.

Takáts László: talán sikerült megérteni. Azonban kicsit visszakanyarodna. Értette képviselő úr okfejtését. Most ő kéri a képviselő urat, hogy próbáljanak együtt gondolkodni. Valóban épült egy út. Az M4-es és a Budai út mindkettő állami út, nem önkormányzati forrásból valósulnak meg ezek a fejlesztések. Egy út épült, ami két évvel ezelőtt épült, olyan kormányzati támogatásból, ami kimondottan erre érkezett, és azért érkezett, mert az Önkormányzatnak a fürdő körül közel 60 ha-nyi területe van, amit egy jól működő fürdő esetén az Önkormányzat

értékesíteni kíván, és az ebből befolyó árbevétel, ill. az idegenforgalomból és turizmusból keletkező többlet adóbevételek jelenthetnek forrást arra, hogy például az Örkényi utat rendben tudják tartani. Ha az Örkényi útra költik ezt a pénzt, akkor utána csak karban kell tartani, viszont azok a területek értéktelenebbek lesznek. Úgy gondolkodnak, és ez a szándék mindenhol (vállalkozóként ezt képviselő úr is érti), hogy akkor tudnak valamit fejleszteni, ha van bevétel, és úgy gondolják, a fürdő fejlesztése nem öncélú dolog, nem azért fejlesztik a fürdőt, hogy szép legyen a környezet, hanem azért, hogy a városnak ebből bevétele legyen. A felszólaló említette Mórahalomot, de aki járt már Hajdúszoboszlón, Zalakarason vagy Hévízen az tudja, hogy az ottani településeknek hány száz milliónyi, hány milliárd forintnyi adóbevétele származik ebből. Játsszanak el a gondolattal, hogy ha Cegléd Hévíz szinten lenne, és egymilliárd forintnyi árbevétele lenne, akkor kicsit sem jelentene problémát az Örkényi utat az ugyeriaknak megcsinálni. Ez a probléma. Amíg nincs bevétel, addig nem tudják megcsinálni. Addig pályázati pénzekre kell várni, amíg viszont nincs megfelelő pályázati pénz, addig nem tudják megcsinálni. Ezt kívánta ezzel kapcsolatban elmondani.

Teljesen jogos az ugyeriak igénye, és nem szeretem - nem szeretem kérdés az, hogy az Örkényi utat megcsinálják-e vagy sem, hanem ez csak és kizárólagosan pénz kérdés.

Névtelen felszólaló: egy vadonat új téma, más szemszögből: az ugyeri út. Polgármester úr mondta pár perccel ezelőtt, hogy nem mindegy, hogy költik el a közpénzt. Ennek nagyon jó példája az ugyeri út javítása, ami rettenetesen bosszantja. December 14-én, szombaton délután fél négykor szállingózó hóban, esőben aszfaltoztak. Ez közpénzelszórás? Az. Amit most csináltak nemrég kátyúzást, kint van a kátyúból. Közpénzelszórás? Az. Véleménye szerint erre kellene odafigyelni. Ha egy icipicit tudnak költeni rá, azt költsék el jól.

A másik: közmunkások kint dolgoznak, összeszedik a szemetet, belerakják zsákba, ottmarad. Egy nap, két nap, széttépik az állatok a zsákokat. Közpénzelszórás? Az.

Vágják le az ágakat, nagyon szépen rendbe rakják, a vastag ágak eltűnnek, a vékonyak ottmaradnak. Miért? Közpénzelszórás? Az. Véleménye szerint innen kellene nézni, hogy ha nagyon kevés van, amit egy célra el tudnak költeni, azt költsék el jól.

Takáts László: egyetért a felszólalóval. A december 14-i útépitésről nem tud.

Névtelen felszólaló: nem most történt, pár évvel ezelőtt.

Takáts László: képviselő úr jelezte akkor ezt a problémát. Segíteni szerettek volna. A hölgy az imént azt mondta, hogy 30 centinél mélyebb kátyú sok darab van. Segítsenek akkor a felszólalók: mit csináljanak? Tömjék be így a kátyút (mert csak így lehet betömni)? Azon az úton, ahol nincs útalap, nem lehet betömni a kátyút úgy, hogy ne peregjen ki. Vagy úgy hagyják a kátyút, vagy – ahogy az úr mondta – betömik, és akkor kidobják a pénzt az ablakon. Ez a két verzió van. Az utat nem tudják megcsinálni útalappal és mindennel. Tehát vagy kátyúznak úgy, hogy lehet, hogy egy hónapig fogja bírni, de lehet, hogy két hét múlva kijön (szerencsés esetben hármát kibír), vagy nem tömnek bele semmit és úgy marad az út. Ez a két lehetőség van.

Névtelen felszólaló: nem akar vitatkozni. Műszaki emberként otthon kinyomtatta, hogy mi a kátyúzás technológiája. Nagyon szépen le van írva. Még egyetlen egyszer sem látta, hogy így csinálták volna.

Takáts László: nincs alapja az útnak.

Névtelen felszólaló: nem alapról van szó, hanem a kátyúról. Hogy valamennyire kössön hozzá az aszfalthoz. Ha tócsába öntik, akkor nem marad meg. Az összefüggő aszfalttal forrjon össze a kátyú.

Takáts László: nem azért pereg ki, hanem mert nincs alapja. A szélén, ahol kátyús az út, ott szárazbeton vagy valami hasonló van. Nem vitatkozni akar a felszólalóval, érti és elismeri, amit elmond, ha a felszólaló műszaki végzettségű. Megtanulta maga is, hogy kell csinálni. Ki kell marni, kellősíteni kell, be kell önteni, utána le kell zárni vagy bitumenszalaggal vagy folyékony bitumennel. Csak itt nincs mihez kötni. Az egész út, úgy ahogy van, rom. Csak felszedni lehet. Szakemberek is elmondták, hogy le kell darálni az egész utat, abból útalapot építeni és arra megfelelő alapréteget és kopóréteget ráhúzni. Ez nagyon sok pénzbe kerül.

A kollégákat mindig kéri, hogy figyeljenek oda ezekre a dolgokra. Az Önkormányzatnál a munkák igazolása úgy történik most már, hogy a Közterület Üzemeltető Rendszerben a kátyúk fotózva vannak, a munkafolyamatok fotózva vannak, és a munkák igazolás alapján vannak kifizetve. Ez reményeik szerint néhány héten belül a lakosság számára is olyan szinten hozzáférhető lesz, hogy a hibabejelentéseket meg lehet tenni erre a rendszerre.

A közmunkásokkal kapcsolatban Mótyán Krisztián ügyvezető úr válaszol.

Mótyán Krisztián ügyvezető: ezzel a szemétp problémával sokszor találkozunk. Sokszor az van, hogy a közmunkások által összeszedett szemetet elszállítják, és mások is kirakják oda a sajátjukat, mintha az közterületről összeszedett szemet lett volna. Sajnos sokszor azokat a zsákokat szedik szét az állatok, amiket az elszállítás után raknak ki.

A hölgy kérdezte a gréderezést. A mai napon kezdték az Ugyerban a gréderezési munkákat, és folyamatosan végzik ezeket.

A levágott gallyak többségét a közmunkások viszik el. Ha ezt a Kft-nek kellene beszállítania, az lenne közpénz elherdálás, mert többbe kerül a beszállításnál elfogyó üzemanyag, mint amit a tűzifa ér.

Horváth Gábor: a téli kátyúzással kapcsolatban kicsit úgy érzi, elbeszéltek egymás mellett. A téli kátyúzás nem volt kidobott pénz, a mai napig benne van. Ennek az az oka, hogy a Flaszter Kft. olyan anyagot használt, zsákos anyagot, aminél nem az a lényeg, hogy volt-e útalap vagy sem, hanem maga a kátyúzási technológia téli technológia volt, aminek nem tudja a nevét. Megnyugtatóképpen mondta ezt el, hogy nincsen téli kátyúzás és nincs sárba dobált aszfalt, ebben biztos lehet a felszólaló. Most is leállítaná, ha ez történe.

D. Gy.: még néhány mondatot hozzáfűz a felszólalásához. Tudomásul vette, hogy ügyükben a jegyző asszony, ill. a Hatósági Iroda az érintett. Viszont azért kérte a testület segítségét ebben, hogy egy városnak a benne lakók komfortérzete nyilván hozzátartozik ahhoz, hogy lehetőségük van arra, hogy szórakozzanak. Ebben az ügyben nemcsak a cége által üzemeltetett vendéglátóhely érintett, hanem érintett lesz több vendéglátóhely is, ugyanis egy helyi szabályozásról van szó, miszerint hajnal 2 óra után szórakozóhely nem lehet nyitva Cegléden. A szórakozási szokások egy szabály miatt nem fognak megváltozni, a szórakozni vágyó fiatalok nyilvánvalóan tovább fognak szórakozni parkokban, utcákban. Emiatt úgy véli, a Képviselő-testület is érintett ebben, hogy mi történik az utcán ezeken a hétvégéken, ill. hogy a fiatalok arra kényszerülnek esetleg, hogy más városokban keressék a szórakozás lehetőségét. Ebben kéri a testület közbenjárását, segítségét. Úgy gondolja, így már érintett a testület is, nemcsak a Hatósági Iroda. Ők, mint végrehajtó, megtették ezt, tudomásul is vették, végrehajtják, amit az Iroda rájuk rótt, de szeretnék ezt a dolgot tovább fűzni, hogy történjen valami az ügyben.


Takáts László: ez egy fogós kérdés, mert egy közösség érdekeiről van szó. Úgy gondolja, a lakók nyugalmas léthez joguk van, a fiataloknak a szórakozáshoz joguk van, ezt kell valahogyan összekoordinálni úgy, hogy az jó legyen. Nagyon nehéz kérdés, mert az országban nagyon sok helyen van ebből probléma, például a fővárosi romkocsmák esetében, a IX. kerületben – bár az országnak ez nagyon jó, mert rengeteg, szórakozni vágyó külföldi fiatal jön

ide, és nagy összegeket hagynak itt. Látják, hogy a hazai turizmus milyen szinten szárnyal. Ugyanakkor a IX. kerületnek az a része élhetetlenné vált, az emberek elmenekülnek onnan. Nem tudnak megoldást találni erre, és most ott is elég komoly érdekütközések vannak. Az ún. idegenforgalmilag fontos városokban, mint Hévíz, Siófok, stb. egészen különös rendeletek vannak, de hozhatna ceglédi példát is, mert nagyon érdekes, hogy egy belvárosi rendezvény esetében (évente 4-5 rendezvény, ami az éjszakába nyúlik, augusztus 20., vagy városalapítók napja) rendre szokták kapni a leveleket a lakóktól, hogy a pihenéshez joguk van, és mi az, hogy 10 órakor vagy éjfélkor hangoskodnak az utcán. Ezek az érdekek mindig ütköznek. Nehéz megtalálni az egyensúlyt. A Képviselő-testület ezeket szem előtt tartja, és próbálnak úgy dönteni, hogy mindkét félnek megfelelő legyen, de olyan, hogy mindenkinek jó legyen, sosem lesz.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Takáts László polgármester úr megköszöni a közmeghallgatáson való részvételt, a nyárra jó pihenést, jó munkát kíván mindenkinek. Közel egy év múlva ismét lesz közmeghallgatás. Az ülést 16 óra 24 perckor bezárja.

Kmf.


Dr. Diósgyőri Gitta
címetes főjegyző





Takáts László
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. június 21-i
közmeghallgatásról


Bobál István 

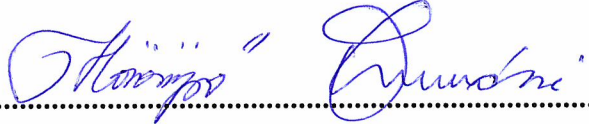
Csuri Károly Ferenc *IG-TAVOL* 


Dr. Ferenczi Norbert 

Füle Gyözőné 

Hegedűs Ágota 

Horváth Gábor Ferenc 

Hörömpő Annamária *Hörömpő Annamária* 

Imregi Tibor 

Ifj. Károly Ferenc 

Klément György *KLÉMENT* 

Korondi Miklós 

Nagy Tamás 

Rimóczi Gábor 

Takáts László 

Takátsné Györe Anett 



Cegléd Város Polgármesterétől
2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C//2018.

MEGHÍVÓ

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

2017. június 21-én (csütörtökön)

15⁰⁰ órai kezdettel

köz meghallgatást

tart a Városháza Dísztermében, melyre tisztelettel meghívom.

Cegléd, 2018. június 14.

Takáts László
polgármester